

✓ Ace No. 26028

శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః
బ్రహ్మ సూత్రము
Registrar of Publications
Hyderabad, Hyderabad

శివాద్వైత పథవిధి-శాంభవదీక్షాపాశస్ర్యము-శివలింగ దారణ ప్రాముఖ్యము-కేవలాద్వైత వైష్ణవరామానుజ మధ్యపథ నిషేధములు అనువానితో కూడినది.

వేదాంతార్థ పరిష్కారతారహరము
ఇందు....శిశి.....పరిష్కారములు కలవు.

సంస్కృతమూలము

మహాపాద్యాయ, శివయోగి, ముదిగొండ-నాగలింగ శాస్త్రివర్యులు

“శైవనందిని” తెలుగు సేత

ఆచార్య-శివశ్రీ॥ నిర్మల శంకరశాస్త్రి-ఆరాధ్యులు



ప్రకాశకులు

శివజ్ఞానలహరి-ధార్మికసంస్థ-రిజిస్టర్డ్, హైదరాబాద్.

అధ్యక్షులు - శివశ్రీ॥ అన్నదేవర సుబ్బారావుగారు

40-15-3, బృందావనగార్డెన్స్-లబ్బిపేట,

విజయవాడ-520 010, ఆంధ్రప్ర.

నర్వస్యామ్యము

వెల రూ. 100-00

ప్రతులు 500

ప్రథమ ముద్రణ 6-9-1998

శాలివాహనశకము 1920

కలియుగ గతాబ్దములు 5099

శ్రీబహుదాన్యనామ స॥ బాద్రపద పూర్ణిమ-ఆదివారము

181-482
PIR

వలయువారు:

శివశ్రీ॥ AVSR. చంద్రశేఖర్

కార్యదర్శి-శివజ్ఞానలహరి. ధార్మికసంస్థ (రిజి.)

3-6-462/8, మొదటి అంతస్తు,

సుందరసదనము-వీధి నెం. 5,

హిమాయత్ నగర్ - హైదరాబాద్-500 029, ఆం.ప్ర.

ఫోనులు. 7603662(0) 7645516(2)

ప్రచురణకు వ్రాసిన ప్రతినిధులకు - శాలివాహనశకము 1920

యగమం బ్రహ్మచారి - శాలివాహనశకము 1920

శాలివాహనశకము 1920 - శాలివాహనశకము 1920

ముద్రణ : శాలివాహనశకము 1920 - శాలివాహనశకము 1920

శాలివాహనశకము 1920 - శాలివాహనశకము 1920

స్వాభిప్రాయము

“శివ ఏకో ద్యేయః-శివంకరః-సర్వమనృత్ పరిత్యజ్య”

అష్టాదశవిద్యలలో శ్రేష్ఠములు అనాది నీద్యములు అపౌరుషేయములు నగు వేదములు, వేదానుకూలములైన స్మృతి పురాణాగమేతి హాసకావ్యాదులును అన్తికులగు వైదికులందరికి పరమప్రమాణములగుట సువిదితమే గదా!

వేదమనఁగా- “వేదయతీతి వేదః” ప్రత్యక్షఅనుమాన ఉపమాన ప్రమాణములకు అందనట్టి ధర్మాధర్మములను శివజ్ఞానసాధనములగు కర్మభక్తుపాసనములను పరమేశ్వరతత్త్వమును బోధియనది-వేదమని అర్థము.

ఉపనిషత్తులు వేదశిరస్సులు కాగా-అయ్యవి ఉపక్రమోపసంహారాది లింగములతో శివుడే పరతత్త్వమని ప్రతిపాదించునని ఆచార్య సార్వభౌములు సర్వజ్ఞులు నగు శ్రీశ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదులవారు నిరూపించిరి. నీలకంఠీయ భాష్యములు శాస్త్రజ్ఞులగువారికే దురవగాహములగుటచే-భాష్యార్థములు తేలికగా తెలియుటకై మహాపాఠ్యాయ శివయోగి ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారు-సర్వశాస్త్రప్రవీణులై సంస్కృత వ్యాఖ్యానములను రచించిరి.

ఒకప్పుడు- నీలకంఠ భాష్యములను బోధింపుడని-ఆరార్య శైవుఁడొకరు నన్ను కోరగా ఆ భాష్యముల నామాలాగ్రము పఠించుట-తటస్థించినది. బ్రహ్మశ్రీ॥ తాడేపల్లి రాఘవ నారాయణశాస్త్రి గారు “నీలకంఠ భాష్యములఁబదువుచు శ్రీ నాగలింగశాస్త్రి గారు ఆనందపఠవశులగుచుండిరని చెప్పుచు శ్రీ శాస్త్రిగారి పాండిత్య ప్రకృత్తను ప్రశంసించుచుండిరి.

“బ్రహ్మవిష్ణు రుద్రేంద్రా స్సంప్రసూయంతే-న కారణం కారణానామ్” ఇత్యాద్యుపనిషద్వార్తా నిరూపణముతో నిండియున్న శ్రీ

శ్రీకంఠభాష్యములకు. ఆచార్య శివశ్రీ॥ నిర్మల శంకరశాస్త్రి ఆరా
ద్యులు— శ్రీ అన్నదేవర సుబ్బారావుగారి ప్రోత్సాహమున తెలుగున
పదార్థ భావార్థములను వ్రాయుట. కడుంగడు ముదావహమైనది.

వీరు నాకు అపరిచితులైనను— వీరు సరియైన అవగాహనతో
అదీత విజ్ఞానపరిపూర్ణత గలవారని వీరి వ్రాతవలన స్ఫురించినది.
వీరి యనువాదము—సంస్కృత వ్యాఖ్యానములకు సర్వతా అనుకూల
మైనదని గుర్తించితిని. నీలకంఠాచార్యభాష్యార్థ జిజ్ఞాసువులకు. ఈ
యనువాదము పరమోపకారకమగుననుట. అతిశయోక్తి కాదు.

శ్రీ ఆద్యశంకరాచార్యుల వారి శివారాధనము, శ్రీ అప్పయ
దీక్షితేంద్రాదుల యొక్క శివపారమ్యభావన, ఇత్యాదులు—ఈబ్రహ్మ
పతమున గానబడునున్నవి.

ఇట్టి శైవగ్రంథములను “శివజ్ఞానలహరి” అను దార్మికసంస్థ
ద్వారా ప్రచురింపజేయునట్టి శివశ్రీ॥ అన్నదేవర సుబ్బారావుగారు
ధన్యజీవనులు. శివానుగ్రహ పాత్రులు. నని చెప్పటతో సందేహ
మెంతమాత్రము లేదు.

శివాద్వైత ప్రాముఖ్యమునకు గల ప్రమాణబాహుళ్యమును
విస్తరబీతిచే—ఇటు నిర్దేశింపలేదు. “నృణా మేకో గమ్యస్యమసి
తయసా మర్థవ ఇవ” అను పుష్పదంత సూక్తి ననుసరించి. శైవాది
షణ్మతములవారికి శివపదమే గమ్యస్థానమనియు, వైష్ణవాదిమత
ములు నదులుకాగా— సముద్రమగు శైవములోనే ఇతర వైదికమతము
లన్నియు కుడిల ఋజుమార్గమున చేరునని బావించుచు వితమించు
మన్నాను.

శ్రీ బహురాన్య సంవత్సరాది

29-3-1998

తర్క వేదాంత సుమాన్ మహాపాఠ్యయ.

ఆదివారము

మధురపల్లి-నూజిక్కలశాస్త్రి

శ్రీ బహురాన్య సంవత్సరాది ప్రకటన చేసినది. విజయవాడ. పేట.

ఓమ్

శ్రీ మేధా దక్షిణామూర్తయే నమః

పీఠిక

శ్రీ ఆద్యశంకరాచార్యులవారి కంటె పూర్వికులగు శ్రీశ్రీ సీం
కంఠ భగవత్పాదుల వారి శివాద్వైత సిద్ధాంతమును పురస్కరించు
కొని. మహాపాద్యాయ, శివయోగి-ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారు
ప్రతిసూత్రానుగుణముగా వ్రాసిన బ్రహ్మపథ మీ గ్రంథము.

ఇందు-వేదపథము, వ్యాసపథము అను రెండు విభాగములు
ముఖ్యములైనవి. వేదపథమున-శివాద్వైతపథవిధి, శివతత్త్వనిరూప
ణము, శాంతవదీశైవిధి, కేవలాద్వైత పథ ప్రతిషేధము, వైష్ణవ పథ
ప్రతిషేధము, రుద్ర జన్మాభావ నిర్ణయము, శ్రీరామాయణ ప్రతి
పాద్య నిర్ణయము, శ్రీ మహాభారత ప్రతిపాద్య నిర్ణయము, శ్రీ
భగవద్గీతా ప్రతిపాద్య నిర్ణయము కలవు.

ఇక వ్యాసపథమునందైతేనో-రామానుజపథప్రతిషేధము మాధ్వ
పథప్రతిషేధము, కేవలాద్వైత పథప్రతిషేధము ఇత్యాదులు కలవు.
తర్హి - "కేవలాద్వైతాదులను నిరాకరించుట మాత్రము నా లక్ష్యము
కాదనియు స్వమతమును సుప్రతిష్ఠితము నొనర్చుటయే ప్రధాన లక్ష్య
మనియు" శ్రీశాస్త్రిగారు ఇందు 164వ పేజీలో నివేదించుటను విబు
ధేంద్రులు గమనింతురు గాక!

ఇందు శ్రీ కంఠ భాష్యము పరమప్రాచీనమనియు, రామానుజ
భాష్యాదులు ఆర్యాచీనములనియు, శ్రీకంఠుని కర్మజ్ఞాన సముచ్చయ

మును, భక్తి ప్రాధాన్యమును, సాయుజ్యమే ముక్తి యనుటను, అర్చి
రాదిగతిప్రాముఖ్యమును, జగజ్జీవనిత్యత్వమును, పరమాత్మయొక్క
దివ్యమంగళ విగ్రహవత్త్వమును, జ్ఞానము ఉపాసనాత్మకమనుటను,
అవసానకాలమున ఈశ్వరానుగ్రహమువలన ప్రకాశించు మూర్ధన్య
నాదీద్వారా నిష్క్రమించు జీవాత్మకు పునరావృత్తిరహితమైన పరమ
పదము లభించుటను, పుణ్యపాపక్షయముతో కలుగు చిత్తశుద్ధిని
బాహ్యభ్యంతర పూజాజపధ్యానములతో సంపూర్ణశివానుగ్రహసంభవాదు
లను- ఇతరభాష్యకర్తలందరు- ఆవశతః- ప్రతిపాదించవలసివచ్చె
ననియు శ్రీ శాస్త్రిగారు సంస్కృత సముల్లేఖనముఁగావింపగా-
యథామతి నవ్వాని ననువదించితిని.

దీని నోపికతో రెండు మూడు తడవలు చదివినచో-వేద
వేదాంతములు వ్యాససూత్రదులు నిరూపించిన శివాద్వైతము అర్థ
మగును. ప్రపంచమే పరమావధి యని భావింపక-ప్రతిదినము ఒక
గంటకాలమునైనను పరమార్థమునకు ఉపయోగించుట-ప్రతి అస్తిక
మానవుని కర్తవ్యము. శైవాంధ్ర గ్రంథములఁగూడ పరింపనివారు
స్వమలాభిజ్ఞత లేనివారై పరదైవములను ఇతరమతముల నాశ్రయిం
చుట కూడదని సంకల్పించిన వదాన్యులు లోకారాధ్యులు నగు శివశ్రీ॥
అన్నదేవర సుబ్బారావుగారు-వయోఽతిశయమున అశక్తుడనగు నన్ను
ప్రోత్సహించి శ్రీ నాగలింగ శాస్త్రిగారి గ్రంథములలో ముఖ్యములగు
వాని నాంధ్రీకరింపఁజేయుచు శైవలోక కల్యాణము నొనఁగూర్చుట-
ఆధ్యులైన శైవులకు ఆదర్శమై ప్రశంసనీయమునైనది.

ఇది-ఇన్ని విషయములతో ప్రథమభాగమైనది. ఇక శ్రీ శాస్త్రి
గారు-బ్రహ్మపథ ద్వితీయభాగముగా వ్రాసినట్టి-వేదాంతార్థపరిష్కార
తారహారము నాంధ్రీకరించి-ముద్రింపఁజేయవలసియున్నది.

దీనిని-లోకారాధ్య-శివలెంక సుబ్బారావు (నందివెలుగు) గారి ప్రోత్సాహమున బ్ర॥శ్రీ॥ మున్నంగి పున్నయపంతులు గారు తెనుగించిరి. కాని అందు స్వమతచాయలను జూప్పించుట-సూక్ష్మదర్శులకు స్ఫురించుచున్నందున-అయ్యది ఆరాధ్యశైవులకు ఉపయుక్తము కాదని తోచెడిని. కథమపి పంతులుగారు శ్రీ శాస్త్రిగారి పాండిత్య ప్రతిభ నవగాహనఁ జేసికొని దాని నామూలాగ్రము ననువదించుట మెప్పుఁబడనినది.

శివానుగ్రహమువలన సదవకాశము లభించినచో వేదాంతార్థ పరిష్కారతారహరమును మరియు “శ్రాతమేవ హి ధారణం లింగస్య” “శిష్టా స్సర్వే శివం ప్రపన్నాః” ఇత్యాది నాగలింగశాస్త్రియ గ్రంథముల ననువదింపవలెనని మనస్సులో కలదు. ఇందుకు శివుఁడు- అన్నదేవర సుబ్బారావు రూపమున నన్ను ప్రోత్సహింపనున్నవాడని విశ్వసించుచున్నాను.

ఈ అనువాదము మూలానుసారి యగునో కాదో-మూలమును పఠించి-అర్థముఁజేసికొను పండితప్రకాండులు-గుర్తింపఁగలుగుదురు. మిడిమిడి జ్ఞానముతో- శ్రుతిసూత్రాది విరుద్ధములైన శైవమతాంశములను వ్రాసిన విబుధులు ప్రామాణికులు కాజాలరు. ఊహాప్రోహలతో అప్రసిద్ధ ప్రమాణముల నుదాహరించుచు సభలలో ఆర్యాటముఁజేయు వారు, అప్రస్తుతార్థములఁజూపి తమ బాషాకోవిదత్వమును ప్రదర్శించు మహామహాను ఈ యథార్థగ్రంథ బహిష్కృతులగుదురు.

ఈ అనువాదగతములైన ప్రమాదములను- యథార్థపరులైన పండితులు సవరించుకొనగలరని కోరుచున్నాను.

అల మతి విస్తరేణ

నిర్మల శంకరశాస్త్రి.

శ్రీరస్తు

విషయసూచిక

విషయము	పుటలు
ఉపోద్ఘాతము	1 = 4
వేదపథ ప్రారంభము	4 = 7
శివాద్వైతపథ విధి	7 = 64
కేవలాద్వైతపథ ప్రతిషేధము	65 = 71
వైష్ణవపథ ప్రతిషేధ ప్రారంభము	72 = 101
రుద్రజన్మాభావ నిర్ణయము	101 = 111
శ్రీరామాయణ ప్రతిపాద్య నిర్ణయము	111-115
శ్రీమహాభారత ప్రతిపాద్య నిర్ణయము -	115-123
శ్రీభగవద్గీతా ప్రతిపాద్య నిర్ణయము	
వైష్ణవపథ ప్రతిషేధ సమాప్తి	124 = 137
వ్యాసపథమున -	
రామానుజపథ ప్రతిషేధము	138-148
మాధ్యపథ ప్రతిషేధము	148 = 150
కేవలాద్వైతపథ ప్రతిషేధము	150 = 166
శ్రీ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారికి నివాళులు	166 = 168

వేదాంతార్థ తారహార పరిష్కార ప్రారంభము-ముందుమాట	169-171
సిద్ధాంత పరిష్కారము	172-174
అధికారి పరిష్కారము	175-179
సాధన పరిష్కారము	179
ఉపాసనావిధి పరిష్కారము	180-181
భక్తి జ్ఞానైక రూప్య పరిష్కారము	181-183
కర్మ జ్ఞాన సముచ్చయ పరిష్కారము	183-184
కర్మ గుణకర్మయని పరిష్కారము	184-185
ద్యానయోగవిధి పరిష్కారము	185-188
జగత్ పరిష్కారము	189-190
జగత్సత్యత్వ పరిష్కారము	190-192
పరిణామవాద పరిష్కారము	192-193
విశిష్ట కార్యకారణ భావ పరిష్కారము	193-195
శక్త్యుపాదానత్వ పరిష్కారము	195-199
బ్రహ్మశరీర రూపత్వ పరిష్కారము	199-202
శేష శేషిత్వ పరిష్కారము	202-203
బ్రహ్మ పరిష్కారము	203-204
కర్మ కారణత్వావావ పరిష్కారము	204-205
సగుణత్వ పరిష్కారము	205-206
జ్ఞానగుణత్వ పరిష్కారము	206-208
విగ్రహవత్త్వ పరిష్కారము	208-209
నామవత్త్వ పరిష్కారము	209-210
శివాభిదేయత్వ పరిష్కారము	210-212
సమానాధికరాహిత్య పరిష్కారము	212-215
రూపవత్త్వ పరిష్కారము	215-217

జీవ పరిష్కారము	217
బ్రహ్మభిన్నత్వ పరిష్కారము	217-218
కర్తృత్వ పరిష్కారము	218-220
అణుత్వ పరిష్కారము	220-221
భేద పరిష్కారము	221-226
గతి పరిష్కారము	226-232
ముక్తి పరిష్కారము	232-238
నిబంధన సావల్య పరిష్కారము	238-239
కేవలద్వైత శాస్త్రకర్తృభావ పరిష్కారము	239-240
స్వగతము	240-241
అనువాద సమర్థనము-	242
భరతవాక్యము	242

ఓమ్

శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః

బ్రహ్మపథము

శాంకరీయ-శైవనందినీ వ్యాఖ్యాసమన్వితము

ప్రార్థన-

శ్లో॥ విఘ్నే శ్వరం విశాలాక్షం—వక్రతుండం మహాతనుం।

పార్వతీనందనం వందే-నిర్విఘ్నం సుసమాప్తయే ॥

సర్వలోకగురుం వందే-దక్షిణామూర్తిమవ్యయం।

వటచ్ఛాయాసమాసీనం—మేధాప్రజ్ఞాభివృద్ధయే ॥

సరస్వతీ మహం వందే-వాక్క్యశల్యప్రదాయినీం।

గ్రందార్థగ్రహణా దాశు-విద్వదామోదకారిణీమ్ ॥

పార్వతీరాజరాజేశా-భూకైలాసనివాసినౌ ।

లక్ష్మీగణేశసంయుక్తౌ-నమామిష్టార్థసిద్ధయే ॥

భద్రకాళీ వీరభద్రౌ-శత్రుసంహారకారకౌ ।

చౌదాసీన్యనివృత్త్యర్థం-సందేహం కరుణామాయా ॥

సద్యోజాతం వామదేవ-మమోరం పురుషం తథా।

ఈశానం ప్రణమే సద్యః-సంకటానాం నివృత్తయే ॥

“మంగళాదీని శాస్త్రాణి” అను అభియుక్తైః ననుసరించి వస్తు

నిర్దేశరూపమగు మంగళమును వ్రాయుచు అభినవముగా ప్రతిపాదింపఁ బడు బ్రహ్మ పథము—విద్వాంసులచే విశ్వసింపఁబడదను ఆశంకను దిగువ శ్లోకముతో నిరాకరించుచున్నవారు.

శ్లో॥ సర్వానుగ్రహతత్పరేణ జగతా మీశేన సంశ్రావితో ।
 వేదవ్యాసముఖైస్తతో మునివరైః సమ్యక్ప్రతిష్ఠాపితః॥
 దారాశశ్రుతిసూత్రసూక్తిమయ సవ్యాసవ్యభాగోజ్జ్వలః ।
 శ్రీమాన్బ్రహ్మపథఃసదావిజయతే శ్రీకంఠకంఠోదితః ॥

బ్రహ్మ పథమును—జీవాత్మలందరి నేనాటికైన ననుగ్రహించుటలో ఆసక్తి కలిగియుండు పరమేశ్వరుఁడు మొదట బ్రహ్మాదులకు వినుపించెను. ఆ పిదప వేదవ్యాసుఁడు మొదలగు మునివరులద్దానిని బాగుగా స్థిరపఱచిరి. అట్టి బ్రహ్మ పథము (పరశివుఁజేరుటకు వలయు మార్గము) స్పష్టములగు శ్రుతులచేతను సూత్రములచేతను సూక్తుల చేతను నిండినదై—ఎడమ కుడి భాగములతో ప్రకాశించుచున్నదై శ్రీకంఠుఁడను నామాంతరము (రెండవ పేరు) గల నీలకంఠభగవత్ పాదులచే కంఠోక్తిగా చెప్పఁబడినదియునై ఎల్లకాలము పెంపొందుచున్నది.

వివరణము—

“ఈశానః సర్వవిద్యానాం” ఇత్యాది శ్రుతిచేతను— “అష్టాదశానా మేతాసాం—విద్యానాం భిన్నవర్తమానాం । ఆదికర్తా కవిస్సాక్షా—చ్ఛూల పాణిరితి శ్రుతిః” “భిన్నమార్గములు గల పదునెనిమిది విద్యలకు సర్వజ్ఞుడైన పరమేశ్వరుఁడు ఆదికర్త యగునని శ్రుతి వక్కాణించినది” అను మహాభారతమునందు ఆనుశాసనిక పర్యమునందలి వచనము చేకను— “కాత్రయోనిత్యాత్” అను వ్యాససూత్రము చేతను

పరమేశ్వరుఁడు విద్యలనన్నిటిని ప్రప్రథమము ఉపదేశించుటచే అది గురువని తేటపడుచున్నది.

“స పూర్వేషా మపి గురుః కాలేనానవచ్ఛేదాత్” కాలముచేకట్టు బడనివాడగుటజేసి పరమేశ్వరుఁడు—పూర్వపూర్వులకు గూడ గురువగునని భగవానుఁడగు పతంజలి మహర్షి—సంభావించెను.

మరియు బ్రహ్మమీమాంసను రచించిన వేదవ్యాసుడు, వృత్త్యాదులను నిర్మించిన బోధాయనాది మహర్షి ప్రవరులు, నీలకంఠభగవత్పాదులును వివరించుటజేసి—బ్రహ్మపథము—పరమప్రాచీనమై “అభినవము” అను శంకను నిరాకరించుచున్నయది.

వస్తు నిర్దేశాత్మకమగు రెండవ మంగళము నుల్లేఖించినవారు శ్లో॥ ఆచార్యైఃపరికర్మితంబహుమతైః కైశ్చిత్ పరామర్శితం।
వ్యాఖ్యాతం కతిభిశ్చిదౌపనిషదప్రామాణ్యబద్ధాదరైః॥
కైశ్చిత్స్వార్థపరైస్తథా కలుషితం సంఛోరితార్థం పరై।
శ్రుత్యంతార్థనికేతనంవిజయతే శ్రీకంఠభాష్యం పరమ్॥

వివరణము—శ్రీ హరదత్త భవదేవ మల్లికార్జునపండిత సోమనాథారాధ్యప్రభృతులగు ఆచార్యులచే పరిశీలింపఁబడినదై, శంకరాచార్యులచే నిర్వికేష నిరాకార బ్రహ్మపరముగా మార్పుచేయఁబడినదై, అభినవ నీలకంఠాచార్యులచే క్రియసారాది గ్రంథములయందు వ్యాఖ్యానింపఁబడినదై, పూర్ణప్రజ్ఞుఁడు మొదలగువారిచే కలుషితము చేయఁబడినదై, రామానుజులచే గ్రహింపఁబడిన అర్థము గలదై, అన్నిటికంటె పురాతనంబు సారతర్థార్థకంబు వేదాంతార్థములను విశదీకరించుటకు ఇల్లువంటిదియునగు నీలకంఠభాష్యము సర్వోత్కర్షముతో విరాజిల్లుచున్నయది.

గ్రంథకర్త యొక్కయు గ్రంథముయొక్కయు పేర్లు చెప్పటా
రూపముగా తన చిక్కిరితమును వెలిబుచ్చుచున్నవారు-

శ్లో॥ పరై ర్బ్రహ్మపథో మోక్షపథికాగోచరీకృతః ।
సత్యావేదనకామేన-నాగలింగేన భాస్యతే॥

బ్రహ్మపథమునందు వామభాగమగు

వేద పథము

మొదట దిగువ శ్లోకముతో మంగళాచరణము నొనర్చుచున్న
వారు.

శ్లో॥ మీమాంసాద్వయకల్పపాదపనయచ్ఛాయాఽపనీతశ్రమః ।
కర్మజ్ఞాన తురంగ భక్తిశక్తటారూఢాద్వసీనవ్రజః॥
ఆశుబ్రహ్మపురంసయన్ పరిహరంస్తంత్రాటవీవర్తనః ।
శ్రీకంఠప్రతిభోధితో విజయతే శ్రీ వేదమార్గః సదా॥

పూర్వోత్తర మీమాంసలనెడు కల్పవృక్షములయొక్క-నీడలు
అనఁదగు మీమాంసల రెండితోని న్యాయములతో-వేదాంతములను
విచారించుటతో కలుగు మోక్షమార్గానుయాయుల శ్రమను పోగొట్టు
నట్టి, కర్మ-జ్ఞానము అను ఆశ్వములు గల భక్తియనెడు రథముపై
వరమపదముఁదగు బాటసారుల సమూహము గలిగినట్టి, తంత్రములు
అను అరణ్యమార్గములను నిరాకరించి బ్రహ్మపురమును త్వరతో
చెందించునట్టి, శ్రీ నీలకంఠాచార్యులచే బోధింపఁబడినట్టి శ్రీ వేద
మార్గము నిరంతరము విజయము నొందుచున్నయది.

వివరణము- మహర్షులు కల్పించుటచే పాదములు గలవగుటఁ

జేసియు రెండు మీమాంసలు-కల్పవృక్షములఁ బోలినవనియు, అవ్వానిలోని న్యాయములు జిజ్ఞాసువుల సంశయములు అను భాధల దీర్చునవి గాన- చెట్టునీడలు-బాటసారుల బడలికఁదీర్చునట్లు వృక్ష చ్ఛాయలకు సరిపడుననియు, భక్తి-రథమనుచో-భక్తియేళివసాయుజ్య రూపమైన పరమముక్తికి సాధనమగుననియు, కర్మజ్ఞానములు తురంగములు అనునెడ-భక్తికి కర్మజ్ఞానములు సాధనములగు ననియు విదితమైనది.

ఇందువలననే గీతాచార్యుఁడు-

“నాహం వేదై ర్న తపసా-న దానేన నచేజ్యయా-
భక్త్యాత్వసన్యయా పార్థ”

“వేదాధ్యయనము తపస్సు దానములు యజ్ఞములు అనువానితో పరమాత్మ లభింపడు. కింతు- అనన్యభక్తిచే లభ్యుండగు” నని వాక్రుచ్చెను.

మరియు భగవానుఁడైన బాష్యకర్తయు “న వయం ధర్మబ్రహ్మ విచారరూపయోః శాస్త్రయో రత్యంతభేదవాదినః, కింత్యేకత్వవాదినః. ధర్మబ్రహ్మణో రారాధనారాధ్యభూతయోః ప్రతిపాదకం “ఆథాతో ధర్మ జిజ్ఞాసే త్యారభ్య “అనావృత్తిః శబ్దా” దిత్యేవావత్సర్యంత మేకమేవ శాస్త్రమ్” “ధర్మమును బ్రహ్మమును విచారించు శాస్త్రము లకు మిక్కిలి భేదమును మేము చెప్పవారము కాము. ఏకత్వమును ప్రత్యేకించి నిరూపించువారము. ఆరాధనమగు ధర్మమును ఆరాధ్య మగు బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించు “ఆథాతో ధర్మజిజ్ఞాసా” అను సూత్రము మొదలుకొని “అనావృత్తిః శబ్దాత్” అను సూత్రమువరకు గల శాస్త్రము ఒకదే నని ప్రారంభించి- “యావదుత్పద్యతే జ్ఞానం తావదనుష్ఠేయాని కర్మాణి” “జ్ఞానము కలుగువరకు నిత్యనైమిత్తిక

కర్మల ననుష్ఠింపవలె" నని ప్రతిపాదించియు జ్ఞానేచ్ఛ-పురుషార్థము కానిదని "కర్మలు జిజ్ఞాసకు సాధనములు" అను వాదమును నిరాకరించియు "విద్యాంచావిద్యంచ యస్తద్వేదోభయగ్ం సహ-తేనైతి బ్రహ్మవిత్ పుణ్యకృచ్చ సత్యేన లభ్యస్త పసా హ్యేష ఆత్మా సమ్యక్ జ్ఞానేన బ్రహ్మచర్యేణ నిత్యమ్" "జ్ఞాన (శివోపాసన)మును నిత్యనైమిత్తిక కర్మ అను రెంటి నేకకాలమున నాచరించుటచేత, సత్యము, శివపంచాక్షరీజపరూపమైన తపస్సు, రుద్రాధ్యాయాది వేదపఠనము, నిగమాగమాది శాస్త్ర పరిజ్ఞానము, అనువానివలనను పుణ్యకర్మలను లోకకల్యాణార్థము ఆచరించు శివోపాసకునకు—ఇష్టప్రాణ భావలింగాత్మకుఁడు పరంజ్యోతిఃస్వరూపుఁడు నగు పరశివుఁడు—లభించును. అనఁగా పునరావృత్తిరహితమగు శాశ్వత శివసాయుజ్యము చేకూరునని భావము" ఇత్యాది జ్ఞానకర్మ సముచ్చయ ప్రతిపాదక శ్రుతి యుండుటఁజేసి— కర్మజ్ఞానములు-మోక్షము—అను ఒకే పలితము నొదవఁజేయునవగునవని కర్మజ్ఞానవిచారములకు క్రమనియమము యుక్తంబని-కర్మజ్ఞానపరమగు వేదము ఏకమేనని—ప్రతిపాదించినవారు.

వస్తుతః— పరాభ క్తి-జ్ఞానస్వరూపమైనను— "యావదుత్పద్యతే జ్ఞానమ్" ఇత్యాదిని గల జ్ఞానశబ్దము—అపరోక్ష (శివసాక్షాత్కార) జ్ఞానమును చెప్పనదనియు, కర్మజ్ఞానతురంగ భ క్తిశకటారూఢాధ్వనీన ప్రజః" అనుచో గల జ్ఞానశబ్దము-పరోక్ష (శాస్త్రార్థ) జ్ఞానమును తెలుపునదనియు, కర్మచేతను పరోక్షజ్ఞానముచేతను శివభ క్తి కలుగుననియు గ్రహింపవలెను.

"సన్న్యస్య శ్రవణం కుర్యాత్" "సన్న్యసించి వేదాంతశ్రవణముఁజేయవలె"నని— జ్ఞానకాండము యతులకు మాత్రము తగుననియు, గృహస్థులు-కర్మకాండాధికారులు మాత్రమనియు వక్కా

ణించి- పూర్వోత్తరమీమాంసలు-వేరువేరు అధికారులు కలవని నిరూపించియు “పరమేశ్వరుడు మాయాకల్పిత స్వరూపుడు” అని అంగీకరించుటచే భక్తియోగము ముక్తి సాధనము కాదని స్ఫురింపజేయుచున్నందున పరులవాదము-సర్వశ్రుతి సామరస్యము లేనిదై-వేదపథ విపరీతంబగుచున్నయది.

మరియు

“శ్రీకంఠ ప్రతిబోధితః” అనుటచే శ్రీ నీలకంఠభగవత్పాదాచార్యులచే చూపెట్టబడిన శివాద్వైతమునకు-భిన్నములైన శుద్ధాద్వైత విష్ణు సంబంధి విశిష్టాద్వైతాదులు-వేదపథ విరుద్ధంబులగునని ధ్యనింపజేయబడినది.

వేద పథమున

శ్రీ శివాద్వైత పథ విధి-ప్రారంభము

గ్రంథారంభమును సమర్థించుచున్నవారు.

ఎట్లనఁగా?

శ్లో॥ సర్వశ్రుత్యంత ముఖ్యాశయ సమధిగత శ్రీ శివాద్వైత ఏవ-

ప్రాజ్ఞా! బాబాతి విశ్వోత్తర పరమపదప్రాపకో రాజ మార్గః ।

అప్యేవం హంత! తిష్ఠోదితకుపథ సుసందిగ్దచిత్రాధ్వ గాళిః-

సంవృతస్తద్యథావత్సగమయితు మిహోద్భాస్యతేవాక్ ప్రదీప్త్యా ॥

శ్రీ శివాద్వైత సిద్ధాంతమే - వేదాంతములయందలి ముఖ్యాశయముతో సమర్థింపఁ బడుచు విశ్వోత్తరమగు పరమపదమును చెందించు రాజమార్గముగ ప్రకాశించుచున్నను, ప్రాజ్ఞాలారా! కలియుగమున దుష్టసిద్ధాంతముల ప్రభావముచే మోక్షపదమార్గానుయాయులు సందిగ్ధచిత్తులగుచున్నవారు. ఆశ్చర్యము! అట్టి శివాద్వైతసిద్ధాంతము అను రాజమార్గము సర్వప్రమాణపచస్సులనెడు పరమకాంతితో - ఉన్న దున్నట్లు - అవగాహనఁజేసికొనుటకు మాచే ప్రకాశింపఁజేయఁబడుచున్నది.

కలి కలుషిత మతములను నిరాకరించి శివాద్వైతమును సమర్థించుచున్నామని భావము.

అభిమతమైన శివాద్వైతమును విశదీకరించుచున్నవారు.

శ్లో॥ విసూర్జచ్ఛిదచిన్మయాఖిల జగద్రూప స్వశక్త్యాయుతో -
విశ్వాత్మా విమతో లసచ్ఛుభగుణోఽధీష్ఠే శివః కేవలః॥
అత్రాంతర్గణికం విశేష మితరే కైవల్యదుష్కంతతో -
మన్వానా వివదంతి ముఖ్య మపరేదేవే విశిష్టేశుతమ్ ॥

చిదచిద్రూపమైన సమస్త ప్రపంచముఁదగు ఆకారముగల పరాశక్తితో కూడియుండు శివుఁడే - జగమునంతయు శాసించువాడు.

“శివ ఏవ కేవలః” “ఏక ఏవ రుద్రో న ద్వితీయాయ తస్మే” ఇత్యాదిశ్రుతులు అద్వితీయుఁడైన శివుఁడే జగత్కారణమని చెప్పుటచే శివాద్వైతమే - శ్రుతి సమ్మతంబగునని తెలియుచున్నది.

ప్రశ్న:- “శివ ఏవ కేవలః” “ఏక ఏవ రుద్రః” ఇత్యాదిని గల “ఏవ” శబ్దముతో విశేషముల నన్నిటిని నితాకరించుటచే - శివాద్వైతము సవిశేష (శక్తి విశిష్ట)ము కాదని తోచెడిని.

ఉత్తరము - “కేవలః” ఇత్యాది పదములు - సదసత్తులయొక్క శివునికంటె వేరుండుటను నిషేధించుటచే - నిర్విశేషత్వము ప్రతిపాదింపఁబడిపదని - బావింపరాదు. అట్లు కానిచో “మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యా-న్మాయినంతు మహేశ్వరం” ఇత్యాదిని నిరూపింపఁబడినట్టి - చిదచిత్రపంచాకార యగు మాయాశక్తితో నిరంతరము కూడియుండువాడు మహేశ్వరుఁడు” అను ముఖ్యాంశము భంగపడును.

ప్రశ్న:- మాయ-సదసదనిర్వచనీయ యని బావింపుటచే కల్పితంబగుటఁజేసి-మాయావైశిష్ట్యము నిర్విశేషత్వమునే బోధించును గదా!

ఉత్తరము:- “తస్యైవ శక్తి ర్వివిదైవ శ్రూయతే - స్వాభావికీజ్ఞానబలక్రియా చ” పరమేశ్వరుని శక్తియే - అనేక రూపములుగలదై పరమేశ్వరు నెప్పుడు నెడబాయనిదై సహజసిద్ధయై ఇచ్చాజ్ఞానక్రియలు కలిగియుండునని వినఁబడుచున్నయది” ఇత్యాదిని - పరమేశ్వరుని శక్తి-నిత్యమనీ తెలియుటచే “మాయ-కల్పితము” అని సంభావింపుట - యుక్తము కాజాలదు.

ప్రశ్న:- జగత్తు మిథ్య యగుటచే - అనిత్యమగు జగత్తునకు నిత్యమగు బ్రహ్మము కారణమగుననుట - అవశ్యకము కాదుగదా!

ఉత్తరము:- “జగత్తు మిథ్య” అనువాదము - విజ్ఞానవాదులై సబోధ్యులయభిమతమగుటచే - జగన్నిత్యాత్వము - అంగీకార్యముకాజాలదు

ప్రశ్న:- కూటస్థమగు బ్రహ్మము జగద్రూపముగా పరిణమించుననునెడ బ్రహ్మము వికారముగలదిగా సంభవింపుటఁజేసి - బ్రహ్మము నిత్యము కాదని తేటపడును గదా!

ఉత్తరము:- నామరూపములను విభజింప వలెనుపడనట్టి సూక్ష్మ

చిదచిచ్ఛక్తితోకూడిన బ్రహ్మము కారణమనియు, నామరూపములను విభాగింపనదనుగలయట్టి స్థూలచిదచిచ్ఛక్తితో కూడిన బ్రహ్మము కార్యమనియు ప్రతిపాదించు మాకు “బ్రహ్మము సవికారమై అనిత్యంబగు” నను ప్రసక్తియే రాజాలదు. అట్లు కానిచో “యతో వా ఇమాని భూతాని జాయంతే-యేనజాతాని జీవంతి-యత్రయంత్యభి సంవిశంతి” “ఎద్దాని వలన నీ ప్రాణులు పుట్టుచున్నవో” జన్మించిన ప్రాణులు ఎద్దానివలన జీవించుచున్నవో, చివర నెద్దానిబ్రవేశించి విశ్రాంతిఁజెందుచున్నవో, అద్ది బ్రహ్మము” ఇత్యాదినిగల“జాయంతే” “జీవంతి” “ప్రయంతి” “సంవిశంతి” అను పదములు వ్యర్థము లగుటచే-“బ్రహ్మము-మిథ్యయగు జగత్తునకు కారణముకాదు” అను వాదము-సర్వశ్రుతి విరుద్ధంబగుచున్నయది.

ఇంతియేగాక పరమేశ్వరుఁడు శక్తి విశిష్టుడు కాడనునెడ-“యస్య బ్రహ్మచక్షత్రంచ ఉభే భవత ఓదనః మృత్యుర్యస్యోపసేచనమ్” “యస్య=ఏ పరమాత్మకు, బ్రహ్మచక్షత్రంచ=బ్రాహ్మణులు క్షత్రియులు, ఉభే=ఈ రెండు (ముఖ్యముగా గల జగత్తు), ఓదనః=అన్నకబళము. భవతః=అగుచున్నవో, యస్య=ఏ పరమాత్మకు మృత్యుః=వ్యాధి కాల యయాది మృత్యుదేవత, ఉపసేచనం= అన్నకబళభక్షణమున వ్యంజనము (పచ్చడి), భవతి=అగుచున్నదో అట్టి పరమేశ్వరుని మహిమ నెవఁడు గుర్తించును?

“తస్మా దుపసంహరేత్తే మహాగ్రాసాయ వై నమః” ప్రళయమున ప్రపంచము నుపహరించునట్టి, గొప్ప కబళము (ఋక్క) గలయట్టి పరమేశ్వరునకు నమస్కారము.“య ఇమా విశ్వాభువనాని జాహ్వాత్” “యః=ఏ పరమాత్మ, ఇమాః=ఈ, విశ్వాభువనాని=లోకముల నన్నింటిని, జాహ్వాత్=ఆత్మాగ్నియందు వ్రేల్చునో” ఇత్యాది శ్రుతి

వాక్యములయందు వినఁబడునట్టి-మృత్యువ సేచనముతో కూడినట్టి బ్రహ్మక్షత్రోపలక్షితనిఖిలచిదచిత్ ప్రపంచకబళ భోక్తృత్వము-విరోధించును.

ఇట్లు తకకన్న వేరైన చరాచరచిదచిత్ ప్రపంచమునంతయు తనలో ప్రళయకాలమున పదిలపఱచియుండునపుడు-ఇదియంతయు చంద్రసూర్యాది ప్రకాశములేనిదై రాత్రిదినాదికాల విభాగములేనిదై నామరూపాది విశేషములు లేనిదగుటఁజేసి- స్థూలమగు దేవమనుష్యాది వ్యపహారము లేనిదై తమోమాత్రముగ నుండును.

అట్టితఱి. ఒకే పరమేశ్వరుఁడు- స్వయంప్రకాశమానుడై-తనలోని చరాచర సూక్ష్మజీవాత్మలందరి నూఱడించువానివలె సర్వసాక్షియునై మిగిలియుండును.

ఇందుకు శ్రుతిప్రమాణమును దిగువ గాననగును.

“యదా తమస్తన్న దివా న రాత్రి ర్న సన్నచాసచ్ఛివ ఏష కేవలః” “యదా = ఏ మహాప్రళయ సమయమున, దివా = పగలు, న = ఉండదో, రాత్రిః = రేయి, న = లేదో, సత్ = నామరూపవిభాగమునకుఁ దగిన చేతనవర్గము, అసత్ = నామరూప విభాగార్హమైన స్థూలజగత్తు, సచ = ఉండుజాలవో (తదా = ఆకాలమునందు తమస్సు ఏర్పడును గాన) కేవలః = తనకన్న వేరుగా చిదచిత్ ప్రపంచము లేనట్టి, శివఏవ = శివుఁడే నుండువాడు”

తమస్సనఁగా- సమస్త కార్యములను విరమించియుండు మహావస్థయగు సుషుప్తి (జీవాత్మల-గాఢనిద్ర)యే తమస్సనఁబడును.

ఇందుకు స్మృతి. “ఆనీ దిదం తమోభూత మప్రజ్ఞాత మలక్షణమ్” “ఈ ప్రపంచమంతయు ప్రళయమున-నామరూపితమగుటచే

అప్రజ్ఞాతంబు, రూపరహితమగుటచే అంక్షణంబునై తమోమాత్రముగ నుండె" నని-స్మృత్యర్థము.

మహాప్రళయమున శివుఁడు నామరూప విభాగము లేనట్టి సూక్ష్మములైన జీవజగత్తులతో కూడియుండు వాడగుటచే-కేవలఁడని చెప్పఁబడెను. అట్టి శివుఁడు-మరల-సృష్టికాలమున తన సంకల్పము చేతనే. తన నుండి మొదటి శక్తి-స్ఫురించుటతో-పూర్వసృష్టి గత నామరూపములు గల సమస్తమైన జీవజగదుభయమును ఆవిర్భవింపఁజేయునని తెలియుచున్నది. ఇందుకు దిగువ అభియుక్త సూక్తిని- ప్రోద్బలకముగ గాననగును.

శ్లో॥ చిదాత్మైవ హి దేవోఽంతః-స్థిత మిచ్ఛావశా దృహిః ।
యోగీవ నిరుపాదాన-మర్దజాతం ప్రకాశయేత్॥

"పరిపూర్ణ జ్ఞానము గల పరమేశ్వరుఁడు - తనలో దాగి విశ్రమించుచున్న జీవజగత్తులను తన ఇష్టముతో- యోగి పురుషుఁడు ఎట్టి సాధనము లేకయే వస్తువులఁ బుట్టించునట్లు - సృష్టికాలమున ప్రకాశింపఁజేయును."

ప్రశ్న : మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్ - మాయినం తు మహేశ్వరమ్" "మాయ జగత్తునకు ఉపాదాన కారణమనియు, అట్టి మాయతో కూడిన పురుషుఁడు - మహేశ్వరుఁ డనఁబఱుగు ననియు గుర్తింపవలెను." "తస్మా ద్వైరాడజాయత" "పురుషునివలన విరాట్ అనఁబడు ప్రపంచము ఉదయించెను" ఇత్యాది శ్రుతులు - మాయా పురుషులుభయులు జగత్తునకు ఉపాదానకారణములగునని చెప్పుచుండగా- పరమేశ్వరుఁడు-ఎట్టి ఉపాదానము లేకయే జగత్తును పుట్టించు ననుట- పొసగునెట్లు?

ఉత్తరము : ఘటమును నిర్మించుటకు కులాలుఁడు (కుమ్మరి) ఎట్లు వేరుగా నుండునో, ఘటమునకు మృత్తిక ఎట్లు ఉపాదానమగునో, అట్లుగాక - పరమేశ్వరుఁడే మాయాపురుషరూపములతో ప్రపంచమును నిర్మించుటఁజేసి - "పరమేశ్వరుఁడు - యోగివలె తనకంటె వేరగు ఉపాదానము లేకయే జగన్నిర్మాతయగు" ననుటలో విరోధమేమియు లేదు. స్వరూపమునకు వేరు లేనట్టి మాయా పురుషరూపములు గల పరమేశ్వరుఁడే జగదుపానమగుచున్నవాడని సారాంశము.

ఇందుకు ప్రోద్బలకముగా - అధర్వశిఖోపనిషద్వాక్యమును దిగువ గాననగును.

"ద్యాయితేశానం ప్రద్యాయితన్యం । సర్వమిదం బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రేంద్రా స్సంప్రసూయంతే, సర్వాణి చేంద్రియాణి, సహభూతై, ర్నకారణం కారణానాం । ధాతా ద్యాతా కారణం తు ద్యేయః - సర్వైశ్వర్య సంపన్న స్సర్వైశ్వర శ్శంఖు రాకాశమద్యే"

"విశేష ఆసక్తితో - ద్యానింపఁదగిన పరమేశ్వరుని ద్యానింపవలెను. బ్రహ్మవిష్ణురుద్ర మహేశ్వరులు మొదలగు ఈ ప్రపంచమంతయు ఇంద్రియములన్నియు పృథివ్యాది పంచమహా భూతములును పరమేశ్వరుని వలననే జన్మించునట్టివి. సర్వకారణమగు సదాశివ బ్రహ్మము - ఎద్దానివలనను జన్మించునది కాదు. జగత్కారణమగు సదాశివుఁడు - జగము నెట్లు నిర్మింపవలెనో మొదట బాగుగా ఆలోచించును. జగన్మూలకారణమగు సదాశివుని - సర్వైశ్వర్య సంపన్నునిగాను, సర్వైశ్వరునిగాను సాధకుఁడు (శాంతవదీక్షితుఁడు) హృదయాకాశమున (హృదయ స్థానీయమగు బావలింగమును హృదయ బాహ్యధృతమగు ఇష్టలింగము నందును) ద్యానింప(చింతింప)వలెను."

ఇందువలన తేటపడినదేమనఁగా?

మహాప్రళయమున- ప్రాణులందరు దేనివలన నుపసంహరింపఁబడుదురో దానినుండియే జన్మింతురనియు, ప్రళయముండునంత వరకు ప్రాణులందరు - అనంత శక్తిమంతుఁడగు పరమేశ్వరునందే విశ్రమింతురనియు, అందువలన శివుఁడే సర్వసంహరతగా సర్వోత్పాదకుఁడుగా బ్రహ్మ శబ్దాభిదేయుఁడగువాడనియు సర్వజగదుపాదానమగుననియు విదితమైనది.

“సంహారము హింసారూపమగుటచే హింసించుటకు వలయు క్రోధము మున్నగు అనర్థగుణములతో సంబంధము బ్రహ్మమునకు సంబంధించు” ననుట- విచారములేక ప్రలపించు నంశమగునది.

ఎట్లనఁగా?

క్రోధాదులకు మూలమగు తమోగుణము- ప్రాకృత ధర్మమగుటచే అట్టి తమోగుణము పరమేశ్వరునకు ఉండదని - దిగువ శ్రుతి-నిరూపించుచున్నది.

“ఉమానహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుం-త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతమ్ । ధ్యాత్వా మునిర్గచ్ఛతి భూతయోనిం-నమస్తసాక్షిం తమసః పరస్రాత్”

అర్థము : మునిః = మననమనఃదగు పూజా జపాద్యుపాసనము నొనర్చు శాంతవ దీక్షితుఁడు; పరమేశ్వరుని- పార్వతీ ప్రాణనాథునిగాను, త్రిలోచనునిగాను, నీలకంఠునిగాను, ప్రశాంతునిగాను ధ్యానించినచో- ప్రాణులందరి యత్సత్తి స్థానము, జీవాత్మలందరి సుకృతదుష్కృతముల సాక్షియు, తమస్సు నతిక్రమించువాడు నగు పరమేశ్వరుని పొందును.”

అను శ్రుతి - పరమేశ్వరుడు తమోఽతతుఁడనుటకు - పరమ ప్రమాణ మగుచున్నది.

మఱియు -

శ్లో॥ జ్ఞానం వై రాగ్య మైశ్వర్యం-తప స్సత్యం షమా దృతిః।
స్రష్టుత్వ మాత్మసంబోధో - హ్యాధిష్ఠాత్పత్వ మేవ చ॥
అవ్యయాని దత్తే తాని-నిత్యం తిష్ఠంతి శంకరే॥

సూక్ష్మస్థూల (ద్వివిధ) ప్రపంచమును కనిపెట్టు తెలివి; (జ్ఞానము) ప్రాకృతములగు కామక్రోధాదుల సంబంధము లేనట్టి విరక్తి; (వైరాగ్యము) చేతనాచేతన వర్తమును శాసించు ఈశ్వరభావ (ఐశ్వర్య)ము; జగమును నిర్మించుటకు వలయు నుసాయముల నన పాయముగ నాలోచించు తపస్సు; తన సంకల్పమును సిద్ధింపజేయు యధార్థస్థితియనఁదగు సత్యము; భక్తుల ఆపరాధములను సహించు ఓర్పు; (షమ) మహాప్రళయమున నొంటరిగా నుండుటకు వలయు దైర్యము (దృతి) షమ గలవాడైనను ఉదాసీనుఁడుగాక - జగమును నవనవోన్మేషముగ పుట్టించుటయు, (స్రష్టుత్వము) కించిజ్ఞుఁడైన జీవాత్మ - ప్రాకృతసుఖములకు మఱిగి నిజరూపమును మఱచునట్లు గాక - సృష్టి స్థితిసంహారముల నొనర్చుచు గూడ తానెట్టి నిరామ యుఁడో గుర్తించియుండుట, (ఆత్మసంబోధము తాను సృష్టించిన ప్రపంచము నధిష్ఠించి ఇతరసహాయాపేక్ష లేకుండుటయు; (అధిష్ఠాత్పత్వము ఈ పది సద్గుణములు - తఱుగులేనివై - శంకరునందు ఎల్ల కాలము నెలకొని యుండును." అను పురాణపణితి - పరమేశ్వరుడు తమనూ పరుఁడని - దృవపఱచినది.

ఇంతియే గాక -

శ్లో॥ అశేవిషయోమోఘ-శుద్ధ బుద్ధి విజృంభణః।

ఆత్మశక్త్యమృతాస్వాద-ప్రమోదరసికో యువా॥

"పరమేశ్వరుడు - ప్రాకృత అప్రాకృత సర్వవిధ అంశముల యందు ఉపయోగించునట్టి నిర్మలమైన జ్ఞానముయొక్క వికాసము గలవాడు; తన శక్తియునదగు అమృతము నాస్వాదించుటవలన కలుగు ఆనందమునదగు అభిరుచిగలవాడు; నిత్యనూతన యౌవనముతో దివ్యశరీరుడుగ నుండువాడును"

ఇట్లు తమోగుణము వలన కలుగు మోహదులను తొలగించు జ్ఞానాది దివ్యగుణములతో పరమేశ్వరునకు ఎడతెగని సంబంధముండూ నని విదితమైనది.

మార్పు తగ్గింపు లేనట్టి పరమేశ్వరుడు - "సోఽకామయత బహుస్యామ్" వికార ప్రపంచమగుటకు - తన మాయారూపమగు ఇచ్ఛాశక్తి ద్వారా ఆపేక్షించును. "స తపోఽతవ్యత" తపః స్వరూపిణీయగు జ్ఞానశక్తితో - పూర్వస్పృష్టిని జీవులు ఆచరించిన సుకృత దుష్కృత కర్మలకు అనుకరణమైన ఆయా దేవ మానవ పశు పక్ష్యాది శరీరసామగ్ని నాలోచించును. ఆలోచన సమనంతరమే సమస్తమును నిర్మించు నేర్పు గల క్రియాశక్తి ద్వారా. "ఇదం సర్వ మస్మజత" ఈ ప్రపంచమునంతయు పుట్టించును. ఇచ్ఛాశక్తి యనెడు గోడపై జగచ్ఛ్రుతమునంతయు ప్రకాశింపజేయునని భావము.

"తత్స్పృష్ట్యై - తదేవానుప్రావిశత్" ప్రపంచమును పుట్టించి జీవాత్మ సనుసరించి పరమాత్మ - ప్రపంచమున బ్రవేశించెను. చేతనా చేతనములలో జ్ఞాతృబడి - ఇచ్ఛా జ్ఞాన క్రియాశక్తుల సంబంధముతో సత్త్వరత స్తమోగుణ సంబంధముగల - బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రాదుల నావిర్భవింపజేసియు ప్రపంచరూపముగా పరిణమించెను.

దీనింబట్టి-సర్వవిధసామర్థ్యము గలయట్టి సర్వజ్ఞుఁడైన శివుని మహిమ-ఎవనికిని తెలియరానిదని-తేటపడినది.

ప్రశ్న: జగత్తు మిథ్య యనుటయే సమంజసమైనది. ఎందు కనఁగా? జగత్తు-ఈశ్వరుని కార్యమని నిరూపించినచో-జగత్తు సత్య మగును. గాన-పరమేశ్వరుఁడు-జగత్తునకు నిమిత్తకారణమైనట్లు-ఉపాదానకారణమగుట-పొసగమి జగత్తును పుట్టించుట సంభవింపదు గదా? ఉపాదానకారణము గూడ నగునని చెప్పనెడ-వికారాస్పదం బగు జగత్తుగా పరమేశ్వరుఁడు (మృత్తిక-ఘటాదులవలె) పరిణమిం చుట-అనర్థంబగునని ప్రశ్న సారాంశము).

ఉత్తరము: పరమేశ్వరుఁడు-జగత్తునకు-నిమిత్తఉపాదానోభయ కారణంబగుట-శ్రుత్యాది ప్రమాణసమ్మతంబగుటఁజేసి-ఉపపన్నం బగుచున్నయది.

ప్రశ్న: నిమిత్తకారణమగు కులాలాదికము. ఉపాదానకారణ మగు మృత్పిండాందిరూపముగలది కాకుండుటయు, ఉపాదానకారణ మగు మృత్పిండాదికము-కులాలాదిరూపము గలది కాకుండుటయు లోకప్రసిద్ధమగుటఁజేసి పరమేశ్వరుఁడు-జగత్తునకు-నిమిత్తము ఉపా దానంబు నగుట-పొసగు నెట్లు?

ఉత్తరము: పరమేశ్వరునకు జగదుభయకారణత్వము శ్రుతిప్రతి పాదిత మగుచున్నయది. ఎట్లనఁగా?

"సబ్దోఽస్యత తమాదేశ మప్రాక్ష్యో-యేనాశ్రుతం శ్రుతం భవత్యమతం మత మవిజ్ఞాతం విజ్ఞాతమ్" శ్రుతి.

యేన=ఏ ఆదేశించువానిచేత, అశ్రుతం=వినఁబడనిది, శ్రుతం భవతి=వినఁబడునదగునో, అమతం=ఇష్టముకానిది, మతంభవతి

= ఇష్టమగునో, అవిజ్ఞాతం = తెలియనిది, విజ్ఞాతం భవతి = తెలియునదగునో, తం = అట్టి, ఆదేశం = చరాచరము నాజ్ఞాపించువానిఁ గూర్చి, అప్రాజ్ఞో = ప్రశ్నించితివి, సబ్దోన్ముత = స్తంభించి (చేష్టారహితుడవై) నావెందుకు?

ఇట— ఆదేష్ట బ్రహ్మమును తెలిసికొనినచో చిదచిద్రూపమగు జగత్తంతయు తెలియునని శ్రుతి వక్కాణించుటయే గాక “మట్టిముద్ద నొకదానిని గుర్తించినచో—మట్టి వస్తువులన్నియు గుర్తింపఁబడు”నను మృత్పిండదృష్టాంతము— శ్రుతిప్రొక్తమగుటఁజేసియు— బ్రహ్మము నిమిత్తమాత్రమగునని చెప్పనెడ— బ్రహ్మమును తెలిసికొనినచో— సమస్త ప్రపంచము తెలియుట—సంభవింపదు. ఎట్లనఁగా? కుమ్మరిని గుర్తించినచో ఘటాదికార్యము తెలియదు. కాని ఉపాదానంబగు మృత్పిండమును గుర్తించినయెడల—ఘటాదికార్యము విజ్ఞాతంబగును. ఇట్లు చెప్పటవలన—జగన్నిమిత్తంబగు బ్రహ్మము—జగత్తునకు ఉపాదానమగునెడ— బ్రహ్మజ్ఞానముతో ప్రపంచజ్ఞానము కలుగుట—ఉపపన్నంబగునని—తేటపడినది.

మరియు

“యథోర్థనాభి స్సృజతే గృహ్లాతే చ-తదాత్మానగ్న్ స్వయమకుడత”

“సాలెపురుగు-తనలోనుండి దారములను పుట్టించి— లోనికి తీసికొనునట్లు బ్రహ్మము తానే ప్రపంచమును నిర్మించెను” శ్రుతి.

ఇట బ్రహ్మమే జగదాకారముగ పరిణమించెనని తెలియుట వలననే పరమేశ్వరుఁడే ప్రపంచమునకు నిమిత్తము ఉపాదానంబునగునని—నిర్ధారింపఁబడినది.

ప్రశ్న: దోష కళంకములు బొత్తుగా లేనట్టి అవధిలేని మంగళ గుణములునిండుగా కలిగియుండుటలో అనాధజలముగల సముద్రునిఁ బోలినట్టియు, నిరంకుశము నిత్యసిద్ధంబు నగు వైభవము గలవాడొనగు పరమేశ్వరుఁడు- అజ్ఞానవికారాస్పదము హేయంబునగు ప్రపంచమునకు నుపాదానకారణముగా నెట్లు వర్తించును?

ఉత్తరము: నిత్యము నిర్మలమునగు ఆనందము గలవాడు, (దేహికన్న గొప్పది లేదో, అది నిరతిశయమనఁబడును) నిరతిశయ మగు మంగళము నొసఁగు తన యునికి (స్వభావము) గలవాడు, జగన్నిమిత్తంబునగు శివుఁడు ప్రకృతిగా జగదాకారమగుట-యుక్తంబేను, చిదచిదాకారముగ శివుని పరిణామము సమంజసంబగునని తెలియవలెను.

ప్రశ్న: పరిణామమునఁగా కారణరూపమునకు వికారము సంభవించుట గదా! పూర్వరూపమును పరిత్యజించి రెండవ రూపముఁ దాల్చుటయు పరిణామమనఁబఱును. అందువలన పరమేశ్వరుఁడు తుచ్ఛమగు జగత్తుగా పరిణమించి-అనర్థ ధర్మముచే తిరస్కృతుండగు నని- భావింపవలెను గదా!

ఉత్తరము: నిమిత్తము ఉపాదానమైనను వికారాస్పదముకాకుండు నట్లు పరిణామము సంభవించును. ఈ అపూర్వపరిణామము ఎట్టిదో వివరించినచో వినుటకు కుతూహలము కలిగియున్నామని అడిగితివేని వినుము! వివరించుచున్నాము.

“యదా తమ న్న దివా న రాత్రి ర్న సన్నచాసచ్చివ
ఏవ కేవలః, తదక్షరం తత్సవితు ర్వరేణ్యం-ప్రజ్ఞా చ తస్మా
త్ప్రస్ఫుటా పురాణీ”

“సూర్యచంద్రాదులు లేకుండుటచే దివారాత్రి విభాగము లేనట్టి, నామరూప విభాగము లేనందున సూక్ష్మస్థూలచిదచిద్వ్యవస్థకు అవకాశములేనట్టి సమయమున-నిదియంతయు తమస్సుగా నుండు తఱి. అద్వితీయుడైన శివుడే విరాజిల్లుచుండెను. తననుండి వేలుపడని చిదచిచ్ఛక్తి గలవాడై స్వప్రకాశుడునై మిగిలియుండెను.

అట్టి శివుడు- మహాప్రళయకాలమందైనను వినాశములేని వాడగుటచే అక్షరమనఁ బఱుగుచున్నవాడు. ఆ శివుడే సూర్యునకు పూర్వము తేజస్సు నొసగుటచే సూర్యాంతర్వర్తియై సూర్యునికన్న శ్రేష్ఠుడుగా నుండువాడు. సూర్యునితోనుండు తేజస్సుగూడ శివుడేను. తనలో దాగియున్నట్టి-తనకంటె వేరగనట్టియు ప్రపంచము గల శివునినుండి-నిత్యసిద్ధయగు, తత్కాలమున గల తమస్సును తొలగించునట్టి మహాస్ఫురణరూపమైనట్టి ఉత్కృష్టంబు నగు జ్ఞానశక్తి (ప్రజ్ఞ) ప్రవర్తించునది. అటుపిమ్మట “సోఽకామయత-ఽహుస్యామ్” అను శ్రుతివాక్యము ననుసరించి-నామరూపవిభాగములేనట్టి సూక్ష్మములైన చిదచిద్వస్తువులు శరీరముగ గలవాడగు కారణదశతో కూడియుండు పరమేశ్వరుడు- తననుండి తన ఇష్టముచే వేలుపడునట్టి నామరూపములు గల చిదచిద్వస్తువులు శరీరముగా గలవాడనగుదునని సంకల్పించెననియు, అటుపిమ్మట- ఇదం సర్వ మస్సజత-యదిదం కింఽ” అను శ్రుతివాక్యముఁబట్టి-తన శరీరముగు సూక్ష్మచిదచిత్తులను తననుండి వేలుపఱచి స్థూలచిదచిత్తులు గలవాడగుననియు, “తత్సృష్ట్యా తదేవానుప్రాశవిత్” అను శ్రుతి యాధారముగా-ఈ జగత్తునంతయు పుట్టించి- అందు ప్రవేశించెననియు, “సద్భ త్యద్భావత్” అను వేదవాక్కు నవలంబించి-నానావిధ సదనత్రప్తపంచరూపముగా అనేకరీతుల పరిణమించెననియు, “పురుషునకు బాల్యయౌవనాదులవలె” దశావేదముచే కారణము కార్యంబు నగుననియు విదితమైనవి.

“మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్ మాయినం తు మహేశ్వరం - తస్యావయవభూతేన వ్యావ్రం సర్వమిదం జగత్” అనుచో - మాయా శక్తి - జగత్తునకు ప్రకృతి (ఉత్పత్తిస్థానము) కాగా - మాయాశక్తి విశిష్టుడు - అనగా మాయ నెప్పుడు నెడబాయనివాడు - మహేశ్వరుడనియు, మహేశ్వరుని అంశమగు పురుషునిచే ఈ జగత్తంతయు వ్యాపింపఁబడినదనియు, శ్రూయమాణంబగుచున్నది. కేవల శరీరమునుండిగాని, కేవల జీవాత్మనుండిగాని కేశనఖాదులు ఉద్భవింపక - శరీర విశిష్టుడైన జీవాత్మనుండియే కేశనఖాదులు జన్మించునట్లు - కేవల మాయనుండి లేక - కేవల మహేశ్వరునుండి గాక - మాయావిశిష్టుడైన మహేశ్వరునుండియే సమస్త చేతనా చేతన ప్రకృతియగు పురుషుడు - అభివ్యక్తుడగును. పురుషస్వరూపుడగు పరమేశ్వరునుండి - అవ్యక్తము చతుర్ముఖుడు మొదలగు వానియువయము సంభవించుచున్నది.

అందువలన - చిదచిద్విశిష్టుడైన పరమేశ్వరుడు అసస్థావిశేషమునఁజేసి - కారణము కార్యంబు సగుట - నముచితంబని - తెలియవలెను. ఇందువలననే “ఉమాసహాయం” ఇత్యాదిశ్రుతి - పరమేశ్వరుడు భూతయోని (సమస్తప్రాణుల యుత్పత్తిస్థానము) అని పేర్కొనినది. “తత్త్వమసి” ఇత్యాదిని పరమేశ్వరుడు చేతనాంతర్యామియని నిర్ధారింపవలెను. అట్లుకానిచో - “అస్మాన్నాయా సృజతే విశ్వమేతత్ - తస్మింశ్చాన్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః” “మాయావిశిష్టుడైన మహేశ్వరుడు - ఈ విశ్వమునంతయు సృజింపగా - అందు మహేశ్వరభిన్నుడైన మరియుకడు (జీవాత్మ) ప్రవేశించి మాయాబంధముతో చిక్కుకొనెను.” ఇత్యాదిశ్రుతులు వ్యాకోపించును. “యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్” ఇత్యాదిశ్రుతులు - జీవాంతర్యామి పరమేశ్వరుడని విశదపఱచుచున్నందున “ఐతదాత్మ్యమిదగ్ం సర్వమ్” ఇదంతయు

పరమేశ్వరుఁడంతర్యామిగా కలది" గాన "తత్త్వమసి" పరమేశ్వరుఁడంతర్యామిగా గలవాడవు నీవు అవి బహుపర్యాయములు- శ్రుతి అభ్యసించెనని తెలియవలెను.

మఱియు 'ద్వాసుపర్ణా సయుజ్ఞా సఖాయా" "జ్ఞాజ్ఞా ద్వా వజ్ఞా వీశానీశా" "నిత్యో నిత్యానాం చేతనశ్చేతనానా-మేకో బహూనాం యో విదధాతి కామాన్"

"మంచి రెక్కలు గలవి, కూడియుండు మిత్రత్వము గలవియు, నగు రెండు పక్షులు (జీవపరమాత్మలు) ఒకే శరీరవృక్షము నాశ్రయించి యుండునవి, ఆ రెంటిలో నొకపక్షి (జీవాత్మ) కర్మఫలము ననుభవించుచుండును. మరియొక పక్షి (పరమాత్మ) కర్మఫలానుభవము లేనిదై సాక్షిమాత్రముగ ప్రకాశించుచుండును" "ఒకఁడు సర్వజ్ఞఁడు మరియొకఁడు- కించిజ్ఞఁడు, ఒకడు-స్వతంత్రుఁడు, మరియొకఁడు-వరతంత్రుఁడు. ఇట్లు జీవేశ్వరులు జన్మజరామరణాదులు లేనివారై నిత్యులుగా నుందురు" "నిత్యులలో నిత్యుఁడు, చేతనులలో చేతనుఁడు నగు పరమాత్మ యొకఁడే-శరీరేంద్రియధారలైన అనేక జీవాత్మలయొక్క బహిర్యముష్మికకామితముల నొసఁగుచున్నవాడు".

ఇత్యాది శ్రుతులయందు జీవేశ్వరభేదము నిరూపింపఁబడుటచే "ఐతదాత్మ్య మిదగ్ం సర్వమ్" "స ఆత్మా తత్త్వమసి" ఇత్యాదిశ్రుతివాక్యార్థములు. జీవేశ్వర భేదప్రతిపాదకములని విదితమగుచున్నది.

"అనేన జీవేనాత్మనాను ప్రవిశ్య" ఇత్యాదిని. "ఈ జీవాత్మ ననుసరించి పరమాత్మ ప్రవేశించి" అను సర్థము- "అను" ఉపసర్గఁదగు బలమువలన నేర్పడుటచేతను, "ఋతం పిబంతౌ సుక్రతన్య తోశే గుహం ప్రవిష్టౌ పరమే ఘోర్థ్యే" "కర్మాశ్రయమగు శరీరమునందు హృదయగుహలోని పరమాకాశమునందు ప్రవేశించిన

ఇద్దరిలో ఒకఁడు (జీవుఁడు) కర్మఫలము ననుభవించుచుండును. మరియుకఁడు (దేవుఁడు) సర్వజ్ఞత్వాది ఐశ్వర్యానందము నాస్వాదించుచుండును". ఇత్యాదిని జీవేశ్వర భేదము స్పష్టమగుటఁజేసియు, పరమాత్మయే జీవాత్మయై శరీరముఁ ప్రవేశించుననుట- శ్రుతివిరుద్ధమగుచున్నయది.

"నిత్యో నిత్యానాం" ఇత్యాదిని- నిత్యత్వచేతనత్వములచే జీవేశ్వరులకు సమానత్వము కనుపడుచున్నను-అనాదికాలమునుండి మలసంబంధము. అనాదికాలమలాసంభవము అనువానితో జీవేశ్వరులకు భేదమే పొడగట్టుచున్నయది.

జీవేశ్వరులు ఒకే శరీరము నధిష్ఠించియున్నను స్వాతంత్ర్యపారతంత్ర్య భేదముచే శరీరగత సుఖదుఃఖానుభవము-పరతంత్రుఁడైన జీవాత్మకు ఉండుననియు, స్వతంత్రుఁడైన పరమాత్మకు ఉండదనియు, దిగువ శ్రుతి వాక్యము నొక్కి చెప్పుచున్నయది.

"సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నోఽనీశయా శోచతి ముహ్యమానః-జుష్టం యదా పశ్యత్యన్య మీశ-మస్య మహిమాన మితి వీతశోకః"

ఇద్దానికి-సాంప్రదాయికార్థము-ఉల్లేఖింపఁబడుచున్నది. (ఇయ్యది పండితంమృగ్యుల అవగాహనకు దూరమగునేమో)

"ఈ జీవాత్మ - అనాదియగు కర్మయను సంకెల (గొలుసు)చే కట్టఁబడినవాడై ఆయా కర్మలయొక్కఫలముల ననుభవింప ననువులగు మాయామయములైన బహుశరీరములఁ బ్రవేశించి-దుర్వారతాపసంఘాతము ననుభవించుచు-పరతంత్రతవలన పరవశుఁడునై -తాపసంఘాతానుభవమును పోగొట్టకొన నలవిఁగానివాడునై అసమర్థుఁడయ్యే-మాయామోహముఁ జెందియు బాధపడుచుండును. మరియు మహామోహమువలన నేర్పడు దుఃఖసముద్రమున మునుగుచుండును.

ఇక తనను ప్రేరేపించువానిగాను సర్వానుగ్రహకుడైన ఉమా సహితుని గాను పరమాత్మను- శాంతవదీశ స్వీకార పురస్కరముగ ఇష్టప్రాణబావ లింగానుసంధానముతో- సాక్షాత్కరింపఁజేసికొనునట్టి జీవాత్మ- పరశివానుగ్రహముతో పరమేశ్వరుని- నిరతిశయము శోక రహితము నగు మహిమను పొందువాడగును”

ఇందువలన-అనాదిముక్తుడగు పరమేశ్వరునకు-శరీరసంబంధ మున్నను-జీవాత్మకు వలె-శరీరగత సుఖదుఃఖానుభవము ఉండదని తేటపడినది.

శాంకరభాష్యమునందు తదభిమతమగు కేవలాద్వైతమునందును పరతత్త్వము నామరహితముగ ప్రతిపాదించఁబడుటచే-బ్రహ్మము- శివనామ సంజ్ఞకమని చెప్పుట పొసగదు గాన కేవలాద్వైతము-శివాద్వైతమనం జెల్లదు. అందువలన నీలకంఠాచార్యులను నామాంతరము గల శ్రీ కంఠాచార్య శివయోగులవారిచే రచింపఁబడిన భాష్యములో నిర్ణయింపఁబడినట్టి విశిష్టాద్వైతమే శివాద్వైతశబ్దముచే నిర్వచింపఁబడునని- గ్రహింపవలెను.

ఇదంతయు శ్రీకంఠ భాష్యవ్యాఖ్యానమున-బాగుగా-సమర్థింపఁబడినందున నిట మరల నిద్దాని విస్తారము నుదహరింపలేదు.

వలయువారు అందుచూడనగును.

శ్రీ అప్పయదీక్షితేంద్రులు - తమ విరచితమగు శివాద్వైత నిర్ణయమునందు “శ్రీకంఠ శివాచార్యులు రచించిన భాష్యచ్ఛాయలను పరామర్శించినచో- శ్రీవారికి - శుద్ధాద్వైతమునందే తాత్పర్యము కలదని-తోచెడిని. మందాధికారులు. ఉపాసనామార్గమున శివునారాధించి జ్ఞానులు కాగలుగుదురు” అని ప్రతిపాదించిన యంశము సరికాదు. ఎందుకనఁగా? విశిష్ట బ్రహ్మమును నిరూపించు సమస్త వాఙ్మయము

అనెడు గొప్ప మేడను మ్రింగుటకు కడంగిన దీక్షితేంద్రులకు-
శ్రీకంఠ బాష్పగతములైన విశిష్టాద్వైతాంశములు అను చిన్న చిన్న
ఇంద్రును కూల్చివేయుట - అంత భారము కాదు. అదంతయు స్వమ
తాభిమాన మూలమైనది.

శ్రీకంఠాచార్యులు - తమ బాష్పమున - అనేక అధికరణముల
యందు - శుద్ధాద్వైతము ననువదించి కంఠరవముతోనే నిరాకరించిరి
గాన దీక్షితులు గావించిన బాష్పచ్ఛాయా పరామర్శము - విపరీతార్థ
బోధకమగుటచే - అంగీకార్యము కాదని శైవమహాజనులు గమనిం
తురు గాక!

ఎట్లనఁగా ?

ఆరంభణాధికరణమునందు- బ్రహ్మమునకు ప్రపంచమునకును
మటపటములకు వలె మిక్కిలి భేదమును చెప్పువారము కాము.
అట్లగుచో - బ్రహ్మప్రపంచములు వృథా సిద్ధములు కావని నిరూ
పించు శ్రుతులు విరోధించును. ఇక నత్యంత అభేద (వన్వైక్య)
మును వక్కాణించువారము గూడ కాము. శుక్తిరజతములకు వలె
నేదేనొక దానికి మిథ్యాత్వమును నిరూపించువారము కాము. అట్లైనచో
స్వాభావిక గుణములను బ్రహ్మమునకు ప్రతిపాదించు శ్రుతులు విరో
ధించును. ఐతే శరీరశరీరులకు వలె- గుణగుణిలకు వలె-విశిష్టాద్వైత
మును నిర్ణయించువారము. ఈక్షత్యధికరణమునందు- శుద్ధాద్వైతము-
ప్రశ్నోత్తరములతో నిరాకరింపఁబడినది.

ఎట్లనఁగా ?

ప్రశ్న : “సదేవ సౌమ్యేద మగ్ర ఆసీత్. ఏకమేవాద్వితీయం”
“సౌమ్యుఁడా! ఈ ప్రపంచము సృష్టికి మున్ను సత్తుగానే ఉండెను.”
అనుచో గల ఏవకారముచే బ్రహ్మము-రెండవది లేనిదిగా నిర్విశేష

మని చెప్పవలెను గదా! బ్రహ్మము కారణావస్థముగా - నూక్ష చిదచి-
ద్విశిష్ట మెట్లగును? "ఏకమేవాద్వితీయం" అనునదెట్లు సమర్థింపఁ
బడును ?

ఉత్తరము :- "సదేవ" అనుచో గల అవధారణ (ఏవకార)ము.
రెండవ వస్తువును నిషేధింపక - అసత్కారణత్వమును నివారించునది.
"సదేవ" ఇత్యాదిని "అసీత్" అను క్రియా విశేషము, "అగ్రే" అను.
కాలవిశేషము, "ఏకమేవ" అను అవధారణము. రెండవ అధిష్టాతను
విషేధించుటయు, "అద్వితీయము" అనుచో జగదుపాదాన కారణము.
మరియొకటి కాదనుటయు గమనింపఁదగినవి.

ఇందువలననే - బ్రహ్మము - సర్వజ్ఞము, అనంత శక్తివిశిష్టంబు.
నని పేర్కొనఁబడినది. సర్వజ్ఞత్వ సర్వశక్తిత్వములు అను విశేష-
ములు లేనిది - బ్రహ్మము - జగత్తునకు ఉపాదానకారణము నిమిత్త-
కారణము నెట్లగును?

మఱియు "సత్" "బ్రహ్మ" అను పదములను గురించి విచా-
రించుటవలన నదే అధికరణమునందు విశిష్టాద్వైతము సమర్థింపఁ
బడినది. సత్ పదము ప్రకృతి ప్రత్యయాత్మకమగుటచే - ఏకవస్తు-
వును చెప్పనది కాదు. ఎట్లనఁగా?

శ్లో॥ శక్తిః శివశ్చ సచ్చబ్ద-ప్రకృతి ప్రత్యయోఽపి తౌ ।

తౌ బ్రహ్మ సామరస్యేన-సమస్త జగదాత్మకౌ॥

అభియుక్తసూక్తి.

"సచ్చబ్దమునకు గల ప్రకృతి ప్రత్యయములచే శక్తి శివులు -
చెప్పఁబడుదురు. అ ఇరువురు సమరసభావము (ఎల్లకాలము కూడి-
యుండుట)తో బ్రహ్మమగుచు. సమస్త జగద్రూపముగ పరిణమించు.

వారు" స్థూలము సూక్ష్మమునగు చిదచిత్ ప్రపంచముఁదగు రూపము గల శక్తితోకూడియుండు పరమేశ్వరుఁడే. కార్యకారణ రూపమున సత్పదవాచ్యుండగునని తెలియవలెను. ఇటు "బ్రహ్మ" అను ఏక వచనము - శక్తి శివులలో ఏ ఒకరికిని సంపూర్ణసామర్థ్యము సంభవింపదని తెలుపునదియు, శక్తి విశిష్టశివునకే సృష్టిస్థితిలయాదికము చెల్లుననియు విదితమైనది.

ఇంకను బాష్యమున - ఉభయలింగాధికరణమున - బ్రహ్మముఁదగు స్వరూపము - నిర్దోషములైన కల్యాణగుణములతో కూడినది, ప్రపంచసహితం బగుననియు, నిర్విశేషము కాదనియు ప్రతిపాదింపఁబడినది. మఱియు "ఉపస్థితేఽతస్తద్వచనాత్" అను యధికరణమున - నిత్యనిర్మల గుణసంపన్నమగు దివ్యవిగ్రహము గల శివుఁడుగా నుండు బ్రహ్మమే ముక్తప్రాప్యంబగుననియు; నిర్విశేషము నీ రూపంబు నగు బ్రహ్మము ఉండదనియు నిర్ణయింపఁబడినది.

"ఉపస్థితే = దహరపుండరీకాడులయందు తన నుపాసించుటచే. శివరూపము సమీపించుచుండగా; అతః = శివప్రాప్త్యనంతరము రాబోవు స్వరూపము ఆవిష్కరించుటయను కారణమువలన, తద్వచనాత్ = తస్య - జ్ఞానాది విహారముయొక్క; వచనాత్ = శ్రుతియందు చెప్పుటవలన; అని సూత్రార్థము.

పూర్వోక్తస్వరూపము గల శివుఁడే - పరబ్రహ్మమనియు; శివసాదృశ్యము లభించుటయే పరమముక్తి యనియు నిట విదితమగుచున్నది.

"ఏష సంప్రసాదోఽస్మా చ్చరీరా త్సముత్థాయ పరం జ్యోతిరుపసంపద్యన్వేన రూపేణాభినిష్పద్యతే - 'స ఉత్తమః

పురుషః, స తత్ర పర్యేతి- జక్షన్ క్రిదన్ రమమాణః స్త్రీభి
ర్వా యానైర్వా, జ్ఞాతిభిర్వా”

“ఈ జీవాత్మ - ఈ శరీరమునుండి లేచి - పరంజ్యోతి నాశ్ర
యించియు నిజరూపావిష్కారము గల వాడగును. అట్టివాడు ఉత్తమ
పురుషుడనఁబఱగును. ఆ పరమపదమున నాతఁడు స్థిరనివాసముఁ
జెంది - అమృతమయమగు ఆహారమును భక్షించును. అటలాడు
కొనును. దివ్యతరుణులతో విహరించును. విమానములఁ బర్యటిం
చును. దివ్యరూపధారులైన జ్ఞాతులతో కాలక్షేపము నొనర్చును”
ఇత్యాది శ్రుతులు - శివసామ్యమే పరమము క్రియని - నిర్ధారించినవి.

“నిరంజనః పరమంసామ్యమువైతి” అను శ్రుతివాక్యమున - అంజన
మనఁబడు మలమును పోగొట్టుకొనిన ముక్తపురుషుడు - శివునితో
సత్యంత సమానత్వమును పొందు”నని విశదమగుచున్నది

రూపమును గుణములను నిషేధించు శ్రుతులయొక్క తాత్ప
ర్యము - ప్రాకృత రూప గుణములను నివారించుటయందు కలదని
తెలియవలెను. “బ్రహ్మైవ సన్ బ్రహ్మిష్యేతి” “బ్రహ్మవిద్రుమైవ
భవతి” అను శ్రుతులలోగల ఏవకారమునకు “వినాశమేవాపీతి” అను
సుషుప్తి వాక్యమున - జీవాత్మ - గాఢనిద్రలో విశాశమును పొందినవాని
వలె నగు”నని - ఏవకారమునకు ఇవార్థము ఆచార్య మహాపురుష
లందరిచే అంగీకరింపఁబడినట్లు - ఇవార్థమును - సామ్య శ్రుతుల నను
సరించి యంగీకరింపవలసినదేను.

ఇట్లు చెప్పటవలన - సగుణము, విగ్రహవంతము, సప్రపంచము
సవిశేషంబు నగు శివస్వరూపమే - బ్రహ్మంబనియు, నిర్విశేషము
బ్రహ్మము కాదనియు. తాము బాష్యమున ననేక సందర్భముల
యందు ప్రతిపాదించుటచే విశిష్టాద్వైతమే పరమనిర్దాంతమని నిరూ

పించినట్టి శ్రీకంఠాచార్యుల యభిమతము శుద్ధాద్వైతపథము కాదని విశదమైనందున - దీక్షితుల పరామర్శమునకు ఎంతమాత్రము అవకాశము లేదని గ్రహింపవలెను.

“శాస్త్రదృష్ట్యా తూపదేశో వామదేవవత్” ఇత్యాది సూత్రముల యందు గల శివతాదాత్మ్యము - ఆరోపితమగు అభేదమును సూచించును. అనఁగా - శ్రీకృష్ణాదులు “శివుఁడే నేను” అను భావము నారోపించుకొని - అర్జునాదులకు దివ్య నేత్రాదుల నొసఁగుటయు, విశ్వామిత్రుఁడు-రెండవ స్వర్గమును నిర్మించుటయు, అగస్త్యుఁడు-సముద్రజలముఁద్రాగుటయు ఉపపన్నములగునవి.

ఇందుకు శ్రీసుద్ధనాచార్యులు-తాత్పర్య సంగ్రహమున-

శ్లో॥ బ్రహ్మోచ్యతే పర మసౌ పరమం చ తత్త్వం-
జ్యోతిఃపరం చ పర మేశ్వర! పద్మనాభః ।
త్వద్భావనైకరసిక స్వదనన్యభావాత్-
మంత్రీ యథా గరుడభావనయా గరుత్మాన్॥

“పరమేశ్వరా! ఈ పద్మనాభుఁడు- నిన్ను ధ్యానించుటలో నిమగ్నుఁడై నీతో నభేదమును భావించుటచే- గరుత్మన్మంత్రోపాసకుఁడు- సర్పమునకు గరుడునివలె కనుపడునట్లు-పరబ్రహ్మమనియు; పరమతత్త్వమనియు, పరంజ్యోతి యనియు పేర్కొనఁబడుచున్నవాడు. వస్తుతః పరబ్రహ్మము కాదని ఇందు-పరమార్థము.” ఇదియే గాక-

శ్లో॥ అద్వైత మాగమశిరోభి రుపాసనాయా ।

ము క్తం తదేవ పరమార్థతయా న వాచ్యమ్॥

“ఉపాసనయందు జీశేశ్వరులకు బక్త్యమును వేదాంతములు నితా-

పించినను అట్టి అభేదమే పరమార్థమని భావింపరాదు'' అనియు నుడివిరి. ఇట్లే శ్రీకంఠాచార్యులుగూడ - ఆద్వైతము నుపాసనయందు అంగీకరించినంతమాత్రమున శ్రీవారికి ఆద్వైతమునందు తాత్పర్యము గలదని యూహించుట-యు క్తము కాదు.

ఓం శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః

మహాపాద్యాయ-శివయోగి-ముదిగొండ-నాగలింగశాస్త్రివరేణ్యకృతమగు

బ్రహ్మపథమున-వేదపథమునందు

శివాద్వైతపథవిధిని-శివతత్త్వ నిరూపణము

స్వేచ్ఛాఽఽంధ్రానువాదము-ఆచార్య-శివశ్రీ॥ నిర్మల

శంకర శాస్త్రారాధ్యులు.

ప్రశ్న: ఓయీ! శ్రీ కంఠాచార్యాది ప్రోక్తము - విశిష్టాద్వైతమే యగుగాక! శివాద్వైతశబ్దము గల విశిష్టమైన తత్త్వము-శివాభిదేయము అనుటకు ప్రమాణము కలదా?

ఉత్తరము: "అహ మేకః ప్రథమ మానం-వర్తామి చ భవిష్యామి చ నాన్యః కశ్చిన్మతో వ్యతిరిక్తః"

"అమరులు కైలాసమున నీవెవరని ప్రశ్నింపగా "నేను సృష్టికి మున్ను ఉంటిని. సృష్టిలో గూడ నుండువాడను. ప్రళయమునందు నుండగలను. నాకంటె వేరైన మరెవరికైనా నుండును భూతభవిష్యత్

పరమానకాలములయందు ఏకరూపముతో నుండఁజాలడు" అని పరమేశ్వరుఁడు వాక్కుచెప్పెను.

“ఏకో హి రుద్రో-న ద్వితీయాయ తస్మే”

“రుద్రుఁడొకఁడేను. రెండవవాడు అను పదముచే చెవఁబడుటకు నెవఁడును లేకుండెను.

“యో దేవానాం ప్రథమశ్చోద్భవశ్చ-విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః”

“ఎవఁడు దేవతలలో మొదటివాడుగా- ఆవిర్భవించెనో-అతఁడే విశ్వాధికుఁడు సర్వజ్ఞుఁడునగు రుద్రుఁడగును.”

“మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్-మాయినం తు మహేశ్వరమ్”

మాయాశక్తి-జగద్యోని కాగా-మహేశ్వరుఁడు-మాయనధిష్ఠించి మాయాశక్తితో నిరంతరము కూడియుండువాడని-తెలియవలెను.

“భూయః సృష్ట్యా పతయ స్తథేశో- విశ్వాధిపత్యం కురుతే మహాత్మా”

“పరమేశ్వరుఁడు- విష్ణుబ్రహ్మది లోకాధిపతులను పుట్టించి- చరాచర ప్రపంచమును శాసించు అధికారము కలిగియుండును”

“ధ్యాయితేశానం- సరై శ్వర్యసంపన్నః సర్వేశ్వరః శంభు రాకాశమధ్యే”

సమస్త చరాచర ప్రపంచమును శాసించు ఐశ్వర్యము గలవానిగాను, జీవాత్మలందరియొక్క ప్రభువుగాను పరమేశ్వరుని హృదయాకాశములో ధ్యానింపవలెను.”

“శివ ఏకో ద్యేయః, శివంకరః సర్వమన్యత్ పరిత్యజ్య”

“అన్యదేవతలను అన్యమంత్రములను విడనాడి—మోక్షపేక్ష గలవాడు— శివు నొకనినే ధ్యానింపవలెను”.

ఇత్యాది శ్రుతి వచనముల చేతను, తద్గతములైనట్టి, ఇతర దేవతా వాచకములు కానివియునగు శివ—ఈశాన—ఈశ్వర మహేశ్వరాదిశబ్దములతో చెప్పబడునది. నిఖిలజగజ్జన్మాదికారణంబు బ్రహ్మ విష్ణ్వాదిసురబృందములచే గంధర్వమునిమానవాదులచేత నుపాసించబడునదియు నగు పరబ్రహ్మము. శివుడేనని—స్పష్టమగుచున్నయది.

“సదేవ సౌమ్యేద మగ్ర ఆసీత్”

“బ్రహ్మ హవా ఇదమేకఏవాగ్ర ఆసీత్”

ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములయందు వినబడు “సత్” మొదలగు సామాన్యపదములకు “చాగోవా మంత్రవర్ణాత్” అను న్యాయము ననుసరించి—శివుడను సర్వముఁ జెప్పుట—సమంజసంబగును.

“హిరణ్యగర్భః సమవర్త తాగ్రే”

“ఏకో హ వై నారాయణ ఆసీత్” ఇత్యాదిని వినంబడు

జగజ్జన్మాదికారణత్వము—మూర్తిద్యయజనకముగా సమర్థింపబడినది. “బ్రహ్మవిష్ణురుదేంద్రా స్సంప్రసూయంతే” ఇత్యాదిని శివునకు త్రిమూర్తికారణత్వము చెప్పబడుటచే—నిఖిలజగజ్జన్మాది కారణము శివుడేనని—విదితమగుచున్నయది.

ఇట్లే మహాబారతమున—రాజధర్మీయ—దుర్గాతితరణాధ్యాయమునందు—

శ్లో॥ యం విష్ణుః రింద్ర శృంభుశ్చ బ్రహ్మ లోకపితామహః।
స్తువంతి వివిధైః స్తోత్రై ర్దేవదేవం మహేశ్వరమ్॥
తమర్చయంతి యే శశ్వత్ దుర్గాణ్యతితరంతి తే॥

“విష్ణుమూర్తి, దేవేంద్రుడు, రుద్రుడు, లోకపితామహుడగు బ్రహ్మదేవుడు - దేవదేవుడగు ఏ మహేశ్వరు ననేకస్తోత్రములతో ప్రార్థించుచుందురో - అట్టి పరమేశ్వరు నెల్లకాలము (ప్రత్యిహము) ఆరాధించువారు - దుర్గ (పోగొట్టుకొన నలవిగాని ఇడు) ములను తొలగించుకొనఁజాలుదురు” అని యుల్లేఖింపఁబడినది.

మరియు ఆనుశాసనానికీయ ఉపమన్యూపాఖ్యానము నందు

శ్లో॥ స్తోఽస్సృజ ద్దక్షిణా దంగాత్-బ్రహ్మాణం లోకసంభవం।
వామపార్శ్వార్థా విష్ణుం-లోకరక్షార్థ మీశ్వరః॥
యుగాంతే చైవ సంప్రాప్తే-రుద్రం ప్రభు రథాస్సృజత్॥

“పరమేశ్వరుడు - తన కుడివైపు నుండి - లోకసృష్టికారకుడగు బ్రహ్మదేవుని పుట్టించెను. అట్లే - తన ఎడమవైపు నుండి - లోకములను కాపాడుటకు విష్ణుమూర్తి నావిర్భవింపఁజేసెను - ప్రళయము తారసిల్లగా రుద్రభగవానుని జన్మింపఁజేసెను” అని ప్రతిపాదింపఁబడిన యంశము - పరమేశ్వరుడు - మూర్తిత్రయకారణ మగుటను దృవీకరించుచున్నది.

శ్లో॥ ఈశ్వర శ్చైతనః కర్తా-పురుషః కారణం శివః।

విష్ణుర్బ్రహ్మ తథా సూర్యో-దేవతా శ్చైవ సాన్వయాః॥

సృజతే గ్రసతే చైవ - తమోభూతమిదం యదా।

అప్రజ్ఞాత మిదం సర్వం- తదా హ్యేకో మహేశ్వరః॥

పై శ్లోకములు - వసుదేవ మహాంధాత్మసంవాదమునందు గలవు.

“ఈశ్వరుడు, చేతనుడు, జగత్కర్త, పురుషుడు, జగత్కారణము, నగు శివుడు-విష్ణు బ్రహ్మలను సూర్య చంద్రాదులను వరివార సహితులైన దేవతలను-సృష్టికాలమున. పుట్టించును. ఇదంతయు తమస్సు (గాఢాంధకారము)చే నిండినపుడు-చరాచరము నంతయు మ్రింగి తనలో దాచియుంచును. అట్టి తఱి-ప్రపంచమంతయు నామ రూపహితమగు సూక్ష్మస్థితిజెంది- శూన్యప్రాయమగును. ఆ సమయమున మహేశ్వరుడొకడే స్వప్రకాశమానుడై యుండును.”

ఇత్యాది సందర్భమువలన- శివుడు-విష్ణు బ్రహ్మరుద్రజనకుడుగా నాలుగవవాడని-విదితమైనది.

ఇందువలననే “శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్యంతే - స ఆత్మా స విజ్ఞేయః”, “తనకంటె వేరైనది లేనట్టి శివుని - నాలుగవవానిగా భాపించుచున్నారు అట్టివాడే పరమాత్మ - ఉపాన్యుడు నగువాడు. ఇత్యాది ప్రతిజ్ఞాతము- సుసంగతంబగుచున్న యది.

కొందరైతెనో- సత్త్వ రజస్తమోగుణములు గల విష్ణు బ్రహ్మరుద్రులను మించినట్టి - మరియొక తత్త్వములేదని చెప్పుదురు. మరి కొందరు పరతత్త్వమునకు దివ్యశరీరముగూడ ఉండదని ప్రతిపాదించుదురు. ఈ రెండు మతములు- వేదప్రతిపాద్యములు కావు. ఎట్లనగా? బ్రహ్మోపనిషత్తునందు “జాగరితే బ్రహ్మ-స్వప్నే విష్ణుః- సుషుప్తే రుద్ర స్తురీయ మక్షర మాదిత్యో విష్ణుశ్చేశ్వరశ్చేతి”.

“జీవాత్మయొక్క-జాగ్రదవస్థయందు బ్రహ్మదేవుడు: స్వప్నా (విద్రా)వస్థయందు-విష్ణుమూర్తి; సుషుప్తి (గాఢనిద్ర)యందు- రుద్రదేవుడు, నాలుగవ తత్త్వము- అక్షరంబనియు గొప్ప దేవత (ఆదిత్యుడు) అనియు, సర్వవ్యాపకము (విష్ణువు) అనియు, పరమేశ్వరుడు (ఈశ్వరుడు) అనియు భావింపఁదగినవారు”

తాపనీయోపనిషత్తునందు - “అకారం బ్రహ్మణం నాభౌ - ఉకారం విష్ణుం హృదయే - మకారం రుద్రం భూమధ్యే - ఓంకారం సర్వేశ్వరం ద్యాదశాంతే”.

ఓంకారమునకు గల - అకార ఉకార మకారములలో - అకారమును బ్రహ్మదేవునిగా నాభియందును, ఉకారమును విష్ణుమూర్తిగా హృదయమందును, మకారమును రుద్రదేవునిగా - కనుబొమల నడుమను, అకార ఉకార మకారాత్మక సమష్టి ప్రణవమును పరమేశ్వరునిగా - శిరోమధ్యగత - సహస్రారచక్రమందును భావింపవలెను.”

మైత్రేయోపనిషత్తునందు “తమోవా ఇదిమేక మాస - తత్పరేణ రితం విషమత్వం వ్రయాతి - తస్య ప్రోక్తా అగ్ర్యాస్తనవో - బ్రహ్మ రుద్రో విష్ణురితి”

“ఇదంతయు తమోమయమగు ప్రకృతిగా నుండెను. అయ్యది పరమేశ్వరునిచే ప్రేరేపింపఁబడినదై - వ్యత్యాసముఁజెందును. అట్టి తఱి - పరమేశ్వరుని మొదటి దివ్యశరీరములు గలవారై - విష్ణు బ్రహ్మ రుద్రులు - ఆవిర్భవింతురు ”

మాండాక్యోపనిషత్తునందు - “శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్యంతే” ఇత్యాది వాక్యములచే - బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులకన్న వేరైన - నాలుగవ తత్త్వము గలదని అవగతమగుచున్నది.

మఱియు “అక్షరత్రయ మేతత్తు - కారణత్రయ మిష్యతే - త్రయాణాంకారణం బ్రహ్మ - భారూపం సర్వకారణమ్” “జగత్తునకు - బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రులు - అవాంతర కారణములు కాగా - త్రిమూర్తులకు కారణము, సమస్త చరాచరజనకమునగు నాలుగవ తత్త్వము -

పరంజ్యోతిః స్వరూపము నగునది.” ఇట్లు - యోగయాజ్ఞవల్క్యుని వచనమును గాననగును.

“ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ - పురుషం కృష్ణ పింగళమ్.”

“మనోవికారము లేనిది(ఋతగ్ం) వాగ్వికారము లేనిది(సత్యం) యు నగు పరబ్రహ్మము- నలుపు గోరుజనము వన్నెగలిగి-పరిపూర్ణముగ ముందునది.” ఇటు- పరబ్రహ్మము- ఆర్థనారీశ్వర స్వరూపమని తెటవడినది.

“ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుం - త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతమ్”

ఇత్యాది శ్రుతివాక్యముల ననుసరించి పరతత్త్వము- ఉమాసహాయత్వాది- విశిష్టవిగ్రహము కలదని విదితమగుటచేతను ఉమాపతి, ఉమాకాంతాది పదములను గ్రంథములయందు లోక వ్యవహారము నందును తఱచుగా ప్రయోగించుట వలనను, అట్టి ఉమాసహాయుడైన పరమేశ్వరుడే-నాలుగవ తత్త్వమని ఉపనిషత్తులందు పూరాణములయందును కీర్తింపఁబడినదని సారాంశము.

“ఇంతవరకు ఉదహరింపఁబడిన వేదాంత వాక్యములు, శివ పూరాణములను త్రిమూర్త్యంతర్గతుడైన రుద్రునే ప్రతిపాదించుచున్నవనుట-సరి కాదు. అవ్యానిలో నంతటను బ్రహ్మనారాయణులవలె- గుణి రుద్రుఁడును పరమశివుని విభూతిలో చేరినవాడగుట- గమనింపఁదగియున్నది.

గుణిరుద్రుని యంశగా సంభవించు సామాన్యరుద్రుఁడు - శివ విభూతియని భావించుటయు కూడదు.

బ్రహ్మ విష్ణ్వాదిశబ్దములతో సహా ప్రయోగము కనబడుటజేసి త్రిమూర్త్యంతర్గత రుద్రుడే శివవిభూతిలో చేరినవాడని - స్పష్టమగును.

“శివ ఏవ కేవలః” ఇత్యాది శ్రుతివచస్సులు-నాలుగవ తత్త్వమగు శివుడే- జగత్ కారణమగునని - తెలుపుటచే “కారణం తు ద్యేయః” “శివ ఏకో ద్యేయః శివంకరః సర్వ మన్యత్ పరిత్యజ్య” అను శ్రుతి మొదలగువాని నవలంబించి శివునికంటె వేరైనదాని నంతయు పరిత్యజించి శివునినే యుపాసేంపవలె”నని సమర్థించుట-మున్నగు నంశములు వైష్ణవపథ ప్రతిషేధమున నుల్లేఖింపబడినందున-సర్వవిద్యోపాస్యఁడుగా - శివుడే ముముక్షువులందరిచే నుపాస్యఁడగునని విదితమైనది.

“అంతరిచ్ఛంతి తం జనే - రుద్రం పరో మనీషయా- గృత్ణంతి జిహ్వాయా రసం” “నిత్యం త్రిసంధ్యం శివలింగ మభ్యర్చ్యమ్”

“జనే = ఏ జనులు; పరోరుద్రం = సర్వాతీతుడగు పరమేశ్వరుని; మనీషయా = బుద్ధిపూర్వకముగ, అంతః = మనస్సులో, ఇచ్ఛంతి = భోక్తగా నపేక్షింతురో; (తే = అట్టివారు,) జిహ్వాయా = నాలుకచేత, రసం = అమృతమయమగు ఆహార రుచిని, గృత్ణంతి = ఆస్వాదింతురు” శ్రుతి

అత ఏవ = ఇందువలననే;

“శివలింగమును ప్రాతర్మధ్యాహ్న సాయంకాలములయందు పూజింపవలె”నని నిగమోక్తులు విధించుచున్నవి.

“ఇట్టి నిగమవాక్యములు - శివారాధనము నిత్యమని తెలుపుచు

లేవు" అని శంకింపఁగూడదు. "అంతరిచ్ఛంతి" అను మంత్రము. శివుఁ
నర్పింపక, భుజించుటను నిందించుటచే - నిందచే సంభవించు నిషేధ
విధితో శివారాధనము నిత్యమని స్పష్టమగుచున్నది.

శ్లో॥ అంతరిచ్ఛంతి యే రుద్రం-సదా వంద్యం మనీషయా-
గృభ్తంతి జిహ్వాయా తే హి-రసపూర్ణామృతోదకమ్ ॥

శ్లో॥ అంత ర్నేచ్ఛంతి యే రుద్రం-సాంబం సంసారభేషజం-
పురీషమేవ గృహ్తంతి-జిహ్వాయా తే న సంశయః॥

"భక్తులచే ఎల్లకాలము నమస్కరింపఁబడు రుద్రుని-బుద్ధిపూర్వకముగా-ఆహారమును లోన స్వీకరించువానిగా భావించుచు నపేక్షించువారు-నాలుకచే-రుచినిండిన అమృతముఁబోలిన ఆహారము నుదకమును గ్రహించువారగుదురు, సంసారము అను మహావ్యాధిఁబోగొట్టుమన టెషధము-శక్తి విశిష్టఁడు నగు పరమేశ్వరుని - మనస్సులో భావింపక భోజ్యమునంతయు సమర్పింపనివారు - నాలుక (రసన)చే మరమునే భక్షించువారగుదురు" ఇందెంతమాత్రము సంశయము లేదు.

ఇట్లు పరాశరమహర్షి-పైశ్రుతి వాక్యము ననువదించెను.

ఇంతియేగాక - యోగయాజ్ఞవల్క్యుఁడు - బ్రహ్మవిష్ణురుద్రుల ధ్యానమును నిరూపించి - హృదయాకాశమున అకారమును హకారముతో (అహం) నెరికొలిపి - ఉమార్థదేహుఁడు, పరదుఁడు, (చరాచర సమస్తమున కవాంతర జనకులుగా కారణులగు బ్రహ్మవిష్ణుమహేశ్వరులను పుట్టించునట్టి) సర్వకారణ కారణుఁడు నగు శివుని-ముహూర్త (12 క్షణముల) కాలమైనను త్యాగింపవలెను. అట్టివాడే ముక్తుఁడగును" అని నిర్వచించెను.

శివాద్వైతపథము

ఇత్యాది సందర్భము - శివధ్యానము - మోక్షహేత
పరచినది.

మఱియు

“తవ శ్రియే మరుతో మర్జయంత-రుద్ర య తే జసి-

చారు చిత్రం ।

పదం యద్విష్టో రుపమం నిదాయ-తేన పాసి గుహ్యం.

నామ గోనామ్॥”

అను ఋక్ సంహితామంత్రము గూడ - దేవతలుగూడ ఆచరించుటఁ
జేసి - శివలింగారాధనము అవశ్య కర్తవ్యమని - తేటపఱచినది.
మంత్రార్థమును గమనించినచో పై యంశము-మీకే అవగతమగును.

ఎట్లనఁగా ?

హే రుద్ర! = ఓ రుద్రుడా! మరుతః = బహ్మది దేవతలు - చారు
= మనోహరము, చిత్రం = ఆకస్మికముగా సాక్షాత్కారము గల
దగుటచే ఆశ్చర్యకరము నగు; యత్ = ఏ, తే = నీయొక్క; జనిమ
= ప్రాదుర్భావ (జనన)ము గలదో, అట్టి జ్యోతిర్లింగమును, తవ
శ్రియే = నీ సంపత్తు గు శివత్వము లభించుటకై, అణిమాద్యష్టైశ్చ
ర్యము చేకూరుటకైనను, మర్జయంత = పూజించుచున్నారు, యత్ =
ఎందువలన ననఁగా? ఉప = సమీపమునందు, మా = లక్ష్మీదేవి గల
యట్టి (ఉపమం) పదం = స్థాన (వైకుంఠ)ము, విష్టోః = నారాయ
ణునకు, నిదాయ = నీచే నీయఁబడినది, తేన = విష్ణువునకు అఖండ
శ్వర్య సంపన్నమగు వైకుంఠము నొసఁగిన కారణముచే, దేవతలు
తమకుగూడ అట్టి ఉన్నతపదవి లభింపవలెనని - నిన్ను పూజించు
చున్నారని యర్థము. మరియు భక్తులు జపించి తరించుటకై-గోనామ్

= వేదవాక్కులలో, గుహ్యం = రహస్యమైన, నామ = ప్రణవాఖ్య నామమును, ప్రణవమహిత శివ పంచాక్షరీ మహామంత్రనామమును, పాసి = వాచక వాచక సంబంధమున రక్షించుచున్నావు, శాంభవ దీక్షితులై వామకరతలమున భస్మాసనముపై ఇష్టలింగముఁ గాంచుచు జపించువారి శ్రేయస్సునకై అద్దాని నవ్వారి ముఖోద్గత మగునట్లు స్ఫురింపఁజేయుదువని భావార్థము.

ఇత సన్యార్థముల యుక్తాయు క్తత్యములను గమనింతము.

* హేరుద్ర? = ఓ రుద్రుడా! యత్ = ఎందువలన, తే జనిమ = నీ జననము, చారు చిత్రం = మనోహరము చిత్రంబునైనదో, అందు వలన (త్యాం = నిన్ను,) తవ శ్రియే = నీ సంబంధమైన సంపత్తు లభించుటకై, మరుతో మర్తయంత = దేవతలు పూజించుచున్నారు. నీ జననము చారు చిత్రమైనదెందు కనఁగా - విష్ణోః పదం = విష్ణువు యొక్క పాదము, ఉపమం = బుద్ధిసమీపమున, నిదాయ = నీ (రుద్రుని)చే ఉంచబడినది. తేన = హృదయములో విష్ణుపదమును ధ్యానించుటచే, గోనాం = విష్ణునామములలో, గుహ్యం = రహస్యమగు, నామ = నామనామమును, పాసి = జపించుటతో రక్షించుచున్నావు."

ఈ యర్థము - "త్యాం" "రుద్రేణ" అనునవి - అధ్యాహృతము లగుటచే రుద్రునకు చారుచిత్ర జనిమ నొసఁగు విష్ణువే మరుత్పూజ్యుఁ డగుటవలనను "త్యాం = నిన్ను" అను ద్వితీయా ప్రయోగము పొసఁగనందుచేతను, గోశబ్దమునకు విష్ణునామార్థమును చెప్పటలో లక్షణావత్తి యగుటఁజేసియు ఉదహరింపఁబడిన ఉపబృంహణములు విరోధించుటవలనను - ఆవైదికపటాటోపముగ పరిగ్రామ్యము కాకు న్నది.

“హే రుద్ర! = ఓ రుద్రుడా!

ఎందువలన నీ జననము చారుచిత్రమైనదో, అందువలన నీ సంపత్తు కొరకు దేవతలు—భూమిపై (ఉపమం) ఉంచబడిన పద (విష్ణుపాద)మును, కుర్జయంత = కడిగిరి. ఆ పుణ్యమైన జన్మతో (తేన)గోనాం—వాక్యములలో—అన(గా—విష్ణునామములలో రహస్యమైన తారకనామమును. పాసి = అనుసంధానముతో కాపాడుచున్నావు!”

ఈ యర్థము ఏ విధమైనదో విచారితము.

రుద్రుని సంపత్తు లభించుటకై దేవతలు విష్ణుపాదమును కడుగుట సాధకము కాదు. ఒకరిని పూజించినవారికి మరియొకరి వైభవము లభించుట లోకమునందు శాస్త్రమునందును గానంబడదని సువిదితమే గదా! రుద్రుని సంపత్తు లభించుటకై ఆమరులు రుద్రు నారాధించుచున్నారనుటలో—దేవతలకు శివత్వము లభించుట—అసంభవము గాన రుద్రుని సంపత్తుతో సమానమైన సంపద లభించుటకు దేవతలు రుద్రుని పూజింతురను లక్షణాపత్తి అనివార్యమగునది.

“తేన—ఆమరులు విష్ణుపాదమును కడుగుటయను పుణ్యముచేత” అనుట— ఉత్తరవాక్యమగు “పాసి గుహ్లాం నామ గోనాం” అను దానితో సంగతము కాకుండును. ఈ శ్రుతియందు లేని పుణ్యమును కల్పించుట యుక్తముకాదు— పైగా ఇందు రుద్రుడు విష్ణువు నర్చించుట చెప్పబడనందున నీ వివరణము—కేవల తాంత్రికప్రోక్తముగా—అనుపాదేయమగునది.

మఱియు—

“తముష్టహి యస్మిన్మ స్సురన్వా యో విశ్వస్యక్షయతి
బేషజన్యః—

యజ్ఞా మహే సౌమనసాయ రుద్రం-నమోభి ర్దేవ
మసురం దువన్య”

అర్థము: యః = ఎవడు, స్విమః = (సుష్టు ఇమః = స్విమః)
విష్టుసోమాగ్నిమయ బాణము గలవాడో “చింతయిత్వాహరిం విష్టు-
మవ్యయం యజ్ఞవాహనం-శరం ప్రకల్పయాంచక్రే-విశ్వకర్మామహా-
మనాః” “గొప్ప మనస్సు గల విశ్వకర్మ-అవ్యయుడు యజ్ఞవాహ-
నుడు విష్టువునగు శ్రీహరిని(చింతించి) బాణమును కల్పించెను” అను-
మహాబారతాంతర్గత కర్ణపర్వమునందలి ప్రమాణము ఇందుకు ఆధా-
రము. సుధన్వా = మేరు పర్వతము ధనుస్సుగా గలవాడో; ఇందుకు
ప్రోద్బలకముగా లింగమహాపురాణవాక్యములఁ గాననగును. “శైలేంద్ర
కార్ముక శ్చాపి-జ్యోతుంగాధిపః స్వయమ్” మేరువు ధనుస్సుగా
సర్పాదిరాజు అల్లెతాడుగాగలవాడై” అథవా-సంవత్సరము ధనుస్సుగా
గలవాడని-దిగువ కర్ణపర్వగత ప్రమాణముబట్టి చెప్పవచ్చును.

“విచిత్రం ఋతుభిష్టద్భిః-కృత్వా సంవత్సరం ధనుః”

“ఆరు ఋతువులతో విచిత్రమగు సంవత్సరమును ధనుస్సుగా
నమర్చుకొని” అథవా-ఓంకారము ధనుస్సుగా కలవాడు సుధన్వయని
“స కృత్వా ధనురోంకారం.సావిత్రిం జ్యోం మహేశ్వరః” “మహేశ్వ-
రుడు-ఓంకారమును ధనుస్సుగా, గాయత్రి నల్లెతాడుగా నొనర్చి”
అను ప్రమాణము-చాటుచున్నది. విశ్వస్య = సంసారము అను మహా-
వ్యాధికి, భేషజస్య = నివారకమైన ఉపాసనాత్మక జ్ఞానమనఁదగు
గొప్ప జోషధమును, క్షయతి = ఒనఁగూర్చువాడో, తమేవ =
= అట్టి పరమేశ్వరునే (హే అంతరాత్మన్) స్తుహి = నుతిం-
పుము! ఇట్లు చెప్పుటచే-వాచిక పూజనము సంభావ్యమగుచున్న

యది. సౌమనసాయ = సౌమనస్యముకొఱకు, మహే = దీక్షాంగమైన
పండుగయనఁదగు సుసమయమున, తమేవ రుద్రం = ఆ పరమేశ్వ
రునిఁగూర్చియే, యక్ష! = యజించుము! ద్రవ్యత్యాగముఁజేయుమని
యర్థము. ఇట్లు వక్కాణించుటవలన మానసికారాధనము ఏర్పడు
చున్నయది. యాగమనఁగా = ద్రవ్యత్యాగము. అద్దానికి మనస్సే
ముఖ్యసాధనము, అసుం = ప్రాణమును, రాతి = ఓసగుచున్నవాడు
గాన- ప్రాణదాతయగు, తమేవ దేవం = అట్టి మహాదేవునే, నమోభిః
= ప్రణామములచేత, దువస్య = నేవింపుము, ఇట్లు వాక్రుచ్చుటవలన
శరీరకర్తవ్యమగు సేవారూపమైన పూజనము సంభవించుచున్నయది.

వాఙ్మానసకాయకర్తవ్యమగు ఆరాధనమునకు మహేశ్వరుఁడే
సమర్థుఁడని పై మంత్రము ఉద్ఘాటించినదని గ్రహింతురుగాక!

ఇంతియేగాక -

“త్వం దేవేషు బ్రాహ్మణోఽస్యహం మనుష్యేషు-
బ్రాహ్మణో వై బ్రాహ్మణ ముపదావతి ఉపత్వాధావామి”

“దేవతలలో నీవు బ్రాహ్మణుఁడవు! నేను మానవులలో బ్రాహ్మ
ణుఁడను, బ్రాహ్మణుఁడు-బ్రాహ్మణునాశ్రయించుట-న్యాయమగుటదే
నిన్ను సమీపింప వడి నేతెంచువాడను”

ఉపసంహారమునందు “విరూపాక్షోఽసి” అనుచో విరూపాక్ష
పదము వినఁబడుటచే-శివుఁడు బ్రాహ్మణులకు శరణ్యుడుఁగా ఆశ్ర
యింపఁదగినవాడై- ఆరాధనీయుఁడగుచున్నవాడు. అట్లు కానిచో
“యో వై స్యాం దేవతా మతియజతే ప్రస్యాయై దేవతాయై చ్యవతే
న పరాం ప్రాప్నోతి-పాపీయాన్ భవతి” “ఎవఁడు తన కులదేవ
తను విడనాడి ఇతరదేవత నారాధింపఁబూనునో, అట్టివాడు తన కుల

దేవతకు దూరమగుటయే గాక ఇతర దైవమునకు గూడ సన్నిహితుఁడు కాకుండును” అను శ్రుతియందుగల ఉభయభ్రష్టత్వము సంభవించును. మరియు వైష్ణవపథప్రతిషేధమునందు చూపఁబడు ప్రమాణములతో— నిఖిలజగజ్జన్మాధికారణమైన శివుఁడొకఁడే సమస్త వేదవేద్యుఁడుగా— తెలియఁదగినవాడు, ధ్యానింపఁదగినవాడు, పూజింపఁదగినవాడు నని—విదితమగుచున్నయది.

ఇట్లు ఆర్చనాదిరూపమగు పరమేశ్వరోపాసనము—పాశుపత ప్రతానుష్ఠాన పూర్వకముగానే ఆచరింపఁదగినదని. వేదాంత వాక్యములవలన అవగతమగుచున్నయది.

ఎట్లనఁగా?

శాంభవదీక్ష విధి

శ్లో॥ ధృత్వా పాశుపతప్రతోక్తవిధినా లింగస్వరూపం శివం।
యేఽశ్రాంతం సముపాసతే శ్రుతిగణై శ్శుత్వా చ
మత్వా ముహూః ॥

చిత్వా పాశగణం దురంతభవ శోకాంబుధేః కారణం।
ముక్తిం తేఽశ్నువతే శివస్య పరమాం సాయుజ్యరూపాం
బుధాః ॥

ఎవరు— పాశుపతప్రతప్రక్రియలో చెప్పఁబడిన విధానముగా

లింగస్వరూపుఁడైన శివుని-శరీరముఁదగు ఉత్తమాంగమునందు ధరించి-వేదవాక్యముల సమూహముల నాలకించి-మాటిమాటికి తలచుకొనియు-ప్రతిదినము నియమిత సత్సమయములయందు- ఎడతెగక నుపాసించురో, అట్టివారు-నిరవధిక సంసార సముద్రనిమగ్నత నాపాదించు పాశసముదాయమును త్రెంచుకొని- ముక్తులలో శ్రేష్ఠమైన శివ సాయుజ్యముఁ జెందురురు. విజ్ఞులారా! అవధరింపుడు!

“వ్రత మేతత్ పాశుపతం-తత్సమాచ రేన్ముముక్షురపున ర్భవాయ”

“వ్రత మేతచ్ఛాంభవం-తత్సమాచ రేత్”

“ఇయ్యది-పాశుపతవ్రతమనఁబడును. ముముక్షువు జన్మరాహిత్యమునకై పాశుపతవ్రతము నాచరింపవలెను”

“ఇద్ది శాలభవవ్రతంబని చెప్పఁబడును. అద్దాని నవశ్యమాచరింపవలెను” ఇంటియే గాక -

“తేషామేవై తాం బ్రహ్మవిద్యాం వదేత-శిరోవ్రతం విధివద్యైస్తు చీర్ణమ్” అను శ్రుతి-విధియుక్తముగా పాశుపతవ్రతము నాచరించిన వారికే బ్రహ్మవిద్యయందు అధికారము ననుకూలించినది. ఇందువలననే-

శ్లో॥ వ్రతం పాశుపతం చీర్ణం-యై ర్ద్విజై రాదరేణ తు ।
తేషామేవోపదేష్టవ్య-మితి వేదానుశాసనమ్ ॥

“ఆసక్తితో పాశుపతవ్రతము నాచరించివారికే-బ్రహ్మవిద్య నుపదేశింపవలెను అని వేదానుశాసనము కలదు” అను సూతస్వంహితా వచనము-ప్రకృతమైన శ్రుత్యర్థము నుపబృంహించినది.

“శిశోవ్రతమనఁబడు పాశుపతవ్రతము-బ్రహ్మవిద్యాశ్రోతరిందరికి సాధారణమైనది” అని మాధవాచార్యులు-సూత సంహితావచనమును వ్యాఖ్యానించిరి. మరియు- శ్రీకంఠభగవత్పాదులు-బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమున “అంగావబద్ధాస్త్వితీ” అను అధికరణమునందు-బ్రహ్మోపాసకులందరును పాశుపతవ్రత ధర్మములగు భస్మోద్ధూళనాదులను సర్వవిధ ఉపాసనములయందు తప్పనిసరిగా ఆచరింపవలెను” అని సమర్థించినవారు.

ప్రశ్న: ఓయీ! మోక్షము సాధ్యమనుట కూడదు-ఎందుకనఁగా? మోక్షము సిద్ధముగాని సాధ్యముకాదు. సాధ్యమగుచో “ఎద్ది సాధ్యమో అయ్యది అనిత్యము” అనువ్యాప్తచే-మోక్షము అనిత్యమని తేటపడును గదా!

ఉత్తరము: మోక్షము సిద్ధమైనను అద్ది-అభివ్యక్తముకాదు గాన అభివ్యక్తమగుటకు వలయుసాధనము అపేక్షితమగుటజేసి-మోక్షము సాధ్యముగ వ్యవహరింపఁబడుచున్నయది. ఎట్లు స్వర్గము సిద్ధమైనను ఆ యా జీవాత్మలు అపేక్షించు దివ్యసుఖముల ప్రాప్తికై యాగాది సాధనములనవలంబించుట కారణముగా సాధ్యమగునో అట్లే మోక్షము సాధ్యమగునది. ఒకవేళ మోక్షము వస్తుతః సాధ్యమని వాదించినను (మోక్షము) అనిత్యము కాజాలదు ఎట్లనఁగా? ఘటాదుల యొక్క (ధ్వంసము) అభావము నిత్యమని అంగీకృతమగుటచే “యత్కృత కం తదనిత్యం” అను వ్యాప్తికినిట భంగమేర్పడునని తెలియవలెను.

“యదిహోష్యనేవంవిత్ మహత్పుణ్యం కరోతి-తద్ధాస్యాం తతః క్షీయత ఏవ-ఆత్మానమేవ లోకముపాసీత-సయ ఆత్మానమేవ లోక ముపోస్తే-నాన్య కర్మక్షీయతే” “బ్రహ్మము సుపాసింపనిపాడు గావించిన పుణ్యము-ఎంత గొప్పదైనను అతఁడు భూలోకమున స్వర్గాదు

లందు ననుభవించుటతోడనే-క్షీణించును. అందువలన పరమాత్మనే ఉపాసింపవలెను-పరమేశ్వరునారాధించువాని పుణ్యము క్షీణింపదు" అను శ్రుతియాదారముగా- బ్రహ్మవిత్కృతకర్మము- అక్షయమగు నని విదితమగుచున్నందున-మీరు చూపిన- కృతకన్యాయము-శ్రుతిచే బాధింపఁబడినదని తేలినది.

"నాస్త్వకృతః కృతేన" కృతేన = కర్మచే, అకృతః = మోక్షము నాస్తి = లభింపదు అను శ్రుతివాక్యము ననుసరించి- మోక్షము కర్మ సాధ్యము కాదు- అని చెప్పఁగూడదు.

ఈ వాక్యమున "కృతేన" "కేవలకర్మచేత లభించు స్వర్ణాది కము నాస్తి = నిత్యముకాదు" అను నర్థముఁ జెప్పవలెను. జ్ఞానసహకారియగు కర్మచే సాధింపఁబడు మోక్షమునకు నిత్యత్వము అని వార్యంబగును. అట్లు కానియెడల "విద్యాంచావిద్యాంచ యస్తద్వేదో భయగ్ం సహ" అను శ్రుతి-జ్ఞానమునకు కర్మసాహచర్యమును బోధించుట-విరోధించును.

"విద్యాం చావిద్యాం చ" అనుచో "విద్యాశబ్దము-ఉపాసనను బోధించును గాన కర్మతో కూడియుండుట- ఉపాసనకే గాని జ్ఞానమునకు కాదు" అని బావింపరాదు.

వేదాంతములయందు నిరూపింపఁబడిన జ్ఞానము. ఉపాసనారూప మగుటఁజేసి-అనుభవరూపమైన జ్ఞానము- వేదాంతతాత్పర్యమునకు విషయము కాకుండును.

ఇందువలననే శ్రీకంఠ భగవత్పాదులు-సూత్రభాష్యమున "సర్వాపేక్షా చ యజ్ఞాదిశ్రుతే రశ్యవత్" అను సూత్రాధికరణమునందు "రథమును నడుపుటకు దక్షిణాశ్వము- వామాశ్వముయొక్క

సహకారము నపేక్షించునట్లు. కర్మసహకృతమైన ఉపాసనాత్మక జ్ఞానము మోక్షహేతువు" అని ప్రతిపాదించిరి. మరియు

“అగ్నిహోత్రాది తు తత్కార్యాయైవ తద్దర్శనాత్” అనుచో “జ్ఞానము మోక్షకారణమైనట్లు అగ్నిహోత్రాదికమగు వైదికనిత్యకర్మ గూడ—మోక్షసాధనమగునని నిరూపించిరి.

అందువలన— కృతకన్యాయము శ్రుతిబాధితమగుటయేగాక సూత్ర నిషిద్ధంబగుటచే మోక్షము సాధ్యమైనను అక్షయమగుట. పాసగుచున్నది.

ప్రశ్న: పాశుపత వ్రతమునకు మోక్షము ఫలమగునెడ—పాశు సతవ్రతము—కామ్యమగును గదా!

ఉత్తరము: ఇంద్రియసుఖము నిహవరలోకములయందునొదవఁ జేయు కర్మయే కామ్యమని—నిర్ధారితమగుటజేసి. మోక్షఫలకమగు పాశుపతవ్రతము కామ్యము కానేరదు.

అట్లు కాదందురేని—కామ్యములు కానట్టి నిత్యకర్మలు మోక్షము ధలముగా గలవని ఆచార్యులందరంగీకరించుటవలన. మోక్ష ఫలము నొసఁగు కర్మలుగూడ. కామ్యములగునని బావించునెడ—నిత్య కర్మలుగూడ విడువఁదగినవి యగును. అందువలన మోక్షావహము లగు కర్మలకు కావ్యత్వప్రసక్తియే అనంగగమగుచున్నది.

ప్రశ్న: “అగ్ని రిత్యాభి భిర్వి మృజ్జాంగాని సంస్సృశేత్— వ్రతమేతత్ పాశుసతమ్” “అగ్నిరితి భస్మ” ఇత్యాది మంత్రముల నుచ్చరించుచు. భస్మను శరీరావయముల నఱఁదవలెను. ఇద్ది పాశు పతవ్రతమనఁబడును.” అను జాబాలాగ్నిరుద్రోపనిషద్వాక్యమువలన పాశుపతవ్రతము—భస్మదారణాత్మకమేనని ఊహింపఁదగినదై భస్మ రుద్రాక్ష శివలింగదారణాత్మకము కాదని తెలియుచున్నది గదా!

ఉత్తరము . మరియొక ఉపనిషత్తులయందు శ్వేతాశ్వతరాడి కల్పములయందు, దివ్యాగమములయందును పాశుపతవ్రతము-భస్మ రుద్రాక్ష శివలింగ ధారణాత్మకము, భస్మరుద్రాక్ష ధారణాత్మకము. భస్మధారణాత్మకము నని - ముష్టిధములుగా చెప్పఁబడినది. అవ్వానితో మొదటిది ముఖ్యము, రెండవది మధ్యమము, మూడవది కనిష్ఠంబు నని ప్రోక్తమగుటచే- కాలాగ్ని రుద్రోపనిషద్వచస్సు వలన- పాశుపతము భస్మధారణాత్మకమే నని-నిశ్చయింపరాదు.

ఇందువలననే ఉపనిషత్తులలోని భస్మరుద్రాక్ష శివలింగధారణ విధి వచనములు-చరితార్థములగుచున్నవి.

ఎట్లనఁగా ?

“సర్వలింగగ్న్ స్థాపయతి” ఇత్యాది వాక్యము- శివలింగధారణమును విధించుచున్నది. “సర్వస్వతూవుఁడైన శివుని యధికరణమగు లింగమును..... “సర్వరూపం భవం జ్ఞాత్వా - లింగేఽర్పయతి యః ప్రభుమ్” అనుచో-సర్వరూపుఁడగు శివుని యధికరణము లింగమని-స్మరింపఁబడినది. లేక శివుని ప్రకటించు స్థానము లింగమని- “సర్వోపేక్ష రుద్రః, అను శ్రుతి వలన “లీయతే గమ్యతే యస్మిన్ - యతః సర్వం చరాచరమ్” అను స్మృతివలనను నిర్ణయింపవచ్చును. అథవా- “సర్వస్య - చరాచరాత్మక ప్రపంచము యొక్క, లింగం = సృష్టిలయ స్థానమెద్దియో” అనియు, యచ్ఛా “నిధనపతయే నమః” ఇత్యాదిని-ప్రతిపాదించఁబడిన దశవిధరూపములను స్మరింపఁజేయునట్టి- శివలింగమును-సమీపవర్తియగు శరీరమునందు నెలకొలుపవలెను.” ఇట్లు చెప్పటచే- లింగధారణము శరీరమునందేనని విదితమైనది.

ప్రశ్న : “సర్వలింగగ్న్ స్థాపయతి” అను శ్రుతివచనము-

4)

భూమియందు శివలింగమును ప్రతిష్ఠింపవలె"నని విధించునది కాదా!

ప్రశ్న : "పాణినా = హస్తముచే, మననాత్ = పూజించుటవలన, త్రాయత ఇతి = రక్షించునుగాన" అను తృతీయా సమాసార్థముతో- పాణిమంత్రపదము - సార్థకమగును గదా !

ఉత్తరము : "దేవాన్యజేత" "దేవతలను పూజింపవలెను" ఇత్యాదిని-సామాన్యపూజనముఁ గూర్చి- హస్తాదికము సాధనమగుట- ఉచితము గాన-ప్రత్యేకముగ పాణిమంత్రపదముఁ బ్రయోగించుట-సార్థకము కాజాలదు.

ప్రశ్న : "మననాత్ త్రాయతే" అనుటలో-మనస్సు మొదలగు నవి సాధనములగునని ఏర్పడుటవలన-మనఃప్రభృతులకు ప్రాముఖ్యమును నిరాకరించుటకు పాణిమంత్రపదము ఉపయుక్తంబైనదని చెప్పవచ్చును గదా!

ఉత్తరము : "శివ పూజాదికం కార్యం - మనోవాక్కాయ కర్మభిః" అను అభియుక్తోక్తివలన-మానసాదులు - శివపూజనమునకు సాధనములగుట - సర్వసమ్మతంబగుటయే గాక సుకృతమునంత దికిని-మనః సమాధానము అవశ్యకమగుటచే "పాణినైవ" "హస్తము చేతనే" అని మానసాదులను నివారించుట- అపసీద్ధాంతమగును.

ప్రశ్న : ఓయీ! సర్వలింగ వాక్యమునకు లింగధారణ ప్రతిపాదకత్వము- ప్రకరణవిరుద్ధంబగును గదా!

ఉత్తరము : సర్వలింగ వాక్యము - లింగధారణరూపమగు అర్థము గలదని చెప్పుటయే ప్రకరణానుకూలమైనది.

ఎట్లనఁగా ?

"నిధనపతయే నమః" అనునది మొదలుకొని- "ఏతత్సోమన్య

సూర్యస్య” అనునది వరకు - సర్వలింగవాక్యము సన్నిహితమగుటచే - లింగధారణమునకు “నిధనపతయే నమః” ఇత్యాది వాక్యములు - అర్థవాదమగుచున్నవి. ధరింపఁబడు శివలింగమును - నమోఽంతము లగు “నిధనపతయే” ఇత్యాది వాక్యములు ప్రశంసించుచు శివలింగ పరిజ్ఞానమును కలిగించుటయే గాక - నిధన పతిత్వాది లక్షణములు గల లింగములకు - ధార్యమాణ శివలింగమునకు అభేదమును ప్రతి పాదించుచున్నవని తెలియవలెను.

ప్రశ్న : “నిధనపతయే నమః” ఇత్యాది పురోవాదము ననుసరించి - సర్వలింగ వాక్యము - లింగధారణ విధాయకమని - నిరూపింపరాదు. ఎందుకనఁగా? “నిధనపతయే నమః” ఇత్యాది వాక్యములకంటె ముందు “ద్రహం విపాష్మం” ఇత్యాదిని - ద్రహవిద్య - ప్రతిపాదింపఁబడినది. అందువలన - నిధనపతయే నమః ఇత్యాది వాక్యములు - సర్వలింగ వాక్యంబును ద్రహవిద్యకు అర్థవాదములుగా - ద్రహవిద్య ననుపదించినవని చెప్పుట - సమంజసమగును గదా!

ఉత్తరము : “ద్రహం విపాష్మం” ఇత్యాది పురోవాదముఁబట్టియు సర్వలింగవాక్యము - లింగధారణ పరమగుట - అసమంజసము కాదు. ఎట్లనఁగా? దహరవిద్య - పరమేశ్వరుని సంబంధము గలదగుటచేతను ప్రాణలింగోపాసనారూపమగుటను - ఇష్టప్రాణలింగోపాసనలు రెండును ముక్తిఫలసాధకములగుటఁ జేసియు - సర్వలింగవాక్యము - లింగధారణమును విధించునని వక్కాణించుట - ప్రకరణ విరుద్ధంబని నిరూపింప వలనుపడదని గుర్తింపవలెను.

ప్రశ్న : దహరవిద్య - పరమేశ్వరుఁజెందినదైనను ప్రాణలింగోపాసనాపరమని చెప్పుటకు అధారమెద్ది?

ఉత్తరము : “ప్రాణేశ్వంత ర్మససో లింగ మాహుః -
యస్మిన్ క్రోధో యా చ తృష్టా క్షమాచ - తృష్టాం చిత్వా
హేతుజాలస్య మూలం—బుద్ధ్యా సంచింత్య-స్థాపయిత్వాఽథ
రుద్రే”

“పంచప్రాణములు మనస్సు అనువాని గ్రంథిగా—మధ్యన శివ
లింగమును శివయోగులు భావించురు. క్రోధము, ఆశ, క్షమ ఇత్యాది
గుణములు మనస్సున సంభవించునట్టివి. బుద్ధిబలముచే. సంసారకారణ
ములగు రాగ ద్వేషాదులకు మూలమగు తృష్ట (ఆశ)ను విసర్జించి.
మనస్సును శివునందు నెలకొలిపియు”

“గాలి లేనిచో కదలిని దీపమువంటివాడు, అంగుష్ఠమాత్రుడు,
ఓంకార వాచ్యుడు నగు పరమేశ్వరుని-హృదయ పద్మకర్ణికయందు
ధ్యానింపవలె” నని ధ్యానబిందూపనిషత్తు- ప్రతిపాదించుటయే గాక-
శివుడు హృదయాంతర్వర్తిగా-లింగరూపుడనియు, జీవాత్మయొక్క
గాఢనిద్ర “లింగే సుషుప్తిః” శివలింగమునందు సంచరించుననియు
హంసోపనిషత్తు-నిరూపించినది.

అందువలన- దహరవిద్య - ప్రాణలింగోపాసనను ప్రతిపాదిం
చుటయే గాక- ఇష్టలింగోపాసన గూడ సమర్థించినదని - సువిదిత
మైనది.

ప్రశ్న : అంతర్లింగధారణముతోడనే మోక్షము సిద్ధించును
గాన- బాహ్యలింగధారణము అనావశ్యకమని తోచెడివి.

ఉత్తరము : బాహ్యలింగధారణము - నిరర్థకంబందురేని - ఏ
మగునో అవధరింపుడు! బ్రహ్మసూత్ర (యజ్ఞోపవీత) మను ధరిం
చుట- వ్యర్థంబగును. ఎట్లనగా ?

శ్లో॥ హృదిస్థా దేవతాస్సర్వే-హృదిప్రాణాః ప్రతిష్ఠితాః-
హృది ప్రాణాశ్చ జ్యోతిశ్చ-త్రివృత్సూత్రం చ

తద్విదుః॥

యదక్షరం పరంబ్రహ్మ-తత్సూత్రమితి ధారయేత్ -

సూచనా త్సూత్ర మిత్యాహుః-సూత్రం నామ

పరంపదమ్॥

తత్సూత్రం విదితం యేన-స విప్రో వేదపారగః॥

“దేతలందరు హృదయములో నుండువారు. పంచప్రాణములును హృదయము నాశ్రయించునవి. కర్మజ్ఞానేంద్రియ సూక్ష్మంశములు- మనోగతములైనవి. హృదయాకాశగతమగు అక్షరమైన పరబ్రహ్మమును- మూడు వరుసలుగల సూత్రముగా బాహ్యమున ధరింపవలెను. అంతఃస్థితమగు పరమాత్మను సూచించును గాన నుపవీతము సూత్రమనఁ బఱుగుచున్నయది. అట్టి సూత్రము నెఱుఁగువాడే- వేదపారగుడైన విప్రుండుగా చెప్పఁబడును.”

ఇవిధము బ్రహ్మోపనిషత్తు - నిరూపించుటచే - బాహ్యసూత్రధారణము బ్రహ్మభావనను దృఢపఱచునట్లు-బాహ్యలింగధారణము- అంతర్లింగభావనను బలపఱచునదని- మీరు మేము సంగీకరించుట- అనివార్యంబగును. ఇందువలననే-

“అప్రతీకాలంబనాస్తు తే-యే విశ్వాధికం బ్రహ్మ-సాక్షాదుపాసతే - సాక్షాదుపాసకాన్ పురుష సాక్షాద్రుద్రోమైవ గమయతి.”

“దేతనుని గాని అదేతనమును గాని యుపాసంపక - ఎవడు విశ్వాధికమైన బ్రహ్మమును హృదయాకాశమున సాక్షాదుపాసించుకో,

వారు - అప్రతీకాలంబనులనంబడుదురు. బ్రహ్మమును పరంజ్యోతి
స్వరూపముగా నుపాసించు ముముక్షువుల సమానవుడైన దివ్యపురు
షుడు - బ్రహ్మమును - పరమపదమున ననుపదమే చేర్చు"నని శ్రీ
అద్యశంకరాచార్యులు ప్రతిపాదించిరి.

శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదులును -

“ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుం -

త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతం ।

ధ్యాత్వా మునిర్గచ్ఛతి భూతయోనిం -

సమస్తసాక్షిం తమసః పరస్తాత్ ॥”

“పరమేశ్వరుని - ఉమాసహాయునిగాను, ప్రభువుగాను, త్రిలోచ
నునిగాను, నీలకంఠునిగాను, ప్రశాంతునిగాను, మనన శీలుడైన
మహాపురుషుడు. పూజా జప ధ్యానముల నుపాసించినయెడల - చరా
చర జీవప్రేరకుడు, సమస్త ప్రాణుల యుత్పత్తిస్థానము, తమసః
(మూలప్రకృతి కంటె) పరుడు నగు పరమాత్మయొక్క ప్రాప్తి -
చేకూరును.” ఇత్యాది శ్రుతుల యాధారముగా బ్రహ్మమును పరం
జ్యోతిర్లింగముగ నుపాసించు మామేశ్వరులు - శరీర పాతానంతరమే
శివసాయుజ్యముఁ జెందుదురు” అని నిరూపించిరి.

ఇవిధము ద్రహ్మోపాసనమనఁ దగు ప్రాణలింగోపాసనము -
సాక్షాత్ బ్రహ్మోపాసనమే నగునని స్పష్టము చేయఁబడినది.

“అహో రణియాన్” ఇత్యాదిని - పరమాత్మ - అపరిచ్ఛిన్నుడై
నను - అబ్బాది పరిమాణకమగు లింగరూపము గలవాడగునని - చెప్పఁ
బడుటచే - లింగోపాసనము బ్రహ్మోపాసనమే యగునది.

అట్లు కాదందురేని - ఈవిశ్వేశ్వరాది లింగోపాసనములుఁ గూడ

సాక్షాత్ బ్రహ్మోపాసనములు కానందున - నా స్థిత్యము - సమ కూరును.

అందువలన. ఆంతరము బాహ్యంబు నగు శివలింగోపాసనము, సాక్షాత్ బ్రహ్మోపాసనమే యగునని భావించుట - సమంజసంబగు చున్నయది.

ప్రశ్న : అయ్యా ! మీ సమర్థనము వలన బాహ్యలింగోపాసనము - ఆవశ్యకమని అంగీకరించినను - శరీరము అపవిత్రమగుటచే - శరీరమునందు లింగధారణము ప్రశస్తము కాదని తోచెడిని. ఏమందురు ?

ఉత్తరము : శరీరము పరిశుభ్రము కాదు గావుననే - శాంభవ దీక్షయందు చేయఁబడు షడధ్యశోధనమువలన పవిత్రత చేకూరును గాన శరీరమునందు లింగధారణము ప్రశస్తమగునని గుర్తింపవలెను.

ప్రశ్న : షడధ్యశోధనాదులచే శరీరము పవిత్రమైనను - మల విసర్జనాదులచే నపవిత్రమగుట - తప్పనిసరి గాన - శరీరమున లింగధారణము యుక్తము కాదు గదా!

ఉత్తరము : మలవిసర్జనాద్యనంతరము శాస్త్రమునందు చెప్పఁబడిన శాచవిధి-శరీరముఁదగు అపవిత్రతను పోగొట్టునదగుటఁజేసి - అస్తికులు అట్టి అపాపిత్యమును శంకింపరాదు.

ఇంతియే గాక -

“సర్వా వై దేవతా వేదవిది బ్రాహ్మణే వసంతి” ఇత్యాదిశ్రుతిని “దేవతలందరు వేదవేత్తయైన బ్రాహ్మణునందు వసించురు” అని చెప్పఁబడుటచే బ్రాహ్మణుఁడు నిత్యశుచి యని విశదమగుచున్నం

దున-అట్టి బ్రాహ్మణుడే-బాహ్యలింగధారణమునందు అధికారము కలవాడగునని తేటపడినది. ఇట్లు శౌచవిధికి-శ్రుతిప్రామాణ్యము ఉన్నను శరీరము అవవిత్రమనియే బావించువాడు - బాహ్యలింగధారణమున నధికారము లేనివాడని తెలియవలెను.

ఇటు దిగువవిధము పరమార్థము గ్రాహ్యమగుచున్నది.

పరమముక్తి - శివ సాయుజ్యరూపమైనదని - వేదాంతార్థ పరిష్కారమునందు మేము నిర్ణయించినాము గానను, సాయుజ్యమైతేనో "సహబ్రహ్మణా" ఇత్యాది శ్రుతి ననుసరించి - శివునితో కూడియుండుట యగుటవలనను, శరీర పాతసమనంతరమే సంభవించు శివ సాహచర్యమును సూచించునట్టి శివలింగధారణ మనఁదగు పాశుపత వ్రతము- మోక్షాధికారమును సాధించునదిగా "వ్రతమేతద్బాంధవంతత్సమాచరే న్ముముక్షు రపునర్పవాయ" ఇత్యాది శ్రుతి సవలంబించి- విహితంబగుచున్నది.

మఱియు

ఆంత్యకాలమున - జీవాత్మ - సూక్ష్మశరీరముతో సహ - శరీర హృదయగతములైన ఏకోత్తర శతనాడులలో శిరస్సువరకు గల (మూర్ధస్య) నాడిద్వారా-స్థూలశరీరమునుండి బయలుదేరుట - పరమ వదగతమైన శివసాయుజ్య (అమృతత్వ)ముఁ జెందించునదగుట చేతను; మూర్ధస్యనాడి ద్వారా నిష్క్రమణము హృదయగతుఁడగు పరమాత్మ యనుగ్రహమువలన - సిద్ధించునదగుటచేతను, మూర్ధ బ్రహ్మము- "లింగే సుషుప్తిః" "ప్రాణేష్వంతర్మనసో లింగమాహుః" ఇత్యాది ప్రమాణములఁబట్టి - ప్రాణలింగ స్వరూపమని తేటపడుట కను, ప్రాణలింగము నుపాసించుట- బాహ్య లింగధారణముఁ జేసి

కొని ఇష్టలింగమును శివాగమోక్తిరీతి నారాధించుటచే సాధ్యమగుట వలనను, బ్రహ్మవిద్యాంగమగు భస్మరుద్రాక్ష శివలింగ దారణాత్మక మగు పాశుపతవ్రతము ప్రామాణికమై శిష్టజనాదృతముగా విరాజిల్లుచున్నది.

ప్రశ్న : ఓయీ ! ఇవిధము లింగదారణ ప్రాముఖ్యము గల వ్రతమును బసవేశ్వరుఁడు పరిగ్రహించి వర్ణాశ్రమాచారమును నిరసించుటచే-మీరును అట్టివారేగనుక అవైదికత్వము తారసిల్లుచున్నది గదా !

ఉత్తరము : సావధానముగ వినుము ! బసవేశ్వరునికంటె ముందు- శ్రీ శంకరాచార్యులు - ఆద్వైత సిద్ధాంతము నవలంబించి- శైవ శాక్తేయ వైష్ణవాది మతములవారి విరోధములను పోగొట్టి-సంఘైకమత్యమును సంపాదించిన యంశమును బసవేశ్వరుఁడు గమనించి- తాను గూడ నద్వైత భావనతో కులభేదమును నిరాకరించి - భక్తి ప్రాధాన్యముగ సంఘీభావమును సంపాదించెను. బసవమతమున వర్ణాశ్రమాచారనిరాకరణ మున్నందున నయ్యది- వైదికశైవముగా పరిగణింపఁబడలేదు. వైదికులైన ఆరాధ్యశైవులు అట్లుగాక - వర్ణాశ్రమాచారమును పాటించుచు నిగమాగమాంతోపాదితమగు ఇష్టప్రాణభావ లింగోపాసనముఁ జేయుచు శ్రీ నీలకంఠాచార్యాది ప్రతిపాదిత కర్మ సముచ్చిత జ్ఞానావలంబన సిద్ధాంతమును ప్రవర్తింపఁ జేయుచున్నవారు.

వర్ణామాశ్రమాచారమును శివ శాసనముగా భావించి-విడువరాదనియు, అద్ధానిని విసర్జించువారు శివాపచారులై శిష్యులగుదురనియు-స్కాందమహాపురాణాంతర్గత-శంకర సంహితాదులయందు ప్రతిపాదింపఁబడుటచే - వర్ణాశ్రమాచార పూర్వకముగ శాంఖ్యదీక్ష

స్వీకారము - పరశివునందు ఏకాగ్ర భక్తిగలిగి శరణంగతులైనవారికే
శివానుగ్రహము వలన-లభించుటతో - మోక్షలక్ష్మి ప్రాప్తి సమకూరు.
నని వివేకము.

ఇయ్యది-మహాపాద్యాయ - ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి కృతమగు
బ్రహ్మపథమున - శివాద్వైత సిద్ధాంతములోని
శాంభవ దీక్షావిధి ప్రాశస్త్యము
శాంకరీయ శైవనందినీ ఆంధ్రవ్యాఖ్యతో సమాప్తము.

ఓమ్

ఓం శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః

శ్రీ మేధా దక్షిణామూర్తయే నమః

శ్రీ మహా సరస్వత్యై నమః

బ్రహ్మపథమున వేదపథమునందు

కేవలాద్వైతపథ ప్రతిషేధ సంగ్రహము

కేవలాద్వైత సిద్ధాంతప్రక్రియ - ఎట్లున(గా) ?

ఎట్టి విశేష (భేద)ము లేనట్టి ఓకే వస్తువు - ఉన్నప్పటికీ - వ్యవ
హారము సిద్ధించుటకై - మాయ అంగీకరింపఁబడి - అట్టి మాయ - శుద్ధ
సత్త్వ, మలినసత్త్వ అను భేదముతో రెండువిధములై - జీశేశు
లను ఆభాసింపఁజేయుచున్నది. అందువలన శాస్త్రలోక వ్యవహార
మంతయు ఉపపన్నంబగుచున్నది.

“మాయా దావిద్యా చ స్వయమేవ భవతి” అను శ్రుతి-ఇందుకు ఆధారము.

శ్లో॥ చిదానందమయం బ్రహ్మ-ప్రతిబింబ సమన్వితా ।
తమోరజస్సత్త్వగుణా-ప్రకృతి ర్వివిధా చ సా ।
సత్త్వశుద్ధ్యశుద్ధిభ్యాం-మాయాఽవిద్యే చ తే మతే ।
మాయాబింబో వశీకృత్య-తాంస్యా త్సర్వజ్ఞ ఈశ్వరః॥
అవిద్యావశగ స్త్వన్య-స్తద్వైచిత్ర్యా దనేకదా॥

“చిదానందమయమగు బ్రహ్మము యొక్క ప్రతిబింబముతో కూడినది, సత్త్వరజస్తమోగుణములు గలదియు నగు ప్రకృతి-పలు రకములు గలదగును సత్త్వశుద్ధి సత్త్వాశుద్ధి అనువానితో-ప్రకృతి-మాయ యనియు అవిద్యయనియు పేర్కొనఁబడును. మాయకు బింబమగు ఈశ్వరుఁడు-మాయను వశపఱచుకొని-సర్వజ్ఞుఁడగును. జీవుఁడు అవిద్యకు లోబడియుండును. మాయయొక్క నానావిధస్థితు లచే-ప్రపంచము-అనేక భంగిమలు కలదిగా కనుపడుచుండును.”

ఈ ప్రక్రియ-ఆపాతరమణీయమైనను విమర్శింపగా- అంగీకారము కాదు. ఎట్లనఁగా? నిర్విశేషమైన వస్తువున్నదని చెప్పుటకు-ప్రమాణము లేనందున బ్రహ్మము సవిశేషమనియే ప్రమాణము లన్నిటిఁబట్టి-చెప్పవలసివచ్చును.

ఇంతియే గాక-పరులంగీకరించిన మాయ-సదసదనిర్వచనీయ యగుటచే - లోకమునందు వేదమునందును ప్రసిద్ధము కానట్టిది. మరియు సత్తనిగాని అసత్తనిగాని చెప్పరానట్టి-మాయ-ఆస్తికగ్రంథములందు ఎచ్చోటను చెప్పఁబడవేదు. మాయ రెండు విధములను టయు సంభవింపదు. ద్వివిధయగుటకు కారణముగూడ కనఁబడుట

లేదు. “యా మా-సా మాయా” “ఏది లేదో అది మాయయనఁబడును” అను వ్యుత్పత్తిచే మాయకు ఒకానొకరూపము సిద్ధించుట లేదు. “న విద్యత ఇత్యవిద్యా” అని పరులే మాయయొక్క అస్మిత్తమునంగీకరింపరైరి. ఇందువలన నీ ప్రక్రియ - నిర్మూలమగునట్టిదని విదితమైనది.

బ్రహ్మమునకు మాయకు బింబ ప్రతిబింబ భావము మాయా బ్రహ్మములు నిజములగుచో-ఉపపన్నంబగును. బ్రహ్మము సత్యమనియు, మాయ-మిథ్యయనియు చెప్పనెడ-బింబ ప్రతిబింబభావము ఏర్పడదు గదా!

నిర్విశేషవాదమున చూపఁబడిన “ఆభాసా ఏవ” అనుయుక్తులను తగవనుఁడగు వేదవ్యాసుఁడు “ఏతాదృశయుక్తులు- ఆభాస మాత్రములని” నిరాకరించినవాడు. వ్యవహారమునందు జీవేశాది భేదమును నిరూపించుటకు పరులవలంబించిన మాయావిద్యలు-సదసదనిర్వచనీయములగుటచే అస్తివాస్తిత్వముల మధ్య త్రిశంకు స్వర్ణముఁబోలినవై-పరుల కేవలాద్వైత సిద్ధాంతమును సమర్థించునవని చెప్పుటయు ఆశ్చర్య జనకమగును. “మాయాఽఽభాసేన జీవేశా కరోతి. మాయా దావిద్యాచ స్వయమేవ భవతి” అను శ్రుతి-అష్టోత్తరశత (108) ఉపనిషత్తులందు వెందునను, అద్వైత మూలాచార్యులు ప్రస్తానత్రయ భాష్యములయందు ఎన్నోట నుదహరింపనందునను కల్పితమై నిర్మూలమగుచున్నది.

శ్రీ విద్యారణ్యులు - సమస్త వేదశాస్త్ర వ్యాఖ్యాతలయ్యు- కేవలాద్వైతమును సాధించుటకై-ఈ యుపనిషద్వాక్యమునకు మూలము నుదహరింపకయే-తమ గ్రంథమున సుల్లేఖించుటఁజేసి - “మాయా

౭౭భాసేన" ఇత్యాది వాక్యము నిర్మూలంబని తెలియుచుండుటచే—
వరపక్షము—దుఃస్థితి గలదని—విదితమగును.

మఱియు

ఆ స్థితులు—జగత్కారణము, ఉపాస్యఁడు, ము క్తప్రాప్యఁడు
నని ఈశ్వరునుద్దేశించి భావించువారు.

శాంకర భాష్యమున జన్మాధికరణమునందు -

"సృష్టి - సగుణబ్రహ్మకృతమని సృష్టము గదా ! అనియు,
అద్వైత వేదాంతాచార్యులైన అప్పయ దీక్షితేంద్రులు - తమ—సిద్ధాంత
లేశ సంగ్రహమునందు "జీవాత్మలందరికి మోక్షము సంభవించు
వరకు సగుణ బ్రహ్మసాయుజ్యమే ఉండు"నని నిరూపించుటయు
ఇటు సమాధేయములగుచున్నవి.

ఎట్లనఁగా?

నిర్గుణబ్రహ్మము సృష్ట్యాదుల నొనర్చునర్హ ముకాదు. సర్వజీవా
త్మలకు ము క్తి ఎట్లు అసంభవమో, అట్లే నిర్గుణబ్రహ్మైక్యము కూడ
సంభవించునది కాదు.

అందువలన - నిర్గుణబ్రహ్మము నంగీకరించుట— నపుంసకుడైన
త రఁజెందిన తరుణి యవస్థఁబోలినదని - తెలియవలెను.

"ద్వా సుపర్ణా సయుజా సఖాయా" "జ్ఞాజ్ఞా ద్వా వజ్రా
వీళానీశా" "సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నోఽనీశయా
ళోచతి ముహ్యమానః" "పృథగాత్మానం ప్రేరితారం చ
మత్వా"

ఇత్యాది శ్రుతులు - "జీవ పరమాత్మలలో - జీవాత్మ - కించిట్టాదు

పరతంత్రుఁడు వృక్షముఁబోలిన సంసారము నందు ఆసక్తుఁడై అస్మాతంత్ర్యముచే మోహముఁజెంది దుఃఖించువాడు ననియు, పరమాత్మ-సర్వజ్ఞుఁడు, స్వతంత్రుఁడు, జీవభోగమునకు సాక్షిమాత్రుఁడు ననియు, ఉభయులు జన్మాదులు లేనివారగుటచే నిత్యులనియు, జీవాత్మ - పరమాత్మను తనను ప్రేరేపించువానిగా నుపాసించినచో ముక్తుఁడగుననియు నిరూపించినవి.

ఇట్లు చెప్పటచే-జీవేశ్వరులకు గల అత్యంతభేదము-స్వాభావికమైనదని-తేటపడినది.

మరియొకటి-

పరమతమున-సృష్టి అనిర్వచనీయమైనదనియు, జగత్తు బ్రాంతి సిద్ధమనియు ప్రతిపాదించబడినందున - దిగువ శ్రుత్యాదులు విరోధించుచున్నవి.

“సోఽకామయత-బహుస్యాం ప్రజాయేయ” “స ఈక్షత తోకాన్ను సృజా”

“పరమాత్మ - అనేకమును పుట్టించి విస్తరించెదను” “లోకములను నిర్మింప మహాదేవుఁడు - ఆలోచించెను” ఇవి మొదలగు వేదవాక్కులు “జగత్సృష్టి - మహేశుని సంకల్పముచే సంభవించునని విశదీకరించుచుండగా - జగత్తు - జీవాత్మయొక్క బ్రాంతిచే ఏర్పడునను పరుల వాదము - శ్రుతుల ఆశయమునకు విపరీతమైనదనుటకు ఎట్టి సంశయము లేదు.

మరియు

శుద్ధాద్వైతమున-మోక్షము ఈ లోకముననే సంభవించుననియు, జ్ఞానికి-అర్చిరాదిగతి లేదనియు పేర్కొనఁబడినది.

శ్రుతులైతేనో “తేఽర్చిష మభినంభవంతి” “ముక్తపురుషులు - మొదట అర్చియనుదాని అధిష్ఠానదేవతఁ జేరుదురు” “య ఏష సంప్రసాదోఽస్మా చ్చరీరా త్సముత్థాయ పరంజ్యోతిరుపసంవద్య- స్వేన రూపేణాఽభి నిష్పద్యతే” “శమదమాది సంపత్తితో శాంభవదీక్షఁ బరిగ్రహించి ఇష్టప్రాణబాహులింగముల నుపాసించి మనః ప్రసాదమును చూపగొన్నట్టి జీవాత్మ-ఈ ప్రారబ్ధ శరీరమునుండి-మూర్ధన్య నాదీద్వారా- నిష్క్రమించి పరంజ్యోతిః స్వరూపుఁడగు పరశివునిఁ జేరియు- ఇతఃపూర్వము-తన-భ్రమప్రమాదములచే పోగొట్టుకొనిన-నిజ (సచ్చిదానందమయ) రూపము నావిష్కరింపఁ జేసికొనును” ఇత్యాదివాక్యములచే “మోక్షము - అర్చిరాదిగతి లభ్యమగునని నిర్ణయించినవి.

మఱియు “యః సర్వజ్ఞ స్సర్వవిత్” ఇత్యాది శ్రుతులు- “పరమేశ్వరుఁడు - అనంతమాంగళ్యగుణరత్నాకురుఁడు” అని విశదీకరించినవి.

అద్వైతమున-చెప్పఁబడిన బ్రహ్మము గుణములు లేనిది-ఇత్యాద్యంశములు-శ్రుతి విరుద్ధములగుటఁజేసి - కేవలాద్వైతము- బ్రహ్మపథ వ్యతిరీక్తమైనదని విదితమైనది.

ప్రశ్న : “ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములు-“రెండవది లేనట్టి ఒకే బ్రహ్మము కలదు” అనిశుద్ధాద్వైతమునే ప్రతిపాదించుచున్నవి గదా!

ఉత్తరము : మీరు చెప్పెడి అర్థము - అపాతరమణీయముగా కనుపడినను సర్వశ్రుతి తాత్పర్యసిద్ధము కానిదని-విదితమగు చున్నయది.

అట్లు కానిచో "అన్నం బ్రహ్మేతి వ్యజ్ఞానాత్" "అన్నము-
పార్థివమగుటచే - అన్నముననగా దేహమును బ్రహ్మముగా గుర్తింప
వలె" నను దేహాత్మవాదము - శ్రుతి తాత్పర్యసిద్ధంబగుననుట - అని
వార్యంబగునుగదా ? మరియు - బ్రహ్మమునకు నిర్విశేషత్వమును
సాధించుటకై - పరబ్రహ్మ శబ్దమునకు లక్ష్యము సిద్ధింపదని పరులంగీ
కరించుటయు విచిత్రముగా నున్నది.

శబ్దమునకు శూన్యంబు లక్ష్యమే గాన నిర్విశేషము లక్ష్యము
కావలెనని రాజాజ్ఞ లేదుగదా ! అందువలన పరుల పద్ధతిని శబ్దలక్ష్య
మగు శూన్యాద్వైతంబు నేర్పడుటచే - కేవలాద్వైతము శబ్దాది ప్రమాణ
రహితమని తేటపడుచున్నది.

ఇట్లు సామాన్యముగ పరమతము శ్రుతివిరుద్ధంబని నిరూపించి -
నిశేషించి సర్వశ్రుతి విరుద్ధమగుటను ప్రతిపాదించుచున్నాము.

శాస్త్రమునకు జీవబ్రహ్మైక్యమే విషయమగునెడ "పృథగాత్మా
నం ప్రేరితారంచ మత్వా" "తనను బోక్తగాను పరమాత్మను ప్రేర
కునిగాను బావించినచో జీవాత్మ ముక్తుండగును" ఇత్యాది శ్రుతులకు
విరోధము సంభవించును "

"వేదాంతములన్నియు అత్యైక్యమును ప్రతిపాదించునవి యగు
టచే - జీవబ్రహ్మభేదమును నూచించు వేదవాక్యములు - కల్పితమైన
భేదమును చెప్పనవి యని సమర్థింపవలె" ననుట - సరి కాదు.

ఈకావాస్యాద్యుపనిషత్తులన్నియు సవిశేష శివాద్వైతమునే
ప్రతిపాదించునని నిరూపించుచున్నాము.

శివజ్ఞానంహరి. దార్మిక సంస్థ. రిజిస్టర్డ్, హైదరాబాద్. అధ్యక్షులు -
లోకారాధ్య, శివశ్రీ॥ అన్నదేవర నుజ్జారావుగారి ప్రచురణము.
(1996)

ఓమ్

శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః

శ్రీ మేధా దక్షిణామూర్తయే నమః

శ్రీ మహా సరస్వత్యై నమః

బ్రహ్మపథమున-వ్యాసపథమునందు

కేవలాద్వైతప్రతిషేధము

ప్రీతిక-

అనేక శాస్త్రములలో ఉత్తరమీమాంసాశాస్త్రము-పరమ పురుషార్థ నిదానమగుటచే మిన్నయని భావించుచున్నాము-

అందువలన నా శాస్త్రమునందే పరిశ్రమము సఫలంబుగునని కేవలాద్వైత భాష్యములఁబఱిచి- అయ్యవి- శ్రీహర్ష నాగేశభట్టాదు లచే ఆమోదింపఁబడుటచే నవ్వారియందు గల ప్రగాఢవిశ్వాసమున లఘువాసిష్ఠరామాయణాదుల నాంధ్రీకరించితిమి. ఆపిమ్మట-అద్వైత భాష్యములలో- మూలమునకు వ్యాఖ్యానములకును వ్యత్యాసము- (విమర్శించుకొలది) గమనింపఁబడినందున- శ్రీకంఠీయభాష్యముల యందు అవగతమైన యథార్థభావమును ప్రకటింప నుత్సాహముతో శయించుటచే- నీ వ్యాసపథమును సముల్లేఖింపవలసివచ్చినది.

వేదాంతములయందు కేవలాద్వైతమునకు ఆసామంజస్యము బహువాక్యములలో కనుపడినందున-బ్రహ్మవేదాంతరతముగ వేద

పథము వ్రాయఁబడినది. వేదపథ వ్యాసపథముల రెంటి కూడికయే. బ్రహ్మపథ మనంబఱగును.

ప్రస్తుతము ఉపలభ్యమానములగు బ్రహ్మసూత్రబాష్యములతో శ్రీకంఠీయము-ప్రాచీనమై సర్వాంగసుందరముగ- విరాజిల్లుచున్నది. శ్రుతులను ప్రమాణములుగ నాశ్రయించుటచేతను, శ్రుతి సూత్రములకు సరియగు అర్థముండుటవలనను- యథార్థమైనదని నిర్ణయింపఁబడినది.

“ఆర్జవం ప్రతిపద్యస్వ- వినాశాయ హ్యనార్జవమ్” అను వ్యాస సూక్తి సనుసరించి-ఋజురీతిని అర్థము గల దానిని “సత్యమేవ జయతే నాన్యతమ్” అను వేదవాక్కు సవలంబించి యథార్థమగు దానిని ప్రకటింపవలెనని మా అంతఃకరణమునందు స్ఫురించుటచే దైవవశమున పురఃస్థితంబైన శ్రీకంఠీయబాష్యమును పురస్కరించుకొని యీ వ్యాసపథము- పండితుల మోల సంఘటితంబొనర్ప నైనది.

“సూత్రబాష్యములనేకములు సువిదితములైనను శ్రీకంఠీయ సూత్రబాష్యము మాత్రము ఇంతవరకు వినఁబడనందున- నయ్యది అప్రసిద్ధమని భావింపరాదు.

శ్రీ అప్పయదీక్షితేంద్రులు - శ్రీకంఠీయసూత్రబాష్యమునకు- శివార్కమణి దీపిక-యను సంస్కృతవ్యాఖ్యానమును వ్రాసి-సుప్రసిద్ధమొనర్చినను- తమ శివాద్వైతనిర్ణయమునందు- శ్రీకంఠీయము మందాధికారుల నుద్దేశించి వ్రాయఁబడినదని- నిరూపించుట-శ్రీకంఠీయ స్థావరము తెలుపుటచేతను, పరబ్రహ్మము కేవలాద్వైతమున సువిదితము గామిని, శ్రీకంఠీయ బాష్యముఁదగు యథార్థభావమును ప్రకటించుట - అత్యవసరమగుటఁజేసియు, శ్రుతిసూత్రార్థ

నిరూపణము-తదితర బాష్కారముల అసామంజస్యమును సూచించున దగుటవలనను, శ్రీకంఠీయ బాష్కారసామంజస్యము నుల్లేఖించుట యందే తాత్పర్యము-కలిగి-ఇతర బాష్కారములను దూషించుట-సముద్దిష్టము కాదని, ముద్రాస్థలితములను సహించి అవగాహనఁజేసికొన గలరనియు సహృదయుల నాకాంక్షించుచున్నాను.

కేవలార్దైత్యమున-ఉత్తర మీమాంసా శాస్త్రముఁదగు ప్రారంభ మునకు అవకాశము కనఁబడుటలేదు.

అందు విషయము ఎద్ది? బ్రహ్మమా? బేద మిథ్యాత్వమా? జీవ బ్రహ్మైక్యమా? బ్రహ్మము వేద్యము కాదని యద్వైతులు ప్రతిపాదించి నందున బ్రహ్మము విషయము కాదు. జగత్తు దృశ్యమై నిత్యమగుటచే- జగద్రూపములకు గల బేదము సత్యమగుటను బేదమిథ్యాత్వము విషయము కాదు.

జీవబ్రహ్మములు నిత్యములైనను విభిన్నములని శాస్త్రము చెప్పుటచే జీవబ్రహ్మములకు ఐక్యము సంఘటింపనందున-జీవబ్రహ్మైక్యంబు విషయము కాదు. ఆత్మయొకదే అనునెడ- జీవబ్రహ్మైక్యము సిద్ధింపదు-ఎట్లనగా? ఘటము ఒకదే యనినయెడల-ఘటపటములకు ఏకత్వము సంభవింపదు.

ప్రయోజనముగూడ-ఘటింపదు. ఎట్లనఁగా?

శాస్త్రమునకు గల ప్రయోజనము-ఉపాయభూతము, పరమము నని రెండు విధములుగదా!

ఉపాయభూతమైన మహావాక్య జన్యజ్ఞానము-తొలగునది కాదనియు, వసిష్ఠ పరాశర కృష్ణద్వైపాయనాదులకు గూడ అవరోక్షజ్ఞానము-కలగలేదనియు పరులంగీకరించుటచే ఉపాయమగు వాక్య

జ్ఞానమువలన బ్రహ్మసాక్షాత్కారము ఘటింపమి-ద్వివిధ ప్రయోజన శూన్యము-అద్వైత వేదాంతంబని తేటపడినది.

శాస్త్రశ్రవణాధికారము - జ్ఞప్తికి కలదనునెడ-జ్ఞప్తి (జ్ఞానము) శాస్త్రమును వినుటకు వలయు యోగ్యత లేనిది కాగా - జ్ఞాతకుండు ననుచో- జ్ఞాతయగు జీవాత్మ- తన వినాశము అపురుషార్థమగుటచే- శ్రవణాదులయందు-ప్రప ర్తింప నిష్పపడువాడు కాదు.

ఇవిధము - విషయము, ప్రయోజనము, అధికారియు సరిపడ నందున కేవలాద్వైతమున శాస్త్రారంభము ఉపపన్నము కాకుండుట- యుజ్జవైనది.

మరియు "అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా" అను మొదటి సూత్రమే తత్పక్షమున సంగతము కాదు. ఎట్లనఁగా? జీవబ్రహ్మైక్యము-ఉత్తర మీమాంసాశాస్త్రవిషయమని పరు లంగీకరించుటచే - బ్రహ్మజిజ్ఞాసా పదము సమర్థనీయము కాదు. "బ్రహ్మజిజ్ఞాసా" అను శబ్దముచే "బ్రహ్మము జిజ్ఞాస్యంబని" అవగతమగును కాని జీవబ్రహ్మైక్యము జిజ్ఞాస్యంబని-అవగతము కాదు.

"అథాతో ధర్మజిజ్ఞాసా" అను జైమినీయ పూర్వమీమాంసా ప్రథమ సూత్రము - ధర్మము మాత్రము జిజ్ఞాస్యంబనియు, ధర్మా ధర్మైక్యము జిజ్ఞాస్యము కాదని తెలిపినట్లు-బ్రహ్మజిజ్ఞాసా పదము నిర్వచింపఁదగినది.

రెండవసూత్రంబు-వరపక్షమున సంఘటించుటలేదు-బ్రహ్మము విశేషము లేనిదనునెడ- సర్వజ్ఞత్వాద్వి గుణములుండవు గాన - సర్వ జ్ఞత్వాదులు లేనిది-బ్రహ్మము-జగత్కారణమగుటకు సర్వము కాదు.

మూడవసూత్రము - బ్రహ్మము నిర్వ్యవస్థము అనుచో - జ్ఞాన

త్కారణత్వముచే, ఆకర్షింపఁబడు సర్వజ్ఞత్వాదులు సంఘటింపనందున- కేవలాద్వైతమున ఉపపన్నము కాదు.

“వేదాంత వాక్యములు-బ్రాంతిని తొలగించు జ్ఞానమును కలుగఁజేయుటచే సప్రయోజనములనుట” సరి కాదు. ఎందుకనఁగా? వాక్యార్థజ్ఞానమాత్రమున సంసారబంధము నివర్తించుట-శాస్త్రమునకు ప్రత్యక్షవిరుద్ధమగుటఁజేసి నాలుగవ సూత్రమున్ను-కేవలాద్వైతమున సంగళము కాకున్నయది.

మరియు

బ్రహ్మ నివృత్తి ఎవరికి? జ్ఞప్తికా? చేతనునకా?

జ్ఞప్తి- అచేతనమగుటచే- బ్రాంతికి ఆశ్రయము కాజాలదు. చేతనునకు బ్రహ్మనివృత్తియగుననునెడ -పరపక్షమున నివర్తింపఁదగినవానిలో చేతనుఁడు చేరినందున- స్వవినాశము పురుషార్థము కానందునను చేతనుఁడు-బ్రహ్మనివృత్తికి తగినవాడు కాదని-విదితమైనది.

ఆత్మ, అనాత్మ (చేతనుఁడు, అచేతనము) చీకటి వెలుతురులవలె-విరుద్ధ ధర్మము కలవగుటచే-ఒకదానిపై మరియొకదాని నారోపించుట (ఇతరేతరాధ్యాసము)యు సంతితమగుట లేదు.

ఇత్యాది వివరణమున- కేవలాద్వైతము - శ్రుతివిరుద్ధమగుటయేగాక సూత్రవిరుద్ధంబు నగునని - తేటపడినది.

శ్రేవాది షణ్మతములు ప్రసిద్ధములై తనరుచుండగా- పరస్పరవివాదకలహముల నవ్వారికి శమింపఁజేయుటకు - బౌద్ధాదిదిమతములవారి నాస్తికవాదమును త్రోసివేసి-బౌద్ధమతాభీష్టమగు జగన్నిత్యాత్మమును పరిగ్రహించి-స్వమతమున ఉపాస్యము శూన్యమగుటచే-బ్రహ్మమునకు సగుణత్వము నంగీకరించి- కల్పితజీవుఁడు చేయునట్టి కర్మ

పాసనలు సగుణబ్రహ్మముఁ జేర్చునని అవశతః నిరూపించియు
యథాకథంచిత్ - తాత్కాలిక సంఘీభానమును సంపాదించియు శ్రీ
ఆద్యశంకరాచార్యులు చరితార్థులైనారని చెప్పవచ్చును.

సమకాలికులలో కౌమార మతస్థులు లేనందున - శివ దేవీ విష్ణు
విష్ణేశ సూర్యులనారాధింపుడని పంచాయతన పూజనమును బోధిం
పగా - పారమ్య మెవరికని వివాదము చెలరేగినపుడు - ఏ దేవతయందు
పరత్వభావన గలదో ఆ దేవతను నలుగురి నదుమ నునిచి పూజింపు
డని బోధించి - తప్పకొనిన శ్రీ శంకరాచార్యుల ప్రజ్ఞాపాటవము
అపారమైనదని తోచెడిని.

ఆ బదుగురిలోను హరిహర పారమ్యము - "హరి ర్వా హరోవా"
అను వికల్పముచే ప్రచారములో నున్నతఱి - హరినా ? హరునా ?
ఆరాధింపవలెనను అశంకకు - "హరిహరాత్మకో దేవః" "హరి హరులు
కూడినవాడే దేవుడని" సమాధానము నొసఁగిరి.

హరిహరాత్మక దేవుని మూలనివాసమెద్దియో, హరిహరాత్మక
దేవు నుపాసించువారికి లభించు స్థానమేదియో చెప్పరైరి.

హరుని లీలారూపములలో "త్రయోదశం హరే రర్థం" హరి
సమన్వితము పదిమూడవదని వాతూలాగమము నిరూపించుటయు,
"హరిం హరంత మనుయాంతి దేవాః" అను మహోపనిషద్వాక్యము -
నరసింహరూపమున మహోగ్రుడై యుండు శ్రీహరిని శరభరూప
మున కాశ్యతో వట్టుకొని పోవుచుండగా - శ్రీహరిని కరుణింపుమని
అమరులు ప్రార్థించిరని తెలుపుటయు శ్రీ శంకార్యోక్తిని నిరోధించు
చున్నవి. ఇందువలన - హరిహరాత్మక రూపము - ఉపాస్యము కాద
నియు, శక్తి శివమయమగు శివలింగమే ధార్యమై ఉపాస్యంబుననియు
తేటపడినది.

శ్రేవాదిమతములు ప్రాచీనములు కావనునెడ - శంకర విజయమున - శ్రేవాది షణ్మతప్రత్యేకతను నిరాకరించి శివవిష్ణ్వాదుల సామ్యమును నిరూపించుటచే శంకరాచార్యులకు పూర్వమే శ్రేవాదిమతములు కలవని - విదితమగుచున్నది.

కేవలాద్వైతమున గల జగన్నిత్యాత్వము, జీవుని కల్పితత్వము, బ్రహ్మము సర్వజ్ఞత్వాది గుణములు లేనిదై శూన్యప్రాయమగుటయు, కర్మత్యగము, వాక్యార్థజ్ఞానముచే త్రమనివృత్తియు, సన్యాసాశ్రములకే మోక్షమనుటయు, అర్చిరాదిగతి - జ్ఞానికి ఉండదనుటయు, ఈ శక్తిరమునందే మోక్షమనుటయు, జీవాత్మను ప్రేరేపించు పరమాత్మ - పృథక్ లేదనుటయు, సుకృతదుష్కృతములకు తదనుభవమునకును జీవాత్మ - బాధ్యుడు కాదనుటయు, జీవబ్రహ్మైక్యము, హరిహరాద్వైతంబును శ్రుతి సూత్రవిరుద్ధార్థకంబులగునని - ఇంతవరకు వ్రాయఁబడిన సందర్భమువలన - చదువరులు గ్రహించవలెనని శాంకరీయ - శైవనందినీ వ్యాఖ్య - తేటతెల్ల మొనర్చినది.

నాచే తెలుగు ననువదించఁబడిన ఉపనిషత్ బాష్యము - ప్రథమ బాగమున - ఈశావాస్యాదిసప్త (7) ఉపనిషత్తులను, ద్వితీయ బాగమున - తైత్తిరీయాది - బృహదారణ్యకాంతము పంచదశ (15) ఉపనిషత్తులను 42కి పుటలలో చదువనగును. ప్ర॥ బా॥ రూ. 60/-
ద్వితీ॥ బా॥ రూ. 90/- నిర్మల శంకరశాస్త్రి.

దొరుకు స్థలము -

శివశ్రీ॥ A. V S R. చంద్ర శేఖర్

కార్యదర్శి - శివజ్ఞానలహరి, (రిజిస్టర్డ్)

5-9-47/5, బషీర్ బాగ్, హైదరాబాద్, 500029, (ఆం. ప్ర.)

ఓమ్

శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః

శ్రీ మేధా దక్షిణామూర్తయే నమః

వేదపథమున-వైష్ణవపథ ప్రతిషేధము

శాంకరీయ శైవనందినీ వ్యాఖ్యాసమేతము

పరమేశ్వరుడు - వేదములయందు బ్రహ్మంబని - నిర్దేశింపఁబడుచున్నవాడు. “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” “సత్రావిశిష్టము, సర్వజ్ఞము అపరిచ్ఛిన్నంబు నగునది బ్రహ్మము” ఇత్యాది శ్రుతులందు నెప్పుడొడిస- ఉపపదము లేనట్టి బ్రహ్మశబ్దము శివునకే చెల్లునని- వ్యాపథమున నిరూపింపఁబడును. అట్లే ఈశవదము - ఈశానముహేశ్వర సర్వేశ్వరాది పదములతో సమానమై ఈశుడనఁగా-పరమేశ్వరుడను సంశయమును బోధించును.

“ఈశ స్సర్వస్య జగతః-ప్రభుః ప్రీణాతి విశ్వభుక్”

“సమస్త జగత్ప్రభువగు ఈశుడు - చరాచర విశ్వము నంత ర్యామియై జీవాత్మద్వారా విశ్వముననుభవించుచు - తృప్తిఁజెందువాడు”

“ఈశానో భూతభవ్యస్య”

“భూతభవిష్య ద్వర్తమానకాలములయందు జగత్తును శాసించు వాడు—ఈశానుడనబడును”.

“మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్ - మాయినం తు మహేశ్వరమ్”

“మాయాశక్తిని జగత్తునకు ఉత్పత్తి స్థానముగా, మహేశ్వరుని మాయాశక్తి నదిష్ఠించి ప్రవర్తింపజేయువానిగాను గుర్తింపవలెను.”

“కారణం తు ద్యేయః, సర్వైశ్వర్య సంపన్న స్సర్వేశ్వర శ్శంభు రాకాశమద్యే”

“హృదయాకాశమున జగత్కారణమగు పరమేశ్వరుని. సర్వైశ్వర్య సంపన్నునిగాను సర్వేశ్వరునిగాను ధ్యానింపవలెను.”

ఇత్యాది విధివచన శ్రుతులలో కనబడు ఈశ, ఈశాన, మహేశ్వర, శంభుపదములు - యోగరూఢములైన పరమేశ్వరాభిధానంబు లని-లోకవేదములలో నవగత మగుచున్నయది.

“ఈశాన స్సర్వవిద్యానా-మీశ్వర స్సర్వభూతానాం”

“తమీశ్వరాణాం పరమం మహేశ్వరం”

ఇత్యాది మంత్రములు — ఈశ్వరుడు శివుడేనని — నిర్ధారించుచున్నవి.

“శివ ఏకో ద్యేయః శివంకరః” ఇత్యాది శ్రుతులును శివోపాసనమును విధించుచున్నవి.

స్తుతిరూపమైన అర్థవాదముడగు గంధముగూడ లేనట్టి, లోకవేదములందు వ్యవహరింపబడునట్టి నిఘంటువచనములచేతను “యస్మిన్నీశ్వర ఇత్యవన్యవిషయ శ్శబ్దో యథార్థాక్షరః” ఇత్యాది

అభియు క్రసూక్తులచేతను, ఈశ్వర శబ్దము-వరమశివునియందే రూఢమగునని తెలియుచున్నది.

“జగత్తు ఈశ్వరాధిష్ఠితము” అని అంగీకరింపనిచో నా నీక్యము ఏర్పడును. బ్రహ్మనారాయణాది దేవతలు - ఈశ్వర శబ్దవాచ్యులు - కాకుండుటజేసి - జగత్తు సేశ్వరము కాజాలదు. శివేతర దేవతలు జగత్కారణమని నిరూపించువారికి-శివేతరదేవతా బ్రాంతి కనబడుచున్నదని శ్రీ సుదర్శనాచార్యచరణులు - శ్రుతిసూక్తిమాలయందు నుల్లేఖించిరి.

మేముగూడ సిద్ధాంతసంగ్రహమునందు-

“యేషాం స్యా దీశ్వరో దేవ-స్సేశ్వరాస్తే ప్రకీర్తితాః,
యేషాం తు నేశ్వరో దేవః-కథితాస్తే నిరీశ్వరాః”

“ఈశ్వరుఁడు దేవుఁడని భావించువారు. సేశ్వరులు కాగా-ఈశ్వరుఁడు మాకు ఆరాధ్యదైవము కాదనువారు నిరీశ్వరులనఁబఱుగుదురు” అని వ్రాయఁబడినది-

ఇట్లే ఉగ్రవదంబు - భీమవదము నాకర్షించునది. ఉగ్రభీమవదములు రెండును పరమేశ్వరునకు ఆసాధారణ అభిధానములగునని - నిఘంటుకారులు నిర్ణయించిరి.

ప్రశ్న : ఓయీ! ఉగ్రవదము - క్రూరత్వమును చెప్పుటచేతను, భీమవదము భయంకరత్వమునకు వాచకమగుటను - తామసత్వము ఆవహించుచుండుటజేసి - ఉగ్రభీమ వదవాచ్యుఁడైన పరమేశ్వరుఁడు తమోగుణవరిపూర్ణుఁడని - తేటవడును గదా!

ఉత్తరము: “ఉగ్రోస్యగ్రోఽహం సంజాతయిషుర్భూయాసమ్”

“పరమేశ్వరా! నీవు ఉగ్రుడవగుటచే నేను ఉగ్రుడుగా జన్మింతుమగాక!” అను శ్రుతివాక్యమున — ఉగ్రశబ్దము—మిక్కిలి శ్రేష్ఠుడను సర్థము (ఉత్ గ్ర గమనవాన్) కలదికాగా—ముముక్షువుచే ఉగ్రత్వము ఆకాంక్షింపఁబడుటవలన — పరమేశ్వరుడు—సర్వోత్తరుడని ఉగ్రశబ్దము తెలుపుచున్నందున—క్రూరత్వార్థములేనిరని విదితమగుచున్నది.

ఇట్లే బీమపదము భయంకరత్వార్థము కలదైనను పరమేశ్వరునకు అత్యంతశ్రేష్ఠమైన గొప్పదనమును సూచించునది.

ఎట్లనఁగా ?

“యదిదం కించ జగత్సర్వం-ప్రాణ ఏజతి నిన్స్పృతం-య ఏతద్విదు రమృతాస్తే భవంతి”.

“భయాదింద్రశ్చాగ్నిశ్చ”

“ఈ చరాచరమంతయు ప్రాణశబ్దవాచ్యుడైన పరమేశ్వరుని శాసనమువలన ప్రవర్తించునదని భావించి ధ్యానించువారు ముక్తులగుదురు.”

“పరమేశ్వరుడు శిక్షించునను భయమువలన — ఇంద్రుడు అగ్ని మొదలగు లోకపాలురు తమ కర్తవ్యములను నిర్వహించుచున్నవారు.” ఇత్యాది శ్రుతివచస్సులు పరమేశ్వరుడు సర్వనియంతగా పరబ్రహ్మంబగునని విశదీకరించినవి.

“ఏష భూతపతి రేష భూతపాలః” ఇత్యాది నిగమవాక్కులను పరిశీలింపగా— “భూతేశః ఖండపరశుః” ఇత్యాది నిఘంటువుల ననుసరించి భూతపతిత్వాది శబ్దములు — పరమేశ్వరునకు ఆసాధారణ అభిధానములగునని తేటపడుచున్నది.

మరియు గాయత్రీ మంత్రగతమైన తర్గపదము అకారాంతముగ “హరస్సృరహరోభర్గః” ఇత్యాది నైఘంటక వాక్యములను పురస్కరించుకొని - శివపరంబగుననియు; సకారాంతమై తేజోవాచకము కాదనియు మున్ముందు నిరూపింపగలము.

రుద్రపదముగూడ - పరమేశ్వరుని అసాధారణ అభిధానమై జగత్కారణత్వమును సమర్థించునదని నిగమములయందు ప్రతిపాదింపబడినది.

ఎట్లనఁగా ?

“ఏక ఏవ రుద్రో న ద్వితీయాయ తస్మే”

“ఏక మేవా ద్వితీయం బ్రహ్మ” ఇత్యాది వాక్యములు - సమానమైన అర్థము గలవగుటచే - రుద్రశబ్దము పరబ్రహ్మవాచకంబగునని తెలియుచున్నది. ఇట్లే శివశబ్దంబును “శివ ఏవ కేవలః” “శివ ఏకోద్యేయః” “శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్యంతే” ఇత్యాదులు శివుడే జగత్కారణమగునని నిర్ధారించుచున్నవి.

వేదములన్నిటియందు చెప్పబడుటచేతను, అమరులందరిలో శ్రేష్ఠత్వమును తెలుపుటవలనను. మహాదేవశబ్దంబు - శివునకు అసాధారణమైన అభిధానంబగుచున్నది.

ఇవిధము సమస్త వేదవేదాంతప్రతిపాద్యుడైన మహేశ్వరుని ద్వేషించువారి మార్గము - వేదపథము ననుసరించునది కాదని వేరు చెప్పనేం ?

గాయత్రీ మంత్రార్థ నిర్ణయము

“ద్యే జన్మనీ ద్విజాతీనాం-మాతుస్స్యాత్ ప్రథమం తయోః,
ద్వితీయం చందసాం మాతు-ర్విధివత్ గ్రహణాత్ గురోః”

ద్విజులకు రెండు జన్మలు కలవు. అవ్వానిలో మొదటి జన్మ తల్లినుండి సంభవింపగా రెండవ జన్మ - వేదమాతయగు గాయత్రిని గురువునుండి యథావిధి గ్రహించుటవలన నేర్పడును. అను స్మృతివచనముతో; గాయత్రీమంత్రము ద్విజులందరిచే జపింపఁ దగినదని నిర్ధారింపఁబడుటవలనను, ఇయ్యది వేదములన్నిటికి తల్లియగుటఁ జేసియు; గాయత్రీమంత్రమునందు ప్రతిపాదింపఁబడు తత్త్వమే సమస్త నిగమ నిరూప్యమాణమగుటచే వైదికద్విజులు ఆశ్రయింపఁదగినదై ఇతరదేవతల నాశ్రయించువారి మార్గము - వేదపథ విరుద్ధంబగుట - పర్వతమువలె కదల్చరానిది. ఎట్లనఁగా?

గాయత్రీ మంత్ర ప్రతిపాద్య తత్త్వము-శివుఁడెను;

“తత్సవితు ర్వరేణ్యం- భర్గో దేవస్య ధీమహి-
ధియో యో నః ప్రచోదయాత్”

అను గాయత్రీ ఋక్కు - వేదములన్నిటియందు వినంబడు చున్నయది.

ఇందు-శివాభిదానమగు భర్గవదముఁడుటచే నీ గాయత్రీమంత్రము ద్విజకులనియతమగు శివోపాసనమునే విశదీకరించుచున్నయది.

ప్రశ్న : ఈ మంత్రము-గాయత్రీ యను పేరు గలదైనను- గాయత్రీయను చందస్సుగల దగుటచేతను, సావిత్రియను సంజ్ఞయే వ్యవహార సిద్ధమగుటఁజేసియు, “సవితు ర్వరేణ్యం భర్గో దేవస్య ధీమహి” అను

అన్వయమున “ధీమహి” ఉపాసించుచున్నాము. అను ఉపాసనక్రియకు సంబంధించి భర్గపదము - తేజోవాచకముగా - సకారాంతమగునని స్ఫురించుచు శివవాచకము గామి నియ్యది శివోపాసనమును ప్రతిపాదించుట లేదు గదా !

ఉత్తరము : భర్గపదము తేజోవాచకమగునెడ - భర్గపదము నపుంసక లింగమగుటచే - “ధియో యో నః ప్రచోదయాత్” అను వాక్యమున గల “యః” అనునది - పులింగమగుటవలన “యః = ఏ పురుషుడు” అను సమంజసమైన అర్థమున “పురుషుడు” అని స్ఫురించుటచే - దీప్రేరకుడు శివుడనియే వ్యక్తమగుచున్నయది.

“తత్సవితుర్వరేణ్యమ్” అను ఉపక్రమవాక్యమున “తత్” అనునది - నపుంసక లింగముగానే నిర్దేశింపబడుటచే - ఉపక్రమము బలిష్ఠమగుటజేసియు - అనువాద వాక్యగతమగు పుంలింగ యచ్చత్త్వము ననుసరించి శివవరమగునని ఆకాంక్షింపరాదు” అని శంకింపఁ గూడదు. “ధియో యో నః” అనునదియే పురోవాదమగుటచే అందు పుంలింగము నీర్దించుటవలన శివవరత్వము అక్షతంబగుచున్నయది.

“యో భర్గః నః ధియః ప్రచోదయాత్. తత్ ధీమహి”

“ఏ భర్గుడు మా బుద్ధులను ప్రేరేపించునో, అట్టి పరమేశ్వరునుపాసించుచున్నాము.” అనుచో అర్థక్రమము ప్రబలమగుటచే - “ధియో యో నః” అనునదియే పురోవాదమగుట - న్యాయ్యంబగును.

“బుద్ధయో వై ధియః స్తాయోఽస్మాకం ప్రచోదయాత్
ఇత్యాహ ర్పహ్మవాదినోఽథ భర్గ ఇతి”

“ధియః అవగా - బుద్ధులు, అట్టి మా బుద్ధుల నెవడు ప్రేరే

పించునో, వాడు భర్గుఁడనఁబఱఁగునని బ్రహ్మవాదులు వక్కాణించు చున్నవారు.”

“సూర్యునిలో నేత్రమునందును నెలకొనియున్నవాడు - భర్గుఁ డగును.”

“యో హ వాఽస్మి న్నాదిత్యే నిహిత స్తారకేక్షిణి చైవ భర్గాఖ్యః”

“భాభి ర్గతి రన్య పీతి భర్గః” ఈతని గమనము కాంచులచే నుండుగాన భర్గుఁడనఁబఱఁగును. అని— మైత్రాయణీయాదులు ప్రతి పాదించుచున్నందున—“భర్గో దేవస్య దీమహిత్యేవం వ్యాఖ్యాస్యామః” మొదలుకొని “భగవాన్ పరమేశ్వరో భర్గో దేవః” వరకును త్రిపుర తాపనము “సూర్యమండలాంతర్వర్తిగా గాయత్రీ మంత్రమున నుపా స్యుడు భర్గాఖ్య పరమేశ్వరుఁడేనని నిర్ధారించినది.

శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదులు, శ్రీ సుదర్శనాచార్యులు, శ్రీమద ప్పయ దీక్షితేంద్రాదులగు అసంఖ్యాక పండిత ప్రకాండులును గాయత్రీ మంత్రగతమైన భర్గశబ్దము—అకారాంతమగునని వ్యాఖ్యా నించుటచే— సకారాంతముగా లేజోవాచకము కాదని తేటపడుచున్న యది.

అకారాంతమగు ‘భర్గః’ అను పదము శివునినే చెప్పును గాన సవిత్సమండలాంతర్వర్తిత్వము శివునకే చెల్లునని తెలియవలెను.

సూర్యమండలాంతర్వర్తి, హిరణ్మయుఁడునగు పురుషుఁడు శివుఁడని దిగువమంత్రము విశదీకరించినది.

“నమో హిరణ్యటాహవే, హిరణ్యవర్ణాయ, హిరణ్య

రూపాయ, హిరణ్యపతయేఽంబికాపతయ ఉమాపతయే పశు
పతయే నయో నమః”

“రుద్రుఁడే- సూర్యమండలాంతర్వర్తిగా సూర్యస్వామి యగు”
నని- ఆరుణ కేతుకమునందు ప్రతిపాదింపఁబడినది. మఱియు

యజుస్సంహితలో చతుర్థకాండయందు శతరుద్రీయమున -
అసౌ యస్తామో” ఇత్యాది మంత్రము - సూర్యమండలమునకు శుభ
శోభాప్రదుఁడు- ముగ్ధేందు చూడుఁడని వ్యవహరించినది. “కప్యాసం
పుండరీక మేవ మక్షిణీ” ఇత్యాది ఛాందోగ్యవాక్యము-శ్రీహరికి సూర్య
మండలాంతర్వర్తియమును నిరాకరించినది.

ఎట్లనఁగా ? కం = ఉదకం, పాతీతి కపిః, కపినా అనీతం =
వికనీతం, పుండరీకం, ఇతివత్ అక్షిణీ = నేత్రద్వయం యస్య స
పుండరీకాక్షః” అను వ్యుత్పత్తిచేతను “పుండరీకాక్షుఁడు నారాయ
ణుఁడు” అను ప్రసిద్ధివలనను, ఛాందోగ్యము- సూర్యమండలాంత
ర్వర్తి-నారాయణుడనఁజెల్లు” నని తెలిపినదని భావింపరాదు.

“కమలలోచనా నారీ, కమలనయనః పురుషః” ఇత్యాది వాక్య
ములు లోకవ్యవహార నిర్దములగుటచే - పుండరీకాక్ష వదము నారా
యణునందే రూఢము కాజాలదు.

పరమేశ్వరుని లోచనద్వయము - వికనీత పుండరీకద్వయ
సదృశంబనియు, తృతీయ ఫాలనేత్రము-ముకుళిత పుండరీక నిభం
బనియు శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదులు - బ్రహ్మసూత్ర భాష్యమున
సమర్థించియుండుట గమనార్హము.

“అక్షిణీ” అని ద్వివచన ప్రయోగమాత్రమున-మూడవ కన్ను
లేదనుట-పాడిగాదు.

ముగ్గురు కుమారులు గల బ్రాహ్మణుఁగూర్చి “నీ ఇద్దరు కొమారులు - అగ్నికల్పులు” అనునెడ మూడవ కొడుకు లేదను నర్థము స్ఫురింపదు గదా!

“య ఏషోఽంత రాదిత్యే హరణ్మయః పురుషః” ఇత్యాదిని - తెత్తెరియము “సూర్యునిలో హరణ్మయ పురుషుఁడు నివసించు”నని నిర్ధారించినది.

“ఏకార్థాని పురాణాని - వేదాశ్చైకార్థ సంశయాః”

“భిన్న భిన్నవ్యక్తి ప్రతిపాదకములైనను పురాణములన్నియు - ఒకేయర్థము కలవి కాగా - కర్మ భక్తిజ్ఞాన నిరూపకములైనను వేదములన్నియు ఏకార్థమునే నిర్ణయించునవి.” అను న్యాయము ననుసరించి - అంతరాదిత్య, దహర, వైశ్వానర, ఆషి విద్యాదులలో ఆదిత్యాదుల నంతర్యామిగా, రుద్ర భర్గ వదములతో సర్వాంతర్యామిగాను సర్వ విద్యోపాస్యుఁడు శివుడేనని నిర్ధారింపఁబడినది.

ఇట్లే మహాపనిషత్తునందు -

“ఆదిత్యో వా ఏష ఏతన్మండలం తపతి” ఈ తపించుచున్న మండలము సూర్యుఁడేను” “య ఏష ఏతస్మిన్ మండిలేఽర్చిషి పురుషః” ఈ ప్రకాశమాన మండలము నధివసించువాడు - పురుషుఁడు” అనుచో - సూర్యమండలమును, మండలాభిమాని సూర్యుని ప్రస్తావించి “య ఏషోఽంతరాదిత్యే హిరణ్మయః పురుషః” అనుచో - ఆదిత్యునితో నుండువాడు హిరణ్మయుఁడైన పురుషుడు” అని పేర్కొనియు - “ఏష పురుష ఏషి భూతానా మధిపతిః” అనుచో - హిరణ్మయ పురుషుఁడు భూతపతియని నిర్దేశింపఁబడినది.

భూతవతి—“సర్వోవై రుద్రః” “నమో హిరణ్యబాహవే” ఇత్యాది వాక్యములయందు— పరమేశ్వరుడే నని విశదీకరింపఁబడినది.

“ఈశ్వర స్సర్వభూతానాం” ఇత్యాది వాక్యములు - ఇందుకు ప్రోద్బలకములగుచున్నవి. “నమో హిరణ్యబాహవే” ఇత్యాదిని— హిరణ్యశ్రుత్వా ర్హిరణ్యకేశః ఆప్రణఖాత్సర్వ ఏవ సువర్ణః” “బంగారు వెంట్రుకలు, గోరు మొదలుకొని ఒడలంతయు సువర్ణమయముగ గలవాడు” అని చాందోగ్యమునందలి హిరణ్యరూపత్వము ననువదించి— అట్టి వస్తువు పరమేశ్వరుడే నని— పశుపత్యాది శబ్దములతో నిర్ణయింపఁబడినది పంచాక్షరధ్యానమునందును శివుఁడు తత్కాలమున కరిగింపఁబడిన బంగారు వన్నె గలవాడని నిరూపింపఁబడినది. నారాయణాదులకు సువర్ణరూపత్వము శ్రుతులలో నెందును గానరానందున— సూర్యమండలస్వామిత్వము సంభవింపదు.

రుద్ర భర్గ ఈశాన పశుపతి అంబికాపతి ఉమాపత్యాది శబ్ద బాహుళ్యముచే మా వాదము ప్రబలము కాగా— పరుల ప్రతిపాదనము దుర్బలమగుచున్నది.

బుద్ధులఁ బ్రేరేపించువాడు పురుషుడే ననియు తేజస్సుకాదనియు గాయత్రీమంత్రగత భర్గశబ్దము పుంలింగ ఆకారాంతమనియు అట్టి భర్గశబ్దముచే శివుడే చెప్పఁబడుననియు దిగువ శ్రుతివాక్యముల ననుసరించి నిర్ణయింపనగును.

“స నో దేవ శ్శుభయా స్మృత్యా సంయునక్తు”

“తగ్ం హ దేవ మాత్మబుద్ధిప్రకాశమ్”

ఇత్యాద్యుపనిషద్వాక్యములను గమనించినచో— ధీప్రేరకుఁడు— సదా శివుడే నని బోధపడును.

శివసంకల్పోపనిషత్తు “తన్నే మనః శివసంకల్పమస్తు” “నా మనస్సు పరమేశ్వరునివలన శుభసంకల్పము కలదియగు గాక!” అని పేర్కొనినది. కేనోపనిషత్తునందు హైమవతీ ప్రబోధితులైన ఇంద్రాద్యమరులు - పరమేశ్వరుని వలననే జయాపజయములు, సన్మార్గబుద్ధిప్రేరణయు సంభవించునని గుర్తించి - పరబ్రహ్మము శివుడేనని భావించినట్లు - ప్రతిపాదింపఁబడినది. (నా ఉపనిషద్వాప్యోంధీశరణము - ప్రథమభాగమున చూడనగును.) భర్గశబ్దము సకారాంతముగ తేజోవాచకమని చెప్పనెడ - తేజస్సు అచేతనమగుటచే దీప్తిప్రకర్తవ్యము ఘటింపదు గాన, తేజస్సు నధిష్ఠించి సూర్యమండలమున సూర్యాంతర్వర్తియగు పరమేశ్వరుడే బుద్ధిప్రేరకుడగునని నిర్ణయింపబడినది.

“దేవస్య సవితు ర్మద్యే-యో భర్గో నో ధియః స్వయం,
ప్రచోదయా తద్వరేణ్యం-శరణ్యం సముపాస్మహే”

“సూర్యునిలో నివసించి మాబుద్ధులను స్వయముగా ప్రేరేపించు భర్గుడెవడో, అట్టి శరణ్యుడు వరేణ్యుడు నగు పరమేశ్వరు నుపాసించుచున్నాము” అని భగవానుడైన యోగ యాజ్ఞ వల్క్యమహర్షి - గాయత్రీ మంత్రార్థమును విశదీకరించెను.

ఇత్యాది సమర్థనమున - గాయత్రీ మంత్రగత భర్గ శబ్దము - అకారాంతమై శివునినే చెప్పననియు, బుద్ధులను ప్రేరేపించువాడు - పరమేశ్వరుడే ననియు - అవగతమైనది.

యజ్ఞాధిపతిత్వ నిర్ణయము

“ఆ వో రాజాన మధ్వరస్య రుద్రమ్” అను శ్రుతిని పుతాదిహాని స్పాధ్యములగు ఆహుతులు గల యజ్ఞముల కన్నిటికి రుద్రుడే

అధిపతి యని ప్రతిపాదింపఁబడినందున - పరమేశ్వరుఁడే సమస్త యజ్ఞాధిపతి యనియు, హరిబ్రహ్మదులు కారనియు, లేటపడుటచే వైదిక జనులందరికి నుపాస్యఁడు శివుఁడే నని విదితమగును.

నమఃశేషిత్వ నిర్ణయము

“నమసాం శేషిత్వాత్ = నమశ్శేషిత్వం” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి సర్వదేవతా నమస్కారములకు అవసానముగా మిగిలియుండుటచే - శివుఁడు నమఃశేషి యగునని నిర్ణయింపఁబడినది.

ఎట్లనఁగా ?

పరమేశ్వరుఁడు నమశ్శేషి యగుటచే వైదిక జనులందరికి నుపాస్యఁడగుచున్నవాడు.

ప్రశ్న : “నమో బ్రహ్మణే, నమోఽస్తగ్నయే, నమః పృథివ్యై, నమః ఓషధీభ్యః” ఇత్యాది మంత్రములయందు - శివేతర దేవతలు నమస్కరింపఁబడుటఁజేసి, నమశ్శేషిత్వము రుద్రునకే కలదని నిరూపింపరాదు గదా!

ఉత్తరము : “స్తోమం వో ఆద్య రుద్రాయ శక్యనే - కయద్విరాయ నమసా దిదిష్టన - ఏభి శ్శివ స్సవా యవయావభి శ్శివ క్తిస్యయాశా, నికామభిః” అను మంత్రము - శివేతర దేవతలఁగూర్చి చేయఁబడిన నమస్కారములు గూడ ఈశ్వరుఁ జెందునని - తెలుపుటచే - నమఃస్వామిత్వము - పరమేశ్వరుని లక్షణమగునని విశదమగుచున్నది.

మంత్రార్థము హే మరుతః = ఓ దేవతలారా! స్తోమం = స్తోత్రమును, వః = మీయొక్క శక్యనే = నిగ్రహనుగ్రహశక్తిగలయట్టి,

క్షయద్విరాయ, క్షయత్ = అవాంతర ప్రళయమనఁదగు క్షయముఁ గావించు వీరభద్రులు పరివారముగ గలవాడైనట్టి, రుద్రాయ = రుద్రునికొరకు, నమసా = నమస్కారముతో గూడ, దిదిష్టన = ఈయుఁడు! (సమర్పించుడు) ఏభిః = ఈ స్తుతి నమస్కారములతో, సవా = స్వామి, స్వయశాః = అనన్య సాధారణమగు కీర్తి గలవాడు నగు రుద్రుఁడు, యవాః = ప్రయత్నింపదగిన కామములు, అవ్యాని యందు యావభిః = అకస్మాత్తుగా తారసిల్లెడు, నికామభిః = స్తవములతో మిమ్ము, శివక్తి = సంయోజింపఁజేయును.

“దేవతలారా! మిమ్ము నుద్దేశించి మాచే చేయఁబడు నమస్కార సహిత స్తోత్రములను పరమేశ్వరునకు ఒసఁగుడు! ఈ స్తుతినమస్కారములతో ప్రభువగు ఈశ్వరుఁడు- భక్తులచే అపేక్షింపఁబడు కామముల నిచ్చు శక్తిని మీకు కలుగఁజేయు గాక!” అని సారాంశము.

“ఆకాశాత్పత్తితం తోయం-యథా గచ్ఛతి సాగరం,
సర్వదేవనమస్కారః- కేశవం ప్రతిగచ్ఛతి”

అను స్మృతిప్రమాణము - శ్రుతి విరుద్ధమగుటచే దుర్బలము గాన “శంకరం ప్రతిగచ్ఛతి” అను పాఠమే - శ్రుతి సమ్మతమై ఆదరణీయమగుటఁజేసి- పరమేశ్వరుఁడే నమఃశేషియై నమఃస్వామియగు నని తెలియవలెను.

ప్రణవార్థ నిర్ణయము

వేదములన్నియు ప్రణవ (ఓంకార)ము మూలముగా గలవగుటచే- ప్రణవవాచ్యుఁడగుటవలన గూడ - శివుఁడు - సర్వవేద ప్రతిపాద్యుఁడని తేటపడును.

ఎట్లనఁగా ?

“యో వేదాదో స్వరః ప్రోక్తో-వేదాంతే చ ప్రతిష్ఠితః,
తస్య ప్రకృతిలీనస్య-యః పర స్స మహేశ్వరః”

అను శ్రుతియందు - ప్రణవము మహేశ్వరపరంబని నిరూపింపఁబడినది.

శ్రుత్యర్థము - “వేదప్రారంభమున వేదముయొక్క- చివరను ఏ స్వర (ఓంకారాక్షరము ప్రయోగింపఁబడినదో - ప్రకృతిని తనలో దాచుకొనునట్టి ప్రణవము నధిష్ఠించి ప్రణవమును మించిన దేవుఁడు- మహేశ్వరుఁడనఁబఱుగును.” ఇందువలననే అధర్వశిఖయందు - మహేశ్వర మహాదేవాది నామదేయములతో సహా ఓంకార ప్రణవాదులు గూడ పరమేశ్వరుని అభిచాన (నామదేయ)ములగునని నిర్ధారింపఁబడినది.

“తస్య వాచకః ప్రణవః”

“క్షేత్ర కర్మ విపాకాశయములు లేనట్టి ఈశ్వరుని చెప్పనది ప్రణవము” అని భగవానుఁడగు పతంజలి-ప్రణవము ఈశ్వరాభిధానమని నిర్ణయించెను.

“ప్రణవ స్తస్య వాచకః” ఇత్యాది పురాణవచస్సులు నిందువలననే సార్థకములగుచున్నవి.

ఇయ్యది-ప్రణవార్థ సంగ్రహము.

ఇంక పురుషసూక్తార్థము ఎట్టిదో, ఇట్ల విచారింపఁబడును.

పురుషసూక్తార్థ నిర్ణయము

సర్వవేద తాత్పర్యవిషయముగా శివుఁడు ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నను పురుషసూక్తము విష్ణుపరమను పరుల అభిమానవాదమును నిరాకరించి శివపరత్వమును నిరూపించుచున్నాము.

ప్రశ్న: “పురుసంజ్ఞే శరీరేఽస్మిన్-శయనాత్ పురుషో హరిః,
తథా పురుషశబ్దోఽయం-వాసుదేవేఽపత్తిష్ఠతి।
తం వినా పుండరీకాక్షం-కోఽన్యః పురుషశబ్దభాక్,
స ఏవ వాసుదేవోఽయం-సాక్షాత్ పురుష ఉచ్యతే।
భగవానితి శబ్దోఽయం-తథా పురుష ఇత్యపి,
నిరుపాధీ చ వర్తే-వాసుదేవే సనాతనే॥”

ఇత్యాది పురాణవాక్య సముదాయము-పురుషశబ్దము విష్ణువాచకంబని నిర్ణయించుటచే- అట్టి పురుషుడే ఇటు ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నందున పురుషసూక్తము నారాయణపరమని చెప్పవలెనుగదా!

ఉత్తరము: “పురుషో వై రుద్రః” ఇత్యాది శ్రుతివచస్సులచే పురుషశబ్దము భగవానుడగు పార్వతీవతియందు రూఢమగుటజేసి పురుషసూక్తము శివపరంబనఁజెల్లుచున్నయది.

ఇంక నవధరింపుడు!

“పురుషశబ్దము- పై విధము శివకేశవులకు సాధారణమగుటచే శివపరమగునని నిర్ణయింపరాదు” అని భావింపఁగూడదు. ఎందుకనఁగా? పౌరాణిక వ్యవహారమునకన్న-శ్రౌతవ్యవహారము బలిష్ఠమగుటచే-శ్రౌతవ్యవహారమును పురస్కరించి-పురుషశబ్దము శివపరముగ నిర్ణయింపనగును గాన-పురుషసూక్తము శివప్రతిపాదకమగుననుటతో సందియము లేదు.

“పురుషో వై రుద్రః” అనుచో “వై” అనునది ఏవార్థకమగుటచే “పురుషుడు రుద్రుడేను” అను నర్థము స్పష్టమగుచున్నయది.

ప్రశ్న: పురుషో వై నారాయణోఽకామయత” “పురుషుడగు

నారాయణుడు - సృష్టిజేయుదునని ఆపేషించెను. ఇత్యాదిశ్రుతిని నారాయణునందును శ్రౌతవ్యవహారము కనబడుటచే పురుషశబ్దము శివపరమే నని చెప్పరాదు గదా!

ఉత్తరము: "కర్మలోపము, యజ్ఞాపచారంబు సంభవించునెడ "పూర్ణత్వాత్ పురుషః" అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి - పురుషు (పరమేశ్వరుని) చింతించుచు పురుషసూక్తమును పఠింపవలె"నని వాదూల సూక్తము చెప్పటయే గాక "తేనేదం పూర్ణం పురుషేణ సర్వమ్" "పురుషునిచే చరాచరమంతయు నిండియున్నది" ఇత్యాదిశ్రుతులు. పూర్ణత్వ నిమిత్తమున పురుషశబ్దము - శివునకు ఆసాధారణ అభిధాన మగునని విశదపఱచినది.

"వృక్ష ఇవ స్తబ్ధో దివి తిష్ఠత్యేక - తేనేదం పూర్ణం పురుషేణ సర్వమ్" అను మంత్రము -

శ్లో॥ ఈశో వృక్ష ఇవ స్తబ్ధో - య ఏకో దివి తిష్ఠతి ।

తేనేద మఖిలం పూర్ణం - పురుషేణ మహాత్యనా॥

"ఎవఁడు దివ్యాంతరిక్షమున వృక్షమువలె నిశ్చలుడైయుండునో, అట్టి మహాత్ముడైన పురుషునిచే ఈ జగత్తంతయు వ్యాపింపఁబడినది" ఇత్యాది పురాణోపబృంహణములు -

శ్లో॥ పురుషో నామ సంపూర్ణ - శ్శివ స్సత్యాదిలక్షణః ।

సాంబమూర్తిదరో నాన్యో - రుద్రోఽజో విష్ణురేవ వా॥

"పురుషుడనఁగా - సత్యసంకల్పత్వాది లక్షణములు గలవాడు, శమదమాది కల్యాణగుణ పరిపూర్ణుడు, సాంబమూర్తియు నగు శివుఁడేను, శివేతరులగు హరిబ్రహ్మ గుణిరుద్రులు పురుషశబ్దవాచ్యులు గారు, ఇత్యాది పురాణవచస్సులును -

“పురుషశబ్దమునకు శివుడే వాఁడని” నిర్ధారించినవి.
“పురుష ఏవేదం సర్వమ్” అను బుక్కునకు “సర్వోఽహ్యేష రుద్రః”
అను శ్రుతివాక్యము ప్రోద్బలకమగుచున్నది.

మఱియు

“తత్పురుషాయ విద్మహే-మహాదేవాయ ధీమహి,
తన్నో రుద్రః ప్రచోదయాత్” ఇత్యాదిని శివునకే

పురుష శబ్దము చెల్లునను వైదికవ్యవహారంబు-సుసంగతమగునది.
“రుద్రగాయత్రీయందువలె పురుషశబ్దము- గణేశగాయత్ర్యాదుల
యందు నుండుటచే- శివపరమేనని నిర్ణయింపరాదు” అను శంకకు
సమాధానమేమనఁగా?

విష్ణునరసింహాదుల గాయత్రీమంత్రములలో లేనిదగునది, పరశివుని
పరివారమగు షణ్ముఖ నంది గరుడాది గాయత్రీ మంత్రములయందు
గలయట్టి పురుషశబ్దము-శివసంబంధము గలదని నిర్ణయింప
వచ్చును.

మంత్ర రహస్యములలో గరుత్మంతుఁడు శైవుఁడని వ్రాయఁ
బడుటచేతను, హేలాపుర ప్రాంతమున వైనతేయక్షేత్రమందు గరు
త్మంతునిచే ప్రతిష్ఠింపఁబడిన వైనతేయేశ్వర శివలింగము-ప్రత్యక్ష
నిర్దమగుటఁజేసియు, గరుత్మంతుఁడు శైవుఁడుగా బావింపఁదగిన
వాడయ్యెను.

“పురుషస్య విద్మ సహస్రాక్షస్య-మహాదేవస్య ధీమహి”

“మహాన్ ప్రభుర్వై పురుష-స్సత్వస్యైష ప్రవర్తకః”

ఇత్యాది వైదికవ్యవహారము పుష్కళముగ నుండుటచే “విప్రతిషేదే

భూయసాం స్యా త్వధర్మత్వమ్” “పరస్పర విరోధము ఏర్పడినచో ప్రమాణబాహుళ్యము చెప్పనది అంగీకార్యమగును” అను న్యాయము ననుసరించి. పురుషపదము శివపరమగునని నిర్ణయింపఁబడుచున్నందున ప్రకృత పురుషసూక్తము శివపరంబని నిస్సంశయముగా నిర్ధారించవచ్చును.

మరియు “పురుష సహస్రాక్షః” అనుచో పురుషపదమునకు సహస్రాక్షపదము సంబంధించియుండుటను “పురుషస్య విద్మ సహస్రాక్షస్య మహాదేవస్య దీమహి” “నమో అస్తు నీలగ్రీవాయ మీధుషే. అవతత్య ధనుస్త్వం సహస్రాక్ష శతేమదే” “సహస్రాక్ష మతివశ్యం పురస్తాత్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యముల ద్వారా పెక్కు వైదిక వ్యవహారమునందు సమర్పించుట వలన సహస్రాక్షపదంబు శివపరంబగుననఁజెల్లును.

“సహస్రాక్షపదము లోకవ్యవహారము ననుసరించి మహేందుఁజెప్పు” నను శంకకు సమాధానమేమనఁగా? సహస్రాక్షపదము ఏదేనొకచో దేవేంద్రుని చెప్పినను పరబ్రహ్మముఁ గూర్చిన ప్రకరణములలో మహేంద్రుని ప్రసంగము లేనందున ప్రకరణముఁబట్టి పైనుదహరింపఁబడిన శ్రుతులలో పరమేశ్వరపరంబే నగునని తెలియుచున్నది. తథా పురుషశబ్దంబు వైదికరూఢిని శివపరంబని తేలుటచే ఈ పురుషసూక్తము శివపరంబగునని విశదమగుచున్నయది.

ప్రశ్న: “అథాలో మహాదేవస్య మహాపురుషస్య వారహరహః పరిచర్యావిధిం వ్యాఖ్యాస్యమః “మహాపురుషుడైన మహాదేవుని యొక్క దినదినము ఆచరింపఁదగిన పూజావిధానమును వివరించుచున్నాము” ఇత్యాది బోధాయన మహర్షి విరచితసూత్రములు మొదలగు ప్రమాణముల నవగతమగు నామముఁదగు అర్థము గల మహాపురుష శబ్దమును పురుషసూక్త మధ్యమున “పురుషం మహంతం”

అనుచో ప్రయోగించుటఁజేసి పురుషసూక్తము నారాయణపరమగు ననుట సముచితమే గదా!

ఉత్తరము: మహాపురుష శబ్దము విష్ణుపరమని లోకరూడి యున్నను పురుషసూక్తమధ్యగతములగు “పురుషం మహాంతం” అను విడివిడి పదములు గూడ - శివునినే బోధించును. ఎట్లనఁగా? పురుషశబ్దము శివపరము అని వైదికరూడి యుండుటచే - పురుషశబ్ద సన్నిహితమగు “మహాంతం” అనునదియు శివపరంబని చెప్పవలెను. ఇదిగాక మహాచ్ఛబ్దమున్నపరమేశ్వరునందే రూఢమగునది.

ఎట్లనఁగా?

అధర్వశిరస్సునందు “అథ కస్మా దుచ్యతే మహాదేవః” అని ప్రారంభించి “తస్మా దుచ్యతే మహాదేవః” అని ప్రస్తావింపఁబడినది. మరియు “తస్మా దీశానో మహాదేవో మహాన్దేవః” అని మహాపని షత్తున వక్కాణించుటవలన, బ్రహ్మదేవుఁడు నిర్దేశించినట్టి భవాది అష్ట నామదేయములలో “మహాన్” అను పేరు పరిగణింపఁబడుట వలనను శివారాధనమున బ్రహ్మయజ్ఞాంగతర్పణమునందును మరి యొకచోటను భవాదినామములతో సరిదూగునట్టి “మహాన్” నామదేయ మును పూజ్యుఁడైన బోధాయనుఁడు నిర్వచించుటచేతను, ఇట్లే స్మృతులలో శివారాధన ప్రకరణములయందును, పురాణములలో నగణితముగా కనఁబడుటవలన “మహాన్” శబ్దము శివునియందే ప్రసిద్ధమైనదని అవగతమగుచున్నది.

ప్రశ్న : “ప్రీశ్చ తే లక్ష్మీశ్చ పత్నీ” అనుచో - లక్ష్మీపతి త్వము వినఁబడుటచే - లక్ష్మీపతిత్వము” అను లక్షణము - నారాయణునియందే అసాధారణమగుటఁజేసియు - పురుషసూక్తమంతయు విష్ణుపరమగునని చెప్పవలెను గదా?

ఉత్తరము : మీరు చూపిన వాక్యమున గౌర్యసాధారణమగు ప్రాంతారము మొదటనుండుటచే - లక్ష్మీపదంబు గౌరీవరమని సమర్థింపవలసివచ్చును. అందువలననే "తస్యాంకమండలారూఢా- శక్తిర్మాహేశ్వరీ పరా- మహాలక్ష్మీరితి ఖ్యాతా-శ్యామా సర్వమనోహరా" "శ్రేష్ఠురాలగు, పరమేశ్వరుని ఒడిలో కూర్చున్నట్టి. యౌవన మధ్యస్థురాలైన (శ్యామా) పరమేశ్వరుని మనస్సు నాకర్షించునట్టి మహేశ్వరశక్తి-మహాలక్ష్మీ యను పేరుతో ప్రసిద్ధురాలైనది. "అని వాయుదేవుడు చెప్పిన శివమహాపురాణ వచనము - సంగతంబగు చున్నది.

వ్రశ్న : లక్ష్మీపదము గౌరీవాచకమగునెడల "పత్న్యో" "ఇద్దరు భార్యలు" అను ద్వివచనము నిరుపయుక్తంబగు గదా?

ఉత్తరము : పరాశక్తి - నానావిధ రూపములతో శివునాశ్రయించునదగుటచే- ద్వివచనము మా పక్షమున విరుద్ధము కాజాలదని తెలియుము!

వ్రశ్న : ఈ సూక్తమునకు "నారాయణము" అను పేరుండుటచే నియ్యది విష్ణువరమనఁజెల్లు నందుము. మీరేమందురు ?

ఉత్తరము : పురుషసూక్తమునకు నారాయణము అను పేరున్నంతమాత్రమున నియ్యది విష్ణువరమగుననుట - అవివేకమగును. ఎందుకనఁగా? నారాయణుడను పేరు గల ఒకానొక ఋషిచే కనిపెట్టఁబడినదని మాధవీయ వచనముండుటచే - నారాయణము అను నామదేయము - పుంసూక్తము విష్ణువరమని చెప్పటకు-దోహదము కాజాలదు.

వ్రశ్న : పురుషసూక్తము వైష్ణవీ సంహితలో చేరినదిగా పరి

గణింపఁబడుటవలన పురుషసూక్తముతో విష్ణువును ప్రార్థింపవలెనని విష్ణు పురాణములో వ్రాయఁబడినందున నియ్యది విష్ణుపరమగునని అంగీకరింపవలెను గదా!

ఉత్తరము : పురుషసూక్తముతో శివునిఁ బ్రార్థించుటయు శివ పురాణములలో నున్నందున నియ్యది శివపరంబగుటకు ఎట్టి విరోధము లేదు.

పురుషసూక్తము శివపరమనుటకు - పదునాలుగు (14) ప్రబలములైన కారణములను చూపుచున్నాము.

1. పురుష శబ్దము - వేదరూఢ మగుటయు, 2. సహస్ర్రాక్ష పదముగూడ శివునినే చెప్పుటయు, 3. ఈశానశబ్దము శ్రుతినిరూపితమగుటయు, "మహాన్" అను పేరు-శ్రౌతమగుటయు, (ఇవి శ్రౌతములగు నాలుగుకారణములు) 4. సహస్రశీర్షత్వ లక్షణము శివునకు కలదనుటయు, 5. "శీర్షోద్ధ్యౌః" అనుచో వ్యోమకేశత్యలక్షణ నిరూపణము, 6. ఆదిత్యవర్ణత్వలక్షణ ప్రతిపాదనము, 7. పురస్తాత్ ధాతచే ఉదాహరింపఁబడుటయు, 8. జ్ఞానులచే ఇంద్రశబ్దవాచ్యుడైన పరమేశ్వరుఁడు ఉపాసింపఁబడుటయు, 9. హృల్లేఖయనఁబడు హ్రీదేవికి భర్తయగుటయు, 10. అహోరాత్రములను పేరుగల శక్తులు పార్శ్వద్వయమున విరాజిల్లుటచే అర్ధనారీశ్వరుఁడగుటఁ జేసి కృష్ణపింగళవర్ణములు గలవాడని నేర్పయింప వలనుపడుటయు, 11. అశ్వినీ మొదలగు నక్షత్రములు మాత్రముగా గల చంద్రుని ఉత్పత్తికి కారణమగుటయు, (ఇవి వినిమిది లక్షణములు.) 12. "వేదాహ" మనుచో-భగవన్నారాయణ-వేద్యత్వము, "ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం ప్రతుం త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతమ్ - ధ్యాత్వా

మునిర్గచ్ఛతి భూతయోనిం-సమస్తసాక్షిం తమనః పరస్తాత్" "నాన్యః పంథా విముక్తయే" "నాన్యః పంథా ఆయనాయ విద్యతే" "సర్వానన శిరోగ్రీవః-సర్వభూత గుహాశయః-సర్వవ్యాపీ చ భగవాన్-తస్మాత్సర్వగత శ్శివః" అను కైవల్య శ్వేతాశ్వతర మంత్రములలోని అర్థము నీ సూక్తమునందు ఆనువదించుటయు, 14 ఈశ్వరపూజ నమున నీ సూక్తమును వినియోగించుటయు, ఇట్లు చతుర్దశ హేతువు లుండుటచే - పరులు చూపిన ఎనిమిది హేతువులు దుర్బలములని తేటపడినది.

ఇంతకు మించిన వివరణమును పురుషసూక్త భాష్యమునందు చూడనగును.

బ్రహ్మపథాంతర్గత వేదపథమున
శాంకరీయ శైవనందినీవ్యాఖ్యతో వైష్ణవపథ ప్రతిషేధమున-
ప్రథమభాగము సమాప్తము.

నారాయణోపనిషద్ధర్మనిర్ణయము

ప్రశ్న : నారాయణ మనఁబడు ఉపనిషత్తునందు "నారాయణ పరంబ్రహ్మ" ఇత్యాదిని-నారాయణుడే పరబ్రహ్మమని ప్రతిపాదించుటచే నారాయణుడే వేదవేద్యుడగుటజేసి - శివునకు పరత్వము గాని వేదవేద్యత్వము గాని సిద్ధించుట లేదు గదా:

ఉత్తరము : ఉపనిషత్తులన్నిటియందు శివునకు పరత్వము

వినఁబడుటచే ఈ యుపనిషత్తునందలి నారాయణశబ్దమునకు శివపరమైన అర్థమును నిర్వచించుట - అనివార్యంబని తెలియవలెను.

ప్రశ్న : నారాయణపదము శివార్థకమగునేని - యోగికార్థమునందు ఐత్యము రాదు గాన రూఢ్యర్థము నారాయణుఁడనియే చెప్పఁదగినది గదా!

ఉత్తరము : నారాయణపదము విష్ణువునందువలె శివునందును రూఢమగునని “నరాణామయనత్వాచ్చ-తేన నారాయణ శ్శివః” అను ప్రమాణము చాటుచున్నది. మరియు “నారాయణీనమోఽస్తు తే” అనునది - నారాయణుని భార్య - నారాయణి అనురీతిని - నారాయణీభర్తయగు నారాయణుఁడు శివుఁడే నని స్ఫురింపఁజేయును.

నారాయణ శబ్దార్థములను నా ఉపనిషత్ భాష్యాంధ్రీకరణమున ద్వితీయ భాగమునందు 177 వ పుటలో గాననగును.

మరియు “ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ” అను నీ యుపనిషత్తునందలి మంత్రమున - కృష్ణపింగళవర్ణములు గల పరబ్రహ్మస్వరూపము - ఆదిశక్త్యంశమగు నారాయణుని కృష్ణవర్ణము గలదనుట - సంగతంబగును” విష్ణువునకు మూలమగు ఆదిశక్తి - కృష్ణవర్ణము గలదగుటచేతను ఆదిశక్తితో లవినాభావము గల శివుఁడు కృష్ణవర్ణము గలవాడను కారణమునను నారాయణ శబ్దవాచ్యుఁడు శివుఁడని నిర్ధారింపవచ్చును. సంజ్ఞావాచకమగునెడ ఐత్యము వచ్చునను వ్యాకరణ నిర్బంధము - శివునకు నారాయణశబ్దము సంజ్ఞావాచకమనుచో - సార్థకమగును.

ఒకవేళ కాదందురేని ఈ యుపనిషత్తు-పరస్పర విరుద్ధార్థము గలదై నిరర్థకంబగును.

ఇంకను నారాయణోపనిషత్తు శివవరత్యము నెట్లు సమర్థించుచున్నదో విచారించుము.

వస్తుతః- ఈ యుపనిషత్తునందు నారాయణశబ్దము విష్ణువరమైనను బాధలేదు. ఇటు నారాయణుఁడు ఉపాసకుఁడుగా నిరూపింపఁబడుటచే విష్ణువు పరబ్రహ్మంబని సాధింప శక్యము గాదు.

ఎట్లనఁగా ?

“ద్రహం విపాపం పరమేశ్వభూతం—యత్ పుండరీకం
పురమద్యసంస్థం—
తత్రాపి చద్రహం గగనం విశోక - స్తస్మిన్ యదంతస్త
దుపాసితవ్యమ్”

“పరమేశ్వరుని నివాసగృహమగు, “శరీరము” అను పట్టణమునడుమనుండునది. సూక్ష్మము, పాపరహితంబునగు హృదయపుండరీకమునందు- ఎట్టి ఇరుముల జాడ లేనిది, అతిసూక్ష్మంబునగు చిదాకాశము ఎద్ది కలదో, అద్దానిలోనుండు వస్తువు ఉపాసించఁదగినది.”
“నామరూపములను నిర్దేశింపరానట్టి యత్కించి ద్వస్తువు ద్యానింపఁదగినది” అను శ్రుతివాక్యమున నిరూపించి- అటుపిమ్మట-
“ఉపాస్యమునకు నామరూపములెట్టివి” అను ఆకాంక్షకు సమాధానము—

“యో వేదాదౌ స్వరఃప్రోక్తో-వేదాంతే చ ప్రతిష్ఠితః,
తస్య ప్రకృతిలీనస్య-యః పరస్స మహేశ్వరః”

“వేదప్రారంభమున ఏ అక్షరము ఉచ్చరింపఁబడినదో, వేదసమాప్తి నెద్ది స్థిరపరువఁబడినదో, పాంచబౌతికాదిమయమగు ప్రకృతిని తనలో దాచియుంచినట్టి ఓంకారాక్షరమును మించినవాడు,

వైష్ణవపథ ప్రతిషేధము

ఓంకార వాచ్యుఁడు నగు వాడెవడో - వాడు మహేశ్వరుఁడనఁబఱఁగును." అను ఉపసంహార (చివరి)వాక్యముచేతను "ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ పురుషం కృష్ణ పింగళం-ఊర్వరేతం విరూపాక్షం-విశ్వరూపాయ వై నమో నమః" అను ఉపక్రమ (ప్రారంభ)వాక్యము చేతను మహేశ్వరుఁడు-ఉపాస్యఁడని ప్రతిపాదింపఁబడుటఁజేసి మధ్యమాకువాకము శివపరమే నగునని తేటపడుచున్నది.

"ద్రహం విపాపం" ఇత్యాదివాక్యము-దహరోపాసనమును విధించునది కాగా - "న కర్మణా న ప్రజయా ధనేన-త్యాగేనై కే అమృతత్య మానశుః"

"కర్మచేతగాని, సంతానముచేతగాని, ధనముచేతగాని మోక్షము లభింపదు. కర్మఫలత్యాగ పూర్వక శివోపాసనమువలననే మోక్షమును పొందుదురు."

"వేదాంతవిజ్ఞాన సునిశ్చితార్థా- సన్నాసయోగా ద్యతయ శ్శుద్ధ సత్త్వాః- తే బ్రహ్మలోకే తు పరాంతకాలే- పరామృతాత్ పరిముచ్యంతి సర్వే"

"వేదవేదాంతాధ్యయన శ్రవణములతో ఏకార్థ నిశ్చయము గలవారు కర్మఫలత్యాగరూపమైన సన్నాసయోగమువలన శుద్ధమైన అంతఃకరణము (చిత్తశుద్ధి)గలవారు, శమదమాదియత్నశీలురు నగు శివోపాసకులందరు ప్రారబ్ధముయొక్క చివరికాలమున-పరమేశ్వరుని వలన బంధవిముక్తులై శివలోకమున శివానందరసాస్వాదలోలురగుదురు" అను వాక్యమున శివోపాసన ఫలింజు ప్రోక్తమైనది.

నారాయణుఁడు ఉపాస్యఁడనుట-విధివాక్యము ఫలవాక్యంబు నిట చెప్పఁబడనందున- ఉపవన్నంబగుట లేదు.

ప్రశ్న: నారాయణుడు ఉపాస్యుడు కాడునునెడ - మధ్యమాన
వాకమున నారాయణుని కీర్తించుట వ్యర్థమగును గాన - నారాయణుడే
ముముక్షుపాస్యుడని అంగీకరింపవలెను గదా!

ఉత్తరము: ఉపాసనావిధియందు - ఉపాసనము, ఉపాస్యము,
ఉపాసకుడు నను మూడు అంశములు నిరూపింపఁదగినవి.

“పద్మకోశప్రతీకాశం—హృదయం చాప్యదోముఖమ్”

తామరమొగ్గతో సరిదూగునది క్రిందిముఖము గలదియు నగు
హృదయము గలదు.

“తస్యాంతే సుషిరగ్ం సూక్ష్మం-తస్మిన్ సర్వం ప్రతి
ష్ఠితమ్”

“అట్టి హృదయముయొక్క మధ్యన-సూక్ష్మమైన రంధ్రము
గలదు అందు సమస్తము నెరికొనియున్నది”

“తస్య మధ్యే మహానగ్ని-ర్విశ్చార్చి ర్విశ్వతోముఖః”

“ఆ రంధ్రము నడుమ- అంతట మంటలు గలిగి శరీరము
నంతయు వ్యాపించు ముఖములు గలిగిన గొప్ప జ్వలరాగ్ని కలదు”.

“తస్య మధ్యే వహ్నిశ్చిఖా అణీయోర్వ్యా వ్యవస్థితా”

ఆ జ్వలరాగ్ని (జ్యోతిస్సు) నడుమ-పై భాగమున వరిముల్లంఠ
చిన్నదైన వహ్నిశ్చిఖ(బోలిన జీవాత్మ) యుండును.”

“తస్యా శ్చిఖాయా మధ్యే-పరమాత్మా వ్యవస్థితః”

“వహ్నిశ్చాలాగ్రతుల్యుడగు జీవాత్మలో పరమాత్మ నివసించును.
ఇట్లు పరమాత్మయగు శివుడు- తోతొన నుండునని తెలుప

సందర్భమువలనను ఇందు కీర్తింపఁబడిన నారాయణుఁడు-శివోపాసకుఁడనియే నిర్ణయింపనగును.

ప్రశ్న: “ఆత్మా నారాయణః పరః” అను వాక్యమున పరాత్మ శబ్దము నారాయణుని బోధించుటచే- శిఖావాక్యమున గల పరమాత్మ శబ్దముగూడ విష్ణుపరమగుటఁజేసి-నారాయణుఁడు ఉపాసకుఁడుకాదనియు, ఉపాస్యుండనియు అంగీకరింపవలెను గదా!

ఉత్తరము: ఈ యుపనిషత్తునందు నారాయణుని హృదయము వర్ణింపఁబడినందున-నారాయణునిహృదయమునందు నారాయణుఁడు ఉండుననుట- ఆత్మాశ్రయదోషదుష్టంబగును. అదిగాక-ఒకఁడే ఉపాసకుఁడు ఉపాస్యుఁడు నగుట సుసంగతము కాదు. మరియు వహ్నిశిఖాంతరాళమున ఆత్మగానుండి తనను తానే ఉపాసించుననుట తన శరీరముఁదగు భుజముపై నెక్కి- నాట్యమాడుచున్నాడనునట్లు పరిహాసాస్పదంబగును.

ప్రశ్న: ఇందు వర్ణింపఁబడిన హృదయము ఉపాసకులది కాగా అట్టి హృదయమున ముముక్షువులు నారాయణు నుపాసింపవలెనని సమర్థింపనగును గదా!

ఉత్తరము: ఇది నారాయణుని ప్రకరణమగుటచే-ఇందు ప్రతిపాదింపఁబడిన హృదయము నారాయణునిదై యుండవలెను.

ప్రశ్న: నారాయణుఁడు ఉపాసకుఁడగువెడ “నారాయణపరం బ్రహ్మ” ఇత్యాదివాక్యమున నారాయణుఁడు పరబ్రహ్మముగా ఉపాస్యుండని అవగతమగుట సరివదదు గదా?

ఉత్తరము: “నారాయణపరం బ్రహ్మ” అనువాక్యము “దీపోఽఘోతిః పరంబ్రహ్మ” అనువాక్యము వలె-స్తుతిరూపమైన అర్థవాద

మగును. ఇంతియేగాక — నారాయణుడు “ధ్యానించువాడు (ధ్యాత) ధ్యానింపదగినది (ధ్యేయము) అను విభాగవివేకము లేనట్టి సమాధిదశ యందు పరబ్రహ్మంబగు శివునితో ఏకీభావముఁజేందినవాడై-పర బ్రహ్మత్వాది ధర్మములు గలవాడుగా ఇందు ప్రశంసించఁబడిన వాడని భావింపవచ్చును. గరుత్మంతుని మంత్రమును జపించి సిద్ధిఁ బొందినవాడు-తనను గరుత్మంతునిగా భావించుటవలె-పైయంశము నుసంగతంబగును. నారాయణ(ః) పరో ధ్యాతా” అనువాక్యము-శివు నుపాసించువారిలో నారాయణుడు శ్రేష్ఠుడని స్పష్టపఱచినది.

ప్రశ్న: “స బ్రహ్మ స శివ స్సహరి స్సేంద్రః” ఇత్యాది వాక్యమున ఉపాస్యఁడు-శివునికంటె వేరైన దేవుడని బోధపడు చున్నయది. ఒకవేళ-ఇటు చెప్పఁబడినవాడు శివుడే నగుచో “స శివః” అని నిర్దేశించుట పొసగదు గదా!

ఉత్తరము: ఈ వాక్యమున— హరిబ్రహ్మదుల సుదహరించు క్రమములో గల శివశబ్దమునకు. గుణిరుద్రుడను అర్థముతో పర మాత్మ-శివుడే నని నిర్ధారించనగును. మరియు నీ యుపనిషత్తున— ఉపక్రమమునందు దహరవిద్యను, ఆద్దాని ననుసరించి అంతరాదిత్య విద్యను, ఆ పిమ్మట గాయత్రీవిద్యను ప్రతిపాదించుటచేతను ఈవిద్యా త్రయము శివునినే నిరూపించుచున్నందువలనను ప్రణవవాచ్యుఁడు బ్రహ్మవిష్ణ్వాది జనకుఁడు నారాయణోపాస్యఁడును శివుడే నని— పూర్వాపరమంత్రములవలన- సద్యోజాతాది పంచబ్రహ్మమంత్రముల నుదాహరించుట చేతనే ఈశాన మహేశ్వర తత్పురషాది శబ్దముల రూఢ్యర్థమువలనను— విశదమగుచున్నయది.

మరియు “విశ్వం నారాయణం” ఇత్యాదిని విష్ణువు చేతనాచేతన సమ్మిశ్రమగు విశ్వమనియు “పతిం విశ్వస్య” ఇత్యాదిని విశ్వరూపు

దగు విష్ణువునకు ప్రభువై విష్ణువుచే ఉపాసింపఁబడువాడు శివుఁడనియు ఈ యుపనిషత్తు-స్పష్టపరచుటయు గమనింపఁదగినది.

ఇతి-బ్రహ్మపథాంతర్గత వేదపథే-వైష్ణవపథప్రతిషేధే శివయోగి శ్రీ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి విరచితస్య-నారాయణోపనిషదర్థ నిర్ణయస్య శై వనందినీ సమాఖ్యః శాంకరీయాంధ్రానువాదః.

ఇయ్యది

బ్రహ్మపథమందలి వేదపథమున గల వైష్ణవపథప్రతిషేధమునందు శివయోగి శ్రీ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి విరచితంబగు నారాయణోపనిషదర్థనిర్ణయముయొక్క-శై వనందినీ సమాఖ్య గలయట్టి శాంకరీయ ఆంధ్రానువాదము

రుద్ర జన్మాభావ నిర్ణయము

(రుద్రుఁడు అను పరమేశ్వరునకు జన్మ లేదని నిర్ణయించుట)

ప్రశ్న: "తస్య లలాటాత్ త్ర్యక్ష క్షూలపాణి రుదతిష్ఠతి" "బ్రహ్మదేవుని ఫాలప్రదేశమునుండి-మూడు కన్నులు గలిగి త్రిక్షాలమును చేతఁబట్టుకొనిన రుద్రుఁడు ఆవిర్యవింశెను" ఇత్యాది శ్రుతి ననుసరించి రుద్రుఁడు- బ్రహ్మదేవునుండి విష్ణుమూర్తి నుండియు జన్మించినాడని విదితమగుటఁజేసి రుద్రసమాఖ్యగల పరమేశ్వరుఁడు పరబ్రహ్మముకాదని తేటపడుచున్నది గదా!

ఉత్తరము: శ్రీహరి గూడ బ్రహ్మరుద్రులనుండి జన్మించుట శ్రుతులయందు వినఁబడుటచే-బ్రహ్మవలన విష్ణువు జన్మించుట మీ (వైష్ణవ) మతమునందును సమానమైనది. మరియు బ్రహ్మవిష్ణురుద్రులనఁబడు త్రిమూర్తులు-నారాయణునివలన జన్మించుట శ్రుతులయం

దెచ్చోటను గానరామిజేసి అధర్వశిఖాద్యుపనిషత్తులయందు శివుని వలన త్రిమూర్తులు జన్మించిరని చెప్పబడుట వలనను రుద్రుని జననము “దశరథవసుదేవులవలన రామకృష్ణులు జన్మించుట వలె గానిదై. విలక్షణంబగునని తేటపడుచున్నయది.

ఇంతియే గాక. అవిముక్తోపాసనా స్థలముగ అతిపరిశుభ్రమైన బ్రహ్మలలాటమునుండి రుద్రుడు అవిర్భవింపగా- నారాయణుడు బ్రహ్మదేవుని నాసిక(ముక్కు)- నుండి జన్మించుటయు, బ్రహ్మదేవుని పౌత్రుడగు కశ్యపునివలన జన్మించుటయు నికృష్టములగుచున్నవి. మరియు మనుష్యమాత్రునివలన జన్మించుట-రుద్రునకు సంగతము కానులేదు. శివునకు-నారాయణునకువలె పురుషవీర్య ప్రవేశము. స్త్రీగర్భవాసము యోనిసంబంధము మదింపలేదు.

శివుడు- బ్రహ్మవిష్ణువుల లలాటముల నుండి- జన్మించుట స్వేచ్ఛాదీనమైనదని. మహాభారతమునందు కూర్మ షహాపురాణాదులందును ప్రతిపాదింపబడినది.

ఎట్లనగా?

శ్లో॥ అనాదినిధనో దేవ-శ్చైతన్యాది సమన్వితః ।

జ్ఞానాని చ వశే యస్య-తారకాదీన్యశేషతః ॥

అణిమాదిగుణోపేత-మైశ్వర్యం న చ కృత్రిమం ।

సహి పూర్వాధికోరాజం-స్తోషిత స్తపసా విదేః ॥

లలాటా దనియోజ్యోఽపి-పుత్రత్వేన ప్రకల్పితః ॥

రాజా! ఆద్యంతములు లేనివాడు, “చేతన శ్చైతనానాం” అన్నట్లు సంపూర్ణ చైతన్యము మొదలగు విశేషములు గలవాడు, సంసార వముదమునుండి తరింపజేయు ప్రణవపంథాక్షరీ మహామంత్రార్థానుసంధానము మొదలగు తత్తులకు కలుగవలసిన జ్ఞానములను స్వాదీను

పరచుకొనువాడు అణిమ మహిమ గరిమ లఘిమ ప్రాప్తిప్రాకాశ్యము ఈశిత్యము, వశిత్యము అను అష్ట(రి) ఐశ్వర్యములు సహజములు (ఇతరుల వలన లభించిన కృత్రిమములు కానివి)గా గలవాడునగు పరమేశ్వరుఁడు-బ్రహ్మదేవుని తవస్సుచే సంతుష్టుఁడై- ఇతరులచే శాసింపఁబడువాడు కాకున్నను- బ్రహ్మదేవుని లలాటమునుండి-తన ఇష్టముతో ఆవిర్భవించి- కుమారుఁడుగా రూపొందెను.

శ్లో॥ అహం చ భవతో వక్త్రాత్-కల్పాంతే మోరరూపధృత్ ।
శూలపాణి ర్భవిష్యామి-క్రోధజ స్తవ పుత్రక ! ॥

“బ్రహ్మదేవా! నేను ప్రళయకాలమున భయంకరరూపముఁ దాల్చినవాడనై త్రిశూలహస్తుఁడనై నీ తాత్కాలిక కోపమువలన నీ ముఖమునుండి ఆవిర్భవించి నీకు కుమారుఁడను కాగలను” అని బ్రహ్మదేవుని మహేశ్వరుఁడు అనుగ్రహించెను.

మరియు

శ్లో॥ నిర్దిష్టః పరమేశేన-మహేశో నీలలోహితః ।
పుత్రోభూత్వాఽనుగృహ్ణోతి-బ్రహ్మణంబ్రహ్మణోఽనుజః॥
తస్య హృత్కమలస్థస్య-నియోగా దంగజో విభుః ।
లలాటం తస్య నిర్బిద్య-ప్రాదురాసీ న్మహేశ్వరః ॥

“నీలలోహితుఁడనఁబడు మహేశ్వరుఁడు-పరశివునిచే ఆజ్ఞాపింప బడినవాడై బ్రహ్మతరువాత జన్మించు పుత్రుఁడై బ్రహ్మదేవు సనుగ్రహించెను. బ్రహ్మదేవుని హృదయకమలమునందు నివసించు పరమేశ్వరుని శాసనమువలన సర్వవ్యాపకుఁడగు మహేశ్వరుఁడు-బ్రహ్మయొక్క లలాటమును బేదించి ప్రాదుర్భవించెను” ఇత్యాది లింగమహాపురాణవచనంబు పై యంశమును సమర్థించినది. శివునకు

గర్భవాసాదికము ఎప్పుడును లేదని-స్కాందమహాపురాణాంతర్గత మగు సనత్కుమారసంహితయందు నిరూపింపఁబడినది.

శ్లో॥ సృష్ట్యర్థం బ్రహ్మణః పుత్రో-లలాటా దుత్థితః ప్రభుః॥
భూతానా మధిపో దుద్రో-మృద స్తంతిచరో వృషా ॥

స్వేచ్ఛయాఽపి న యస్యాహు-రూతసంసారసంగ్రహః
పురాఽత్రే రపి యత్పత్న్యః-కరాదేవాభవ త్పుతః ॥

స్వల్పాంశేనాపి గర్భస్య-దుర్వాసత్వ ముదాహరన్ ॥

“ప్రాణులకు అధిపతి, సర్వరక్షకుఁడు ప్రాణుల శరీరగతము లైన నరములయందు-లేక-తీగలయందు-లేక వాయుగమనములపై సంచరించువాడు, ఊర్వరేతస్కుఁడు చరాచరజగన్నాథుఁడు నగు రుద్రుఁడు- జగన్నిర్మాణమును పెంపొందించుటకై- బ్రహ్మదేవుని నొసటినుండి బయలుపడెను. అట్టి పరమేశ్వరుఁడు తన ఇష్టముతో నైనను జీవాత్మఁ జెందిన సంసారబంధమును స్వీకరించువాడు కాదు. పూర్వకాలమున అత్రిమహర్షిగారి బార్యయగు అనసూయాదేవియొక్క దక్షిణహస్తమునుండియే కుమారుడై జన్మించి-అత్యల్పము గూడ గర్భవాసము లేనివాడయ్యెను. అందువలననే అత్రికుమారులలో మహేశ్వరాంశసంభూతుఁడు దుర్వాసుఁడను సమాఖ్యగలవాడని విజ్ఞానము వ్యవహరించుచున్నవారు” అవి శివమహాపురాణములు-ఉద్వృత్తి వీరించినవి.

రామకృష్ణావతారములై తేనో ఇంద్రిజితృల్వాదియుద్ధముల యందు అవ్వారి బాణములతో గాయములఁజెందుటయు, కట్టుబడుటయు, మూర్ఛ (తెలివిఁదప్పటయు) ఇత్యాదులు-రామాయణభారతాదులయందు ప్రసిద్ధములైనవి. మరియు అవసానకాలమున

గోప్రతారక్షేత్రమున ఆ క్షేత్రముఁదగు మహిమవలన శ్రీరాముఁడు సరయానదిలో శరీరమును విడిచి స్వర్గముఁ జేరినాడని- మహాభారతమున నిరూపింపఁబడినది.

ఈ విధము శరీరత్యాగము శివునకు ఎచ్చోటను చెప్పఁబడలేదు. కిరాతరూపధారియై శివుఁడు అర్జునునితో పోరాడినపుడు-కౌంతేయుని బాణముల తాకిడితో ఏమాత్రం బాధ కాలేదనియు, అర్జునబాణ ప్రయోగముచే క్షతముగాని శరీరముతో శివుఁడు-కొండవలె-కదలక నుండెననియు, అర్జునుఁడు అట్టి శివస్థితిఁ బరికించి-విస్మృతుడై-ప్రశంసించెననియు మహాభారతమున ప్రతిపాదింపబడుటను దిగువ శ్లోకములతో గాననగును.

181. 482

NIR

శ్లో॥ తతోఽర్జున శ్శరై ర్వర్షం-కిరాతే సమవాకిరత్ ।

తత్రసన్నేన మనసా-ప్రతిజగ్రాహ శంకరః ॥

100 = 00

ముహూర్తం శరవర్షంతు-ప్రతిగృహ్య పినాకదృత్ ।

అక్షతేన శరీరేణ-తస్మా గిరిరివావరః ॥

ALL NO. 26028

స దృష్ట్వా బాణవర్షం తు-మోహిభూతం ధనంజయః ।

పరమం విస్మయం చక్రే-సాధు సాద్వితి బ్రాబీత్ ॥

ఇందుకు ప్రోద్బలకముగా శ్రీమదప్పయ దీక్షితేంద్రులు-బ్రహ్మ తర్కస్తవమున ఇట్లు వక్కాణించిరి.

శ్లో॥ దేవ త్వమేవ నిటలాద్యది దాతృవిష్ణో

రావిర్భూతావిథ తత స్తవ కో నికర్షః?

నాసాపుటా న్నహి విదే ర్నచ తస్యపౌత్రా

జ్ఞాతోఽసి విష్ణురివ నాపి మనుష్యమాత్రాత్ ॥

నాన్యైవ తే పురుషవీర్యకణానుషక్తి
ర్న స్రైణగర్భజననం న చ యోనిజత్వమ్॥

“మహాదేవా! నీవే బ్రహ్మవిష్ణువుల లలాటమునుండి ఆవిర్భవించితివి. ఇవిష్టయమున నీకు చిన్నతనమెక్కడిది? విష్ణువువలె నీవు బ్రహ్మదేవుని నాసికారంధ్రమునుండి గాని బ్రహ్మపౌత్రుడగు కశ్యపునివలన అదితియందు గాని మనుష్యమాత్రులగు దశరథ వసుదేవులనుండి గాని జన్మింపలేదు.

“అందువలన-నీకు పురుషవీర్య ప్రవేశము, స్త్రీగర్భవాసము, యోనియంత్ర పీడిత జననంబు సంఘటింపలేదు. ఇంతియేగాక- “నమో విష్ణవే బృహతే కరోమి” “గోవృషదైవ విష్ణువునకు నమస్కారమును చేయుచున్నాను” ఇత్యాదిని-బృహచ్చబ్ధముతో చెప్పబడు విష్ణువునకు- “జాతో బృహన్నభిపాతితృతీయమ్” “బృహచ్చబ్ధవాచ్యుడైన విష్ణువు-జన్మించినవారై-స్థూలప్రపంచమును రక్షించుచున్నవారు.” ఇత్యాదిని-విష్ణు జననము నిరూపింపబడినది.

శివునకై లేనో “అజాత ఇత్యేవం కశ్చిద్భీరుః ప్రపద్యతే-రుద్రయత్రే దక్షిణం ముఖం-లేన మాం పాహి నిత్యమ్” “రుద్రా! నీవు జననమరణాదులు లేని మృత్యుంజయుడవని-ఒకానొక సంసార క్షేణానుభవభయము గల పుణ్యాత్ముడు-గుర్తించి- నిన్నాశ్రయించును. అందువలన నీ పంచముఖములలో దక్షిణదిశకు గల అఘోరముఖముతో నన్ను జీవితమున జీనితాంతమందును రక్షింపుము!” ఇట్లు భగవతయగు శ్రుతి-పరమేశ్వరునకు జన్మను నిషేధించుటవలన.

శివుఁడొకఁడే జననమరణములు లేనివాడనుట - సమంజసమని తెలియవలెను.

ప్రశ్న: విష్ణువునకు గర్భవాసాదికము ఇచ్చాదీనమని పురాణములయందు చెప్పఁబడినది గదా!

ఉత్తరము: శ్రుతిప్రోక్తమగు విష్ణుజననము పురాణములయందు లేదని చెప్పుట - ప్రామాణికము కాదు. ఇంటియే గాక. శ్రుతిసూక్తి మాలయందు - శ్రీహరదత్తాచార్యవర్ణులు - దిగువశ్లోకములలో నిర్ణయించిన విషయము - ఈ సందర్భమును బలపఱచుచున్నది.

శ్లో॥ ఇచ్చాఽవతీర్థ మురళానన గర్భవాసః -
స్వాచ్చే దుదాహరణ మేష విమర్శనీయః ।
గర్భే వసామి పరివేష్ట్య జరాయుణాఽహం -
మాసాన్ బహూనితి మహేశ్వర! కస్య కామః?॥
ఇచ్చాఽపి నూన మనుయాతి పురాకృతాని -
కర్మాణి శంకర! శుభాశుభలక్షణాని ।
ఇచ్చాఽవతారవచనాని తు భారతాదౌ -
నారాయణస్య గుణవాద ముదాహరంతి॥

“మహేశ్వరా! విష్ణువు తన ఇష్టముచే నవతరింప - గర్భమందు నివసించుట - ఇచ్చావతారమునకు తార్కాణమగునెడల - ఈయంశము విమర్శింపఁదగినదేను, “మావి (జరాయువు)చే కప్పఁబడి - నేను గర్భమునందు అనేకమాసముల కాలము నివసించు” నను కోరిక ఎవనికి కలుగును?

“శంకరా! శుభాశుభమయములైన హృదయకర్మల ననుసరించియే

ఇచ్చ-సంభవించును. "నారాయణుడు కర్మపరవశుడు గాక-తాళకల్యాణార్థము తన ఇష్టముతో రామకృష్ణాద్యవతారములు గలవాడయ్యె"నని భారతాదులయందు నిర్వచించుట-ప్రశంసారూపమగు అర్థవాద మగుచున్నయది.

మరియు శ్రీమద్రామాయణమున ఉత్తరకాండయందు (51) ఏబది యొకటవ సర్గయందు- దశరథుఁగూర్చి-దుర్వాసమహర్షి వచనము.

శ్లో॥ శ్రుణు రాజన్ పురావృత్తం-తథా దేవాసురే యుధి ।
 దైత్యాస్సురై ర్భర్న్యమానా-భృగువత్ప్రింసమాశ్రితాః॥
 తయా దతాభయాస్తత-న్యవస న్నభయా స్తదా ।
 తథా పరిగృహీతాం స్తాన్-దృష్ట్వా కృద్ధ స్సురేశ్వరః॥
 చక్రేణ శితదారేణ-భృగుపత్న్యా శ్శిరోఽహరత్ ।
 తతస్తాం నిహతాం దృష్ట్వా-పత్నిం భృగుకులోద్వహః॥
 శశాప సహసా కృద్ధో-విష్టుం రిపుకులార్దనం ।
 యస్మాదవధ్యాం మే పత్ని-మవధీః క్రోధమూర్చితః ॥
 తస్మా త్వం మానుషే లోకే-జనిష్యసి జనార్దన! ।
 తత్ర పత్నివియోగం త్వం-ప్రాప్స్యసి బహునార్షికమ్॥
 శాపాపహతిభీతస్సన్-స్వాత్మనా బావితోఽభవత్ ।
 అర్చయామాస దేవేశం-భృగో శ్శాపేన పీడితః ॥
 తపసోఽఽరాధితో దేవో-హ్యబ్రవీ దృక్తవత్సలః ।
 లోకానాంసంప్రియార్థంవే-తంశాపంగృహ్యముక్తవాన్॥

ఇతి శస్త్రో మహాతేజా-భృగుణా పూర్వజన్మని ।

ఇహాగతో హి పుత్రత్వం-తవ పార్థివసత్తమ! ॥

రామ ఇత్యభివిఖ్యాత-స్త్రిషు లోకేషు మానద! ॥

తత్ఫలం ప్రాప్యతే చాపి-భృగుశాపభవం మహత్ ॥

“దశరథ మహారాజా! పూర్వము జరిగిన వృత్తాంతమును వినుము! ఒకప్పుడు దేవతలు రాక్షసులు పోరాడుచుండగా-అమరుల ఠాటికి తాళలేక దైత్యులు వరుగిడి-భృగుమహర్షిగారి భార్య నాశ్రయించి-రక్షించుమని-ప్రార్థించిరి. అప్పుడామె యవ్వారికి అభయము నొసఁగినందున నిర్భయముగా నుండిరి. నారాయణుఁడు అట్టితఱి-భృగువత్నిచే రక్షింపఁబడు దైతేయులఁగాంచి కృద్ధుఁడై-తీక్షణదారలు గల సుదర్శనచక్రముతో భృగువత్నియొక్క శిరస్సును ఖండించెను.

అందువలన భృగుమహర్షి మృతురాలైన తన భార్యఁజూచి కోపోద్రిక్తుఁడై శత్రుసంఘమును చెంతానునట్టి శ్రీహరిని-హఠాత్తుగా దిగువవిధము శపించెను.

“వధింపరానట్టి నా భార్యను-క్రోధమువలన వివేకములేనివాడవై ఎందువలన సంహరించితివో, అందువలన-జనార్దనా! నీవు మానవ లోకమునందు జన్మింతువు గాక! అందు పెక్కువత్సరములు భార్య నెడఁబాసి యుందువు గాక!”

ఇట్లు భృగుశాపమాతమునకు వెఱిఁగింది తనలో శివుని ధ్యానించుచు బహుభంగుల నారాధింపగా-దేవదేవుఁడు ప్రసన్నుఁడై తక్త వాత్సల్యమున “లోకకల్యాణార్థము భృగుశాపము నంగీకరించి యనుభవింపు” మని వక్కాణించెను.

ఇట్లు భృగువుచే పూర్వజన్మయందు శపింపఁబడిన విష్ణువు ఈ

లోకమున కేతెంచి నీకు కుమారుడై-శ్రీరాముడను ప్రఖ్యాతిని ముల్లోకములయందు గాంచెను. అందువలన నీ కుమారుడు అరణ్యవాసమును సీతావియోగమును భృగుశాపఫలముగా అనుభవించుచున్నవాడు.

ఇక పరమేశ్వరుడైతేనో “విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః” “శివ ఏకో ద్యేయ శివంకర సర్వ మన్యత్ పరిత్యజ్య” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యముల ప్రామాణ్యము వలన- శ్రుశులన్నిటికిని “శివుడే జగత్కారణము. శివుడే ఉపాస్యుడు” అను నర్థమునందు తాత్పర్యము కలదని స్ఫురించుచున్నది.

ఇట్లు చెప్పటచే- వేదప్రామాణ్యవాదులు- శివోపాసనను విడువని వారగుటజేసి- శైవశాస్త్రమే సర్వవేద సమ్మతంబని తేటపడినది.

ఇందువలననే-

శ్లో॥ సదాశివః పరంబ్రహ్మ-సాంబమూర్తి స్సనాతనః ।
విభూతిలేశ స్తస్యైష-ప్రపంచ ఇతి వైదికాః ॥
పాంచరాత్ర స్థితా స్తస్య-పరభావే దృతాక్షమాః ।
విష్ణోఃపరత్వే వేదానా-మపి తాత్పర్య మూచిరే॥
తన్నిరాసప్రకారోఽత్ర-సంక్షేపేన ప్రదర్శ్యతే ।
శివతత్త్వవివేకే యః-ప్రపంచేనోపపాదితః ॥

“సనాతనుడు సాంబమూర్తియు నగు సదాశివుడు పరమాత్మయనియు, ఈ చరాచరప్రపంచమంతయు సదాశివుని మహిమలోకొద్దితాగమనియు, వైదికులు భావించుచున్నవాడు.”

“పాంచరాత్రాగమముం ననుసరించు వైష్ణవులు-సదాశివుని

పరత్యమును సహింపనివారై - విష్ణువుఁడగు పరత్యమునందు వేదములకును తాత్పర్యము కలదని ఆర్భాటము నొనర్చినందున - నవ్వారి ప్రతిపాదనము నీ గ్రంథమున సంగ్రహముగా నిరాకరింపనైనది. శివతత్త్వవివేకమునందు వైష్ణవమతఖండనమును విస్తారముగా చూడనగును."

ఇవిధము శ్రీమదప్పయదీక్షితేంద్రులు స్వవిరచితమగు శివకర్ణామృతమునందు ప్రతిపాదించినవారు.

ఇట్లు - రుద్రజన్మాభావనిరూపణము సర్వంబు సమంజసంబేను.

శ్రీరామాయణ ప్రతిపాద్య నిర్ణయము

శ్రీమద్రామాయణము మహాభారతము మొదలగువానికి గూడ - శివోపాసనయందే తాత్పర్యము కలదని దిగువ శ్లోకము విశదపరచుచున్నయది.

శ్లో॥ రామాయణేన మహతాఽపి చ భారతేన -

రామాదిసేవితతయా ప్రథితం మహేశమ్ ।

ముక్త్యాఽన్యదై వత ముప్రపాశయతాం జనానాం -

పంథాః కథం మహితవేదపథానుగస్స్యాత్ ? ॥

రామాయణమునందు మహాభారతమునందును శ్రీరామకృష్ణులచే సేవింపబడినవాడుగా నిరూపింపఁబడిన మహేశ్వరునివిడనాడి ఇతర దేవతల నాశ్రయించువారి మార్గము - శ్రేష్ఠమైన వేదపథం బెట్లగును?

ప్రశ్న: శ్రీమద్రామాయణమున సుందరకాండయందు -

“కిం వైష్ణవం వా కపిరూప మేత్య - రక్షోవినాశాయ
పరం ను తేజః।

అచింత్య మవ్యక్త మనంతరూపం - స్వమాయయా
సాంప్రత మాగతం వా?॥

అను శ్లోకమున-అచింత్యత్వము వశీకృతమాయత్వము మొద
లగు వరబ్రహ్మలక్షణములు-వైష్ణవరూపమునందు గలవని వర్ణించు
టచే- రామాయణమున విష్ణుపారమ్యము నిరూపింపబడినట్లే గదా?

ఉత్తరము: పై శ్లోకమున- “వైష్ణవం వా” “ఆగతం వా”
అనుచో- రెండు “వా” కారములు గమనింపదగినవి. “వైష్ణవం
పరమం తేజః కపిరూపమేత్య రక్షోవినాశాయ సాంప్రతం ఆగతం
వా? “అచింత్య మవ్యక్త మనంతరూపం స్వమాయయా సాంప్రతమాగ
తం వా?” “విష్ణుసంబంధమైన పరమతేజస్సు-వానరరూపముతో రక్క
సులం దునుమాడుటకు ప్రస్తుతము ఇటకు నేతించినదా? లేక అచిం
త్యము అవ్యక్తము అనంతరూపంబు నగు శివతత్త్వము- తన
మాయచే కపిరూపముఁదాల్చి రాక్షసులను సంహరింప నేతించినదా?
విష్ణువా? శివుడా? అని తర్కించుటలో అచింత్యత్వాది లక్షణములు
గల శివతత్త్వమే ముఖ్యమైనదని-దిగువ శ్రుతివలన తేటపడుచున్న
యది.

“అచింత్య మవ్యక్త మనంతరూపం- శివం ప్రశాంతం
అమృతం బ్రహ్మయోనిమ్ । స్వమాయయా కల్పిత
విశ్వరూపం”

“అచింతుడు, అవ్యక్తుడు, అనంతస్వరూపుడు, ప్రశాంతుడు.
వేదకర్తయు నగు శివుడు-తన మాయాశక్తిచే విశ్వమును నిర్మించి
అట్టి విశ్వముఁదగు స్థూలరూపము గలవాడును” అను శ్రుతియందు

ప్రసిద్ధమైన శివరూపము - రక్షోవినాశము కౌరకు వచ్చినదా ? అని సమర్థించుట - సమరసంబగుటఁజేసి - శ్రీమద్రామాయణమునందు - శివుడే పరబ్రహ్మముగా - నిర్ణయింపఁబడినవాడని తెలియవలెను.

మరియు -

శ్లో॥ కృతాభిషేక స్స రరాజ రామ - స్సీతాద్వితీయ స్సహ
లక్ష్మణేన ।

కృతాభిషేకో గిరిరాజపుత్ర్యా-రుద్ర స్సవిష్ణు ర్భగవా
నివేశః॥

“సీతాద్వితీయుడైన శ్రీరాముడు - వనవాసానంతరము అయోధ్యఁజేరి-పట్టాభిషిక్తుడై లక్ష్మణునితో కూడ-రాజసింహాసనము నందు - పార్వతీదేవితోసహ పరమేశ్వరుడు - మహాకైలాసమున పట్టాభిషిక్తుడై విష్ణుమూర్తి ప్రక్కన ఉండగా దేవతాసార్వభౌమ పీఠమునందు వలె-ప్రకాశించెను.”

అను రామాయణ శ్లోకమున - శ్రీరాముని పరివారములో లక్ష్మణుని స్థానము-శివుని పరివారమునందు విష్ణువునకు “రుద్ర స్సవిష్ణుః” అను ఉపమానమున - వాల్మీకి మహాకవిచే నిర్దేశింపఁబడుటఁజేసి-లక్ష్మణునికంటె రామచంద్రునకు వలె - విష్ణువునకన్న రుద్రునకు శ్రేష్ఠత్వము అవగతమగుచున్నయది.

ఆ శ్లోకమున “రుద్ర స్స నందీ” అను పాఠము విహితము కాదు. ఎందుకనఁగా ? నందికేశ్వరుడు శివుని ముందు ఉండువాడగుటచే-రాముని ప్రక్కనుండు లక్ష్మణుని స్థానమున-నందికేశ్వరుఁ జేర్చుట-సముచితము కాదు. గాన- “స నందీ” అనునది - అనౌచిత్యదోష దూషితమై పరులచే కల్పింపఁబడిన అవపాఠమగుటవలన వాల్మీకి

విరచితము కాదని గ్రహింపవలెను. ఇంతియే గాక - యుద్ధకాండము నందు - ఆదిత్య హృదయమున -

“బ్రహ్మచ్యుతేశ్వరేశాయ - రౌద్రాయ వపుషే నమః”

“బ్రహ్మ విష్ణు రుద్రుల ప్రభువగు సదాశివుని స్వరూపము లోన గల రవికి నమస్కారము” అనుచో పరమేశ్వరుడు - మూర్తిత్రయ జనకుడని వెలిబుచ్చుటచే - అట్టి మహేశ్వరుని శరీరమగు సూర్యుని ప్రార్థించుటవలన శ్రీరామచంద్రునకు విజయము సంప్రాప్తమైనందున రామచంద్రుడు - శివోపాసకుడని - వాల్మీకి మహాకవి - స్మరింపఁ జేసెను. మరియు శ్రీమద్రామాయణగతమగు ఉత్తరకాండమునందు అశ్వమేధ ప్రస్తావమున -

శ్లో॥ నాన్యం పశ్యామి భైషజ్య-మంతరేణ వృషధ్వజం।

నాశ్వమేధాత్ పరో యజ్ఞః - ప్రీయశ్చైవ మహాత్మనః॥

“రావణవధాది దోషపరిహారము - పరమేశ్వరు నాశ్రయింపనిది సంభవింపదు. సంసారక్షేప వ్యాదులకు పరమోషధము - శివోపాసనం బేను. అశ్వమేధమునకన్న నితరమైన యజ్ఞము - శివునకు ప్రీయము కాదు.”

శ్లో॥ తే తు రామవచశ్శుత్వా-నమస్కృత్వా వృషధ్వజం ।

అస్యమేధేన దేవేశం-పూజయంతి స్మ నిత్యశః॥

“వారందరు - శ్రీరాముని మాటవిని - శంకరునకు ప్రణమిల్లియు - అశ్వమేధయాగము నాచరించుచు - ప్రతిదినము మహాదేవుని పూజించు చుండిరి.” శ్రీరాముడు - అశ్వమేధయాగముచే శివు నారాధించెనని అవగతమగుటచే శ్రీరామచంద్రుడు - శివోపాసకుడని - ఇటు - స్పష్టమైనది.

ఇందువలననే

“అత్ర పూర్వం మహాదేవః-ప్రసాద మకరో ద్విభుః”

శ్రీరాముడు పుష్పకవిమానముపై—“సముద్రతీరమున-రావణ వధకు పూర్వము సర్వవ్యాపకుడగు మహాదేవుడు—అనుగ్రహించె”నని సీతాదేవికి చెప్పినందున— శ్రీరాముడు— శివానుగ్రహమునకు పాత్రుడని నిర్ణయింపవచ్చును.

ప్రశ్న : “అత్ర పూర్వం మహాదేవః” అను దానిని “అత్రపూరు-అమ్మహాదేవః” అని విభజించినచో—“త్రపు అనఁగా సీసము, అత్రపు-సీసము కానట్టి బంగారు ఛాయలు గల, ఊరు = తొడలు గల ఓ సీతా! అపాం మహాదేవః, అమ్మహాదేవః = ఉదకములకు గొప్ప ప్రభువైన సముద్రుడు అనుగ్రహించెను” అను నర్థము ఏర్పడును గాన— శ్రీరాముడు శివానుగ్రహపాత్రుడనుట చెల్లదు గదా!

ఉత్తరము : ఇట్టి అపవ్యాఖ్యానములు అపపాఠములున్ను- భగవానుడైన ఆదికవియగు వాల్మీకిచే రచింపఁబడినట్టి, శ్రుతిసమ్మితంబునగు రామాయణమును కలుషితముజేయునవి గాన - తమ (వైష్ణవ) పథము- అవైదిక మూర్ధన్యమని ప్రకటింపఁబడినట్లు వ్యక్తమగుచున్నయది.

ఇత్యాది సందర్భమున- శ్రీమద్రామాయణ ప్రామాణ్యము కూడ శివుడే. భుక్తిముక్తి కాములచే ఉపాస్యుండని విశదపరచినదని పాఠకులు గ్రహింతురు గాక!

శ్రీ మహాభారత ప్రతిపాద్య నిర్ణయము

ప్రశ్న : మహాభారత ప్రారంభమున “నమో భగవతే తస్మై-

వ్యాసాయామితతేజసే- యస్య ప్రసాదా ద్వజ్యామి - నారాయణకథా మిమామ్"

"భగవానుడు, అమిత ప్రభావముగలవాడు నగు వ్యాసునకు నమస్కారము ఆ మహామహాని ఆనుగ్రహమువలన ఈ నారాయణ కథ గల భారతమును చెప్పఁగలుఁగుచున్నాను" అని సూతుఁడు నిర్వచించుటఁజూడగా - మహాభారతము శ్రీహరిని వర్ణించునదని - స్పష్టమగుటచే-నియ్యది శివపారమ్య ప్రతిపాదకము కాదు గదా!

ఉత్తరము : ఇట్టి భారతమును రచించు వేదవ్యాసుఁడు - శ్రీకృష్ణుని మహిమను వర్ణించుట ద్వారా - శ్రీకృష్ణునిచే, శ్రీకృష్ణుని మూలరూపమగు పరవాసుదేవునిచేతను సదా పూజింపఁబడు శివునినే పేర్కొనుచు శ్రీకృష్ణుఁడు - శివపూజానిష్ఠుఁడై శివానుగ్రహముచే సమస్తమహిమలు గలవాడైనాడని-ఇందు-పునః పునః నిరూపించెను.

ఎట్లనఁగా ?

సౌప్తిక పర్వమునందు అశ్వత్థామఁ గూర్చి శివుఁడిట్లు నిర్వచించెను.

శ్లో॥ సత్య శౌచార్జవ త్యాగై- స్తపసా నియమేన చ।

అహం యత్ భవతాఽఽరాధ్యః-కృష్ణేనాక్లిష్టకర్మణా॥

తస్మాత్ ప్రియతమః కృష్ణా-దన్యో మమ న విద్యతే॥

"సత్యము, శౌచము, ఋజుభావము, మమకారత్యాగము, రుద్రాధ్యాయాది పఠనము న క్రబోజనము శివపంచాక్షరీజపము మొదలగు తపస్సు. బ్రహ్మచర్యాది నియమము అనువానిచే నీవు నన్నారాధించినట్లు- క్షేత్రమును నివారించు లోకకల్యాణకార్యముల నొనర్చు శ్రీకృష్ణుఁడు

దును సత్యాదులు గలవాడై నన్నారాధించుచున్నవాడు గాన కృష్ణుని కన్న ప్రేయతముఁడు మరియొకఁడు నాకు లేడు."

ఆదిపర్వమునందు - సుభద్రా పరిణయప్రస్తావమున - సముద్ర మద్య నొకానొక ద్వీపమునందు - శ్రీకృష్ణుఁడు శివునిఁబూజింప - గొప్ప ఉత్సవమును జరిపించెనని వ్రాయఁబడినది. మరియు ఉప మన్యు మహర్షిగారి యుపదేశమును శ్రీకృష్ణుఁడు - పండ్రెండ్రు వత్సర ముల కాలము పాశుపతవ్రతము నాచరించినాడనియు, కైలాస యాత్రయందు ఇతరసమయములలోను - పూజాస్తుతి తపస్సులచే శ్రీకృష్ణుఁడు శివు నారాధించెననియు చెప్పఁబడినది.

ద్రోణపర్వమునందు -

ద్రోణాచార్యుఁడు మరణించినపిదప - అశ్వత్థామ - కృద్ధుఁడై - కృష్ణార్జునులపై ఆగ్నేయాస్త్రమును ప్రయోగింపగా - నయ్యది వ్యర్థ మైనందున - సిగ్గుపడి - దక్షిణదిశవైపు వెడలుచుండ - మార్గమున శ్రీవేదవ్యాసుఁడు ప్రత్యక్షమై అశ్వత్థామయొక్క దీనత్యమును పోగొట్టుటకు దిగువవిధము ప్రవచించెను.

శ్లో॥ దేవ దేవ స్త్వచింతాత్మా-అజయ్యో విష్ణు రవ్యయః॥

సర్వరూపం భవం జ్ఞాత్వా-లింగేఽర్చయతి యః

ప్రభుమ్॥

తస్మిన్నభ్యధికాం ప్రీతిం-కరోతి హి వృషధ్వజః॥

"దేవ దేవుఁడు" సామాన్యులకు చింతింపనలవిగాని స్వరూపము గలవాడు, అవ్యయుఁడు ఎవరిచేతను గెలువ నలవిఁగానివాడు నగు విష్ణుమూర్తి - "పరమేశ్వరుఁడు - చరాచర జగద్రూపుఁడని" బావించి - విశ్వనాథుఁడైన శివుని లింగమునందు పూజించుచున్నవాడు. అందు వలన విష్ణువునందు శివుఁడు అత్యంతప్రీతి కలిగియున్నవాడనియు .

మరియు నదే ద్రోణపర్వమున—

“శ్రీకృష్ణార్జునులు - పూర్వము నరనారాయణులను ఋషులుగా నుండిరి. వారు— ప్రతిదినము శివలింగము నర్చించుట చేతను, అరు వది వేల వత్సరములు శివపంచాక్షరీ జపాదులచే శివు నారాధించుట వలన నవ్వారికి అతుల వీర్యబల పరాక్రమాదులైన పెక్కు పరముల నొసఁగినాడని వేదవ్యాసుఁడు వక్కాణింపగా—“నేను శివపూజకుఁడను కానా?” అని అశ్వత్థామ ప్రశ్నించినతఱి

శ్లో॥ జన్మకర్మ తపోయోగా-స్తయోస్తవ చ పుష్కళాః।

తాభ్యాం లింగేఽర్చితో దేవ-స్త్వయాఽర్చాయాం

యుగే యుగే॥

కృష్ణార్జునులకు నీకును-జననము, సత్కర్మాచరణము, తదస్ను మొదలగు విశేషములు సమానములేను, తథాపి వారిద్దరు శ్రుతియుగ మున లింగమునందు మహాదేవు నర్చించిరి. నీవైతేనో మూర్తి యందు శివునారాధించితివి. మూర్తి పూజనమునకన్న లింగార్చనము మిన్న యగుటచే నవ్వారిని నీవు జయింపఁజాలలేదని-వేదవ్యాసుఁడు నిర్వచించెననియు కలదు.

ఇంతియే గాక—

స్వర్గమునుండి భువిని పారిజాతవృక్షమును నిరాటంకముగా తీసికొని వచ్చుటకు శ్రీకృష్ణుఁడు — బిల్వదళమున పార్థివలింగము నర్చించి,

శ్లో॥ ఇతి సంస్తాయమానస్తు-భగవాన్ గోవృషద్యజః।

ప్రహర్య దక్షిణం ఖామం-వాసుదేవ మదాబ్రవీత్ ॥

,, మనీషితానా మర్థానాం-ప్రాప్తి నేఽస్తు నరోత్తమ ।
పారిజాతస్య హర్తాఽసి-మాఽభూతే మనసో వ్యధా॥

,, పురా మైనాక మాశ్రిత్య-తపస్త్వమకరో ర్యదా ।
తదా మమ పచః కృష్ణ-సంస్మృత్యస్తైర్య మాపుషా ॥

,, అవధ్య స్త్వ మజయ్య స్త్వం-మత్తః శూరతర స్తథా ।
భవితాసీత్యవోచం యత్-తత్తథా న తదన్యథా॥

ప్రార్థింపగా - భగవానుడగు గోవృషధ్వజుడు కుడి చేయి చాచి
వాసుదేవుగూర్చి ఇట్లు వచించెను.

నరోత్తమా! నీవు కోరిన వన్నియు నీకు లభించుగాక! స్వర్గము
నుండి పారిజాత వృక్షమును తీసికొని రాగలుగుదువు గాక! ఇవ్వి
షయమై నీవు బాధపడకుము! ఇప్పుడే గాక పూర్వము మైనాక పర్వ
తముపై నన్నుగురించి తపస్సుచేసియుండివి. అప్పుడు నేను చెప్పిన
మాటలను జ్ఞాపకమునకు తెచ్చుకొని-స్థిరమనస్కుడవు కమ్ము!

“ఎవరిచేతను వధింపఁబడు వాడవు కావనియు, ఎవరికిని గెలువ
నలవిగాని వాడవనియు, ఒకప్పుడు నన్నుమించిన పరాక్రమము గల
వాడవగుదువనియు, వరముల నిచ్చియుండిని. అట్టి సామర్థ్యము నీ
కెప్పుడును కుంటుబడదునుమా ! అని శ్రీకృష్ణునకు శివుఁడొసఁగిన
వరములఁబట్టి విచారింపగా - శ్రీకృష్ణుడు - నిజరూపమున పూర్వ
రూపములయందును శివునారాధించిన సందర్భములనేకములు-గోచ
రించును.

శ్రీకృష్ణుని మూలరూపమగు నారాయణుడు శివు నారాధించి
వరములఁ బొందినట్లు-మహాభారతమున అరణ్యపర్వమునందు తీర్థ

యాత్రాప్రకరణమున “తతో గచ్ఛే త్సుపర్ణాక్షం—త్రిషులోకేషు దుర్లభం—యత్ర విష్ణుః ప్రసాదార్థం— శివ మారాధయన్ పురా—వరాంశ్చ సుబహూన్ లేభే—దేవైరపి సుదుర్లభాన్— దత్తాంశ్చ త్రిపురఘ్నీన—వరితుష్టేన భారత! అపి చాన్యైః ప్రియతమో—లోకే విష్ణో భవిష్యసి—త్వస్మృథం చ జగత్సర్వం—భవిష్యతి న సంశయః”

“ముల్లోకములయందు పొందనలవిగానట్టి సుపర్ణాక్షము అను పుణ్యక్షేత్రమున - శివానుగ్రహముఁ బడయుటకై విష్ణువు శివునారాధింపగా—ప్రసన్నుడైన శివుఁడు—“ఇతరులకన్న నెక్కువ ప్రియుడవగుదువు! చరాచరమంతయు నిన్ను ప్రముఖునిగా భావించును” ఇట్లు అమరులకు గూడ పొందనలవిగానట్టి పెక్కు వరములను విష్ణువునకు ప్రసాదించెను” అని యుల్లేఖింపఁబడినది.

అనుశాసనికమునందున—

శ్లో॥ యస్య బ్రహ్మ చ విష్ణుశ్చ-త్వం చ శక్ర! సహామరైః।
అర్చయద్వేసదా లింగం-తస్మాచ్ఛ్రేష్ఠతమో హి కః?॥

“ఇంద్రా! బ్రహ్మదేవుఁడు, విష్ణుమూర్తి, దేవతలు, నీవును ఎవనిని లింగమునందు ఆరాధించుచున్నవారో, అట్టి మహాదేవునికంటె గొప్పవాడెవడు?”

అను ఉపమన్యు మహర్షిగారి వచనమునందు—బ్రహ్మవిష్ణాదులు నిత్యము శివునారాధించువారని వ్యక్తమగుచున్నది.

ఇంటియే గాక సౌప్తికాది పర్యములయందు—విష్ణ్వవతారమగు శ్రీకృష్ణభగవానుఁడు - శివునర్పించి సర్వవిధ వరములఁ బడసినట్లు నిర్వచనములుండుటచే - నిరతిశయ ప్రభావము గల శ్రీకృష్ణుఁడు వరమాత్మగా మహాభారతమున ప్రతిపాదించఁబడుటలో—శ్రీకృష్ణునిచే

నారాధింపఁబడు సదాశివుని పారమ్యము ఇమిడియున్నదని స్ఫురించు చున్నది.

ఇట్లు—మహాభారతము - స్వనాచ్యుతైన నారాయణుని చరితము ద్వారా పరమేశ్వరుని - ముఖ్య ప్రతిపాద్యునిగా నిరూపించినదని— గ్రహింపవలెను. మరియు మహావిష్ణువు గావించిన తపస్సు - ద్రోణ వర్యమున—

శ్లో॥ ఊర్ధ్వబాహు ర్మహితేజా-జ్వలనాదిత్యసన్నిభః ।
షష్ఠి వర్షసహస్రాణి-తపత్యేవ శతాని తు॥

శ్లో॥ వ్యశోషయ తదాత్మానం-వాయుభక్షోఽంబుజేక్షణః ।
అథాపరం తప స్తప్త్యా-ద్విస్తతోఽన్యత్ పునర్మహత్ ॥
ద్యావాప్రథివ్యో ర్వివరం-తేజసా సమపూరయత్ ।
స తేన తపసా తత్ర-బ్రహ్మభూతో యథాఽభవత్ ॥

మహాప్రభావము గల వుండరీకాక్షుఁడు—అరువదిఆరువేల వత్సరములు—ఊర్ధ్వబాహువై శివునిఁగూర్చితపించి-మండుచున్న సూర్యుఁబోలినవాడై—గాలిమాత్రము పీల్చుచు తన శరీరమును శుష్కింపఁజేసెను. ఆ పిమ్మట అట్టి తపస్సునే రెండుతడవలు గావించి—స్వర్గమర్త్యలోకముల నడిమిచోటును తన తేజస్సుచే నింపివేసెను. అట్టి అద్వితీయ అపూర్వ తపస్సుచే పరబ్రహ్మభావము గలవారయ్యెను. “నారాయణుఁడు “శివోఽహం” భావనతో శివునితో నేకీభవించి “శివుఁడయ్యెనని” “బ్రహ్మభూతః” అను పదముఁదగు అంతర్థార్థము.

ఇట్టి తపస్సుచే సాక్షాత్కరించిన శివుని-విష్ణువు దిగువ విధము ప్రార్థించెను.

శ్లో॥ స జానుభ్యాం మహీం గత్వా-కృత్వా శిరసి చాంజలిం।
పద్మాక్ష స్తం విరూపాక్ష-మభితుష్టావ భక్తిమాన్॥

“అట్టి తటి-నారాయణుడు- మోకాళ్ళచే నేలఁదాకి- తలపై
దోసిలినిడియు, కమలనేత్రుడు-ఫలనేత్రుని భక్తితో నుతించెను”.

శ్లో॥ త్వద్భూతావై భూతకృతోవరేణ్య!-గోప్తారో యేభువనస్య
గోపాః । ప్రవిశ్యేమాం ధరణీం యే హ్యరక్షన్-పురా
పురాణీ తవ దేవ సృష్టి॥

భూతం భవ్యం బావి యచ్ఛాప్యద్భుష్టం- త్వత్సంభూతా
సప్త ఇమే హి లోకాః ।

భక్తం చ మాం భజమానం భజన్వ-ప్రీత్యా మాం వై
లోకపిత ర్మహేశ॥

“సర్వశ్రేష్ఠుడవైన శంకరా! లోకపాలురై ప్రపంచమును
రక్షింప సమకట్టిన బ్రహ్మవిష్ణ్వాదులు- నీ వలన జన్మించినవారు.
అట్లే ఈ భూమి, బ్రహ్మవేశించి అవతారరూపములతో ప్రాణులను కాపా
డినవారును నీ మూలము గానే గొప్పవారైరి. దీనినంతటిని పరి
శీలింపగా- వ్రప్రపథమము-హరి బ్రహ్మదిదేవతల నావిర్భవింపఁజేయు
ఆదిసృష్టి నీదేనని తేటపడును.”

సమస్త ప్రాణి జనకుడవైన మహేశ్వరా! జరిగినది జరుగు
చున్నది కనులకగువడనట్టి భవిష్యత్తు నీవలననే ప్రవర్తించునది.
భూతభవిష్యత్ వర్తమానములకాశ్రయములగు ఈ ఏడులోకములును
నీపై ఆధారపడియున్నవి. ఇంతకు నేను ప్రార్థించునదేమనఁగా? నీ
యందు నిరంతరము ఏకాగ్రభక్తి గలవాడను, ప్రస్తుతము నిన్ను
నేవించుచున్నాను. అట్టి నన్ను అనురాగముతో అనుగ్రహింపుము!”

ఇక - ఇదే మహాభారతమున ఉద్దేశ్యపర్యమునందు -

“మూలం కృష్ణో బ్రహ్మ చ బ్రాహ్మణాశ్చ” అనుచో -

“మహాభారతమునకు మూలము-కృష్ణుడు, బ్రహ్మము, బ్రాహ్మణులు” అను వివరణమున. కృష్ణునియొక్కయు బ్రాహ్మణులయొక్కయు నడుమనుండు బ్రహ్మపదమునకు - అచేతనమైన వేదమును నర్థముఁజెప్పక - చేతునుఁదైన శివుఁడను నర్థముఁజెప్పట సమంజసంబగును. ఎట్లనఁగా? కృష్ణుడు బ్రహ్మజ్ఞులు పోగా - పారిశేష్యాత్ - శేషించినవాడు శివుఁడే నగును. కైలాసగుహయందు విశ్రాంతిఁజెందుచున్న పంచేంద్రులను పరీక్షించి పంచపాండవులుగా భువిని జన్మింతురుగాక!” అని శపించుటయు, ఒకానొక ఋషికన్యక భర్త కావలెనని తపింపగా ప్రత్యక్షమైన శివునిఁగూర్చి భర్త అను పదమును ఐదు పర్యాయములు ఉచ్చరించి ప్రార్థించిన ఋషికన్యకకు - రెండవ జన్మమున ద్రౌపదివై ఐదుగురు భర్తలఁబడయుదువని వరము నొసఁగుటయు చూడగా - పంచేంద్రశాపముచే ఋషిపుత్రికా వరమువలనను మహాభారతమునకు మూలము శివుఁడయ్యెననియు, ఆ పిమ్మట కృష్ణుడు తన మహిమలను రాజకీయచాతుర్యముఁజూపి - మహాభారతవాఙ్మయ్యెననియు, వేదవ్యాస పరశురామ దుర్వాసాది బ్రహ్మజ్ఞులు మహాభారతమున పాండవవిజయమునకు కారకులైరనియు తేటపడుచున్నయది.

ఇయ్యది

శ్రీ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి కృతమగు బ్రహ్మపథమున వేదపథములో వైష్ణవపథ ప్రతిషేధమునందు - శ్రీ రుద్రజన్మాభావ నిర్ణయమునకు, శ్రీ రామాయణప్రతిపాద్య నిర్ణయమునకు

శ్రీ మహాభారత ప్రతిపాద్య నిర్ణయమునకును
కైవసందినీ శాంకరీయ ఆంధ్రానువాదము

శ్రీ భగవద్గీతా ప్రతిపాద్య నిర్ణయము

శ్రీమద్రామాయణము శ్రీ మహాభారతము ఉపనిషత్తులు ఆగమములు పురాణములు ధర్మశాస్త్రములున్న శివుడే పరదైవముగా సర్వోపాస్యుండగునని ప్రతిపాదించుచున్నను— శ్రీకృష్ణభగవానుడు పరమాత్మనని వక్కాణించిన—భగవద్గీత— శివపరమెట్లగునో, శ్రీమదప్పయదీక్షితేంద్రుల సమర్థనమును శ్రీ హరదత్తాద్యాచార్యుల నిర్వచనమును పురస్కరించుకొని స్వకీయ పాండిత్యప్రతిభలను మేళవించి మహాపాద్యాయ, శివయోగి- శ్రీ ముదిగొండ నాగలింగ శాస్త్రివరేణ్యులు— శ్రుతిస్మృతి పురాణాదిప్రామాణ్య ప్రదర్శనముతో నముల్లేఖించిన సందర్భము— ప్రశ్నోత్తరరూపముగాను శంకా సమాధానరూపముగాను ఇటు వ్రాయఁబడుచున్నది.

శ్రీకృష్ణప్రోక్త మగుటచే భగవద్గీతను పఠింపరాదనువారు దీనిని చదివి అవగాహనఁజేసికొనియు సావధానచిత్తులగుదురు గాక!

“ఈశ్వర స్సర్వభూతానాం-హృద్దేశేఽర్జున! తిష్ఠతి ।

బ్రామయన్ సర్వభూతాని-యంత్రారూఢాని మాయయా॥

“అర్జునా! ప్రాణులందరి హృదయములో పరమేశ్వరుఁడు సూక్ష్మాతి సూక్ష్మరూపమున నివసించును— మరియు కర్మవశమున తారస్థినిన శరీరము అను యంత్రము నధిష్ఠించిన జీవాత్మలందరిని తన మాయాశక్తిద్వారా ప్రారబ్ధగతకర్మల నాచరింపఁజేరేపించును.”

“తమేవ శరణం గచ్ఛ-సర్వభావేన భారత!

తత్ప్రసాదాత్ పరాం శాంతిం-స్థానం ప్రాప్స్యసి
శాశ్వతమ్॥

భరతవంశోద్భవా! కౌంతేయా! అట్టి పరమేశ్వరునే. మనో
వాక్కాయములతో శరణము నొందుము! ఆ పరమేశ్వరుని సంపూ
ర్ణానుగ్రహమువలన జననమరణాది దుఃఖములచే నిండియుండు
సంసారము యొక్క విరామమును నిత్యమైన శివపదమును పొంద
గలవు!

“తమేవ చాద్యం పురుషం ప్రపద్యే”

“అద్యుఁడు పురుషుఁడునగు అ పరమేశ్వరునే శరణము నొందు
చున్నాను.”

“ఉత్తమః పురుష స్త్వన్యః-పరమాత్మేతి కీర్తితః”

“జీవభిన్నుఁడైన ఉత్తమపురుషుఁడు. ఇందు పరమాత్మయని
కీర్తింపఁబడెను.” ఇత్యాది గీతాచార్యోక్తులు- శివపారమ్యప్రతిపాద
కములుగా భగవద్గీతయందు సంగతములగుచున్నవి.

ప్రశ్న: “అహం సర్వస్య ప్రభవః” ఇత్యాది వాక్యములను పరి
శీలింపగా భగవద్గీతయంతయు శ్రీకృష్ణపరమని విదితమగుచున్నం
దున- గీతలో గల ఈశ్వరాదిపదఘటితమగు వాక్యజాతము యోగి
కార్థముతో శ్రీకృష్ణనే ప్రతిపాదించునని- నిరూపించుటలో విరోధము
లేదు గదా!

ఉత్తరము: ఈశ్వరాది శబ్దములు- లోకవేదములయందు శివ
పరములై ఇతరసాధారణములు కాకుండుటచే- ఈశ్వరాదిశబ్దముల
యొక్క రూఢ్యర్థవశమున గీతయందు చెప్పఁబడిన “అహం సర్వస్య
ప్రభవః” ఇత్యాది వాక్యములకు “అహం మను రభవం సూర్యశ్చ”
వామదేవుఁడు-సర్వాత్మాహంబావముతో “నేను మనువును సూర్యుడ
నైతిని” అని యుపదేశించినట్లు “కాత్ర దృష్ట్యా తావదేశో వామదేవ

వత్” “శాస్త్రదృష్టిచే నేను నేను అని దేవేంద్రుడు ప్రతర్దనునకు ఉపదేశించుట - వామదేవునివలె - ఉపపన్నంబగును” అను బ్రహ్మ సూత్రగత న్యాయము ననుసరించి శ్రీకృష్ణుడు - అర్జునునకు “అహం” “అహం” అని - శివతాదాత్మ్యభావనతో ఉపదేశించె నను అర్థముఁ జెప్పవలెను.

శంక: “సర్వస్య చాహం హృది సన్నివిష్టః “చరాచరప్రాణుల యొక్క హృదయములో నేనున్నాను” అను పంచదశాధ్యాయగత మగు శ్రీకృష్ణవచనమునకు “ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి” అనునది ప్రత్యభిజ్ఞా (గుర్తుగల) వాక్యమగుటఁ జేసి - ఈశ్వరాది పదఘటితవాక్యములన్నిటికిని విష్ణుపరత్వమును నిర్ణయింప నగును గదా!

సమాధానము: “తమేవ శరణం గచ్ఛ” “తమేవ చాద్యం పురుషం ప్రపద్యే” ఇత్యాది వచస్సులను పరిశీలించునెడ - భగవానుఁ డగు శ్రీకృష్ణుడు ఉపాసకుఁడనియు, పరమాత్మకాఁడనియు లేట వ్రడును.

అందువలన “అహం సర్వస్య ప్రభవః” ఇత్యాదిని ప్రతిపాదించుట దిన నిఖిల జగజ్జన్మాధికారణత్వము - పరమేశ్వరునకే కలదని శ్రీకృష్ణుడు అర్జునునకు విశరవరచుటకై “ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం” ఇత్యాదివాక్యముల నుదాహరించెనని స్పష్టమగుచున్నది.

“ఎందువలన ఈశ్వరుడు ప్రాణులందరి హృదయములోనున్న వాడో అందువలన నేను అంతర్యామిభావనతో జగత్కారణమగుదు వని శ్రీకృష్ణుడు వల్లించెనను సర్వావన - అటహృదయ (రహస్య) మైనది.

మరియు - ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం తత్తీర్థి ననుసరించి గీతలోని

అస్మచ్ఛబ్దము అంతర్యామిపరమని-అంగీకరించుట-అనివార్యమగును. ఎట్లనఁగా? కూర్మమహాపురాణ గత-ఉత్తరార్థమున గల ఈశ్వర-గీతను పరమేశ్వరుఁడు- విష్ణువును ముందిడుకొని సనకసనందనాది మహర్షులకు ప్రబోధించిన గురుపరంపరలో-

శ్లో॥ మా మువాచ పురా దేవః-సతీదేహభవాంగజః ।

వామదేవో మహాయోగీ-రుద్రః కిల పినాకధృత్॥

నారాయణోఽపి భగవాన్-దేవకీతనయో హరిః ।

అర్జునాయ స్వయం సాక్షా-ద్దత్తవా నిద ముత్తమమ్॥

యదాఽహం లబ్ధవాన్ రుద్రా-ద్వామదేవా దనుత్తమం ।

విశేషా ద్గిరిశే భక్తి-స్తస్మాదారభ్య మేఽభవత్॥

“సతీదేహోద్భవుఁడు, పినాకధారి రుద్రుఁడనదగినవాడు నగు వామదేవుడు అను యోగీశ్వరుడు-నాకు ఈశ్వరగీతను ప్రబోధించెను అట్లే-నారాయణుడును దేవకీతనయై జన్మించి-శ్రీకృష్ణరూపముతో పార్థునకు కురుక్షేత్రమున నీ సర్వశ్రేష్ఠజ్ఞానము గల ఈశ్వరగీత నుపదేశించెను.

రుద్రస్వరూపుడైన వామదేవునివలన నీ శివజ్ఞానముబడసి నప్పటినుండి సదాశివునియందు విశేషించి నాకు భక్తి కలిగినది.

అని వేదవ్యాసుడు ప్రవచించిన సందర్భమును పురస్కరించు కొని- పూర్వవాదమగు ఈశ్వరగీతకు-భగవద్గీత-అనువాదమగుట వలన-ఈశ్వరగీతార్థమునందేభగవద్గీతార్థము పర్యవసానముజెందుట-న్యాయమగుచున్న యది మఱాభారతముశివపారమ్యప్రతిపాదకమగుటచే

మహాభారతాంతర్గతమగు భగవద్గీతగూడ - శివపరమగుట-సముచితము గదా!

ఒకవేళ అట్లు కానిచో - అర్జునుడు గీతాశ్రవణానంతరము తత్సూర్యమున్ను శివునారాధించినవాడని-మహాభారతము నిర్వచించుట వ్యర్థంబగును.

“బహూని మే వ్యతితాని-జన్మాని తవ చార్జున!
తాన్యహు వేద సర్వాణి-న త్వం వేత్త పరంతప!”

ఇత్యాదిని శ్రీకృష్ణుడు- తనకు అనేక జన్మలున్నట్లు చెప్పుకొనుటయు పొసగదు.

“న జాయతే మ్రియతే వా వివశ్చిత్” ఇత్యాదిని చెప్పబడిన జన్మమరణ రాహిత్యము శ్రీకృష్ణునకు కలదనుటయు సరిపడదు.

ఇత్యాది ఉపవత్తులవలన- భగవద్గీత-శివపరమని- నిర్ధారింప నగును. ఇందువలననే “దర్శయామాస పార్థాయ-వరమం రూపమైశ్వరమ్” శ్రీకృష్ణుడు విశ్వరూపమును చూపెట్టు సందర్భమున “పార్థ నకు ఈశ్వర సంబంధము ఉత్కృష్టంబునగు రూపమును చూపెట్టె” నని చెప్పుటయు సంగతంబగుచున్నది.

అట్లు కాదందురేని “ద్రష్టు మిచ్ఛా మితే రూప-మైశ్వరం పురుషోత్తమ!”

“పురుషోత్తమా! ఈశ్వరసంబంధమైన నీవు చూపెట్టు విశ్వరూపమును చూడగోరుచున్నా” నని అర్జునుడు వ్రవ్వింపుటయు విరోధించును.

శంక - “బ్రహ్మణ మేశం కమలాసనస్థం- ఋషింశ్చ దివ్యా

నురగాంశ్చ సర్వాన్"అనుచో ఈశశబ్దవాచ్యుడగు శివుడు విశ్వరూప మధ్యగతుడని చెప్పటచే—శివుడు పరమాత్మగాక— విష్ణువిభూతిలో చేరినవాడని వ్యక్తమగుచున్నది గదా!

సమాధానము: ఇటు ఈశశబ్దమును బ్రహ్మశబ్దమునకు విశేషణముజేసి "జగత్తు నవాంతరముగ శాసించునట్టి కమలాసనముపై ఆసీనుడైనట్టి బ్రహ్మదేవుని విశ్వరూపమునందు పార్థుడు గాంచె" నని సమన్వయముజేయుట సముచితంబగునని తెలియవలెను. ఒకవేళ ఈశశబ్దమునకు శివుడను సర్థముఁ జెప్పినచో "కమలాసనస్థం, బ్రహ్మణం"అను విశేషణ విశేష్యముల మధ్య మరియొక విశేష్యమగు ఈశశబ్దమును జొప్పించినచో "కమలాసనస్థం బ్రహ్మణం ఈశం" అనుదూరాన్వయ దోషము సంభవించును.

ఇట్లు ఉపపత్తులనేకములుండుటచే భగవద్గీతయందు-శ్రీకృష్ణుడు ఉపాసకుడుగాను, శివుడు ఉపాస్యుడుగానుండురని విదితమైనది. ఇందు వలననే ఛాందోగ్యమున-తృతీయపాఠకమునందు-సప్తదశబిందమున "తదేతత్ ఘోర ఆంగీరసః- కృష్ణాయ దేవకీపుత్రాయక్తోవాచ- అపిపాస ఏవ స బభూవ" ఘోరుడగు ఆంగీరసమహర్షి-దేవకీ తనయుడైన శ్రీకృష్ణునకు ఈశ్వరీయజ్ఞానమును ప్రబోధించెను"అను వాక్యమున శ్రీకృష్ణుడు ఆంగీరసుని శిష్యుడని చెప్పట-సంగతంబగు చున్నది.

మరియు నీ భగవద్గీతలోని "మ యైవైతే నిహతాః పూర్వమేవ నిమిత్తమాత్రం భవ సవ్యసాచిన్? అను వచనమునందుగల "మయా అను అస్మచ్ఛబ్దము- దిగువ చూపబడిన సందర్భముఁబట్టియు అంత ర్యామి పదమగునని నిర్ణయింపవచ్చును.

మహాభారతమున-ద్రోణపర్వమునందు వేదవ్యాసుఁగూర్చి

శ్లో॥ సంక్రగామే న్యహనం శత్రూన్-శరౌఘై ర్విమలై రహం।
అగ్రతో లక్షయేయం తం-పురుషం పావకప్రభమ్॥

జ్వలంతం శూలముద్యమ్య-యాం దిశం ప్రతిపద్యతే ।
తస్యాం దిశి విశీర్యంతే-శత్రవో మే మహామునే?॥

తేన భగ్నా నరీన్ సర్వాన్-మద్భగ్నాన్ మన్యతే జనః।
భగవం స్త్వం సమాచక్ష్య-కో వై స పురుషోత్తమః?॥
శూలపాణి ర్మయా దృష్ట-స్తేజసా సూర్యసన్నిభః ।

న పద్భ్యాం సృశతే భూమిం-న చ శూలం విముంచతి॥
శూలా చ్ఛూలసహస్రాణి-నిపేతు స్తస్య తేజసా॥

“కదనమున స్వచ్ఛములైన బాణములతో పగతుఁడునుమాడు
చుండగా-నా రథముముందు అగ్నిఁబోలిన ఒకానొక పురుషునిఁగాంచి
తిని. మండుచున్న త్రిశూలమునులేపి ఆ పురుషుడు వెళ్ళు దిశయందు
నా శత్రువులు మడియుచుండిరి. ఆ మహామహునిచే సంహరింపఁబడిన
శత్రువులందరు నాచే చంపబడుచున్నారని-ప్రేక్షకులు బావించు
చుండిరి. అట్టి పురుషోత్తముఁడెవరో, భగవానుడా! తెలుపుము!
తేజస్సుచే సూర్యునితో సమానుఁడగు శూలపాణి నవలోకించితిని. ఆ
మహాపురుషుడు-పాదములచే భూమి నంటనివాడై-త్రిశూలమును
విడువకుండెను. అతని మహిమవలన నొక్కత్రిశూలమునుండి వేల
కొంది త్రిశూలములు ఆవిర్భవించి- శత్రువులపై పడుచుండెడివి”
అని అర్జునుఁడు ప్రశ్నింపగా-సాత్యవతేయుఁడు-

శ్లో॥ ఈశానం వరదం పార్థ!-దృష్టవానసి శంకరం।
తం గచ్ఛ శరణం దేవం-వరదం భువనేశ్వరమ్॥

“పార్థా! వరదుఁడు ఈశానుఁడు నగు శంకరు నవరోకించితివి. అట్టి వరదుఁడైన భువనేశ్వరుని శరణము నొందుము!” ఇత్యాది మహాభారతగత పదస్సులతో-తదంతర్గతమగు భగవద్గీత యందు శివుఁడే ప్రతిపాదింపఁబడినవాడని-స్పష్టమగుచున్నయది.

శ్లో॥ “అఙ్కోఽపి సన్నవ్యయాత్మా-భూతానా మిశ్వరోఽపి సన్ |
ప్రకృతిం స్వా మవష్టభ్య-సంభవామ్యాత్మమాయయా॥

జన్మ లేనివాడు, నిత్యస్వరూపుఁడు ప్రాణిప్రభువునైనను-నా మాయా శక్తివలన ప్రకృతి నధిష్ఠించి జన్మించువాడను” అనుచో వాసుదేవునకు బ్రహ్మలక్షణము వ్యవహరింపఁబడినది గదా!

ఉత్తరము: శ్రీకృష్ణుని మూలరూపమగు మహావిష్ణువు-ఉమాశక్త్యం శమగుటచే- బ్రహ్మలక్షణము ఉపపన్నమైనను అంతమాత్రమున- ఈశ్వరాది అసాధారణ అభిధానముల వలన నీర్థింపు శివపరత్వము నకు భంగము వాటిల్లనేరదని తెలియవలెను.

అశ్వమేధపర్వమునందు ఉదంకునకు చూపిన విశ్వరూపము విష్ణుప్రదర్శితమగుటచే వైష్ణవమని వ్యవహరింపఁబడినంత మాత్రమున ఈశ్వరునిది విశ్వరూపము కాదనుటకు అవకాశము లేదు.

“ఈశ్వరోపాసనచే సాధింపఁబడినందున విశ్వరూపమనియు విష్ణువుచే ప్రదర్శింపఁబడినందున-వైష్ణవమనియు నిర్వచనము. మరియు “తమేవ శరణం గచ్ఛ” అని వాసుదేవుఁడాదేశించగా- “నీవెవరిని శరణము నొందువాడవు? అని అర్జునుఁడు ప్రశ్నించునని బాపించి “తమేవ చాద్యం పురుషం ప్రవద్యే” అని శ్రీకృష్ణుడు నుడువగా- “శరణము నొందఁదగిన పురుషుఁడెట్టివాడు? అనుప్రశ్నకు “ఉత్తమః పురుషస్త్యన్యః- పరమాత్మేత్యుదాహృతః-యో లోకత్రయ మావిశ్య

బిభర్త్యవ్యయ ఈశ్వరః" "లోకత్రయముఁ బ్రవేశించి భరించు ఈశ్వరుఁడు— నాకంటె వేరైన ఉత్తమపురుషుఁడుగా పరమాత్మగా నుదాహరింపఁబడుచున్నవాడు." అను సమాధానము చెప్పఁబడినందున నీ కనఁబడు శరీరియగు గీతాప్రవక్తకన్న వేరైనవాడే పరమాత్మ యని తేటపడినది.

చివరన కౌంతేయుఁడు "స్థితోఽస్మి గతసందేహః—కరిష్యే వచనం తవ" "సంశయము లేనివాడనైతిని నీ మాట పాటింతు"నని అర్జునుఁడు యావజ్జీవము శివునినే పూజించెననియు, మాధవునెప్పుడు నారాధింపలేదనియు మహాభారతమున వ్రాయఁబడినది. మరియు "కరిష్యే వచనం తవ" అను అర్జునుని అంగీకారము యుద్ధవిషయ కము కాదని "మన్మవా భవ! మద్భక్తో—మాద్యాజీ మాం నమస్కురు" "సర్వధర్మాన్ పరిత్యజ్య— మామేకం శరణం వ్రజ" ఇత్యాది వాక్యములవలన విశదమగుచున్నది.

శంక- గీతలోని అస్మచ్ఛబ్దము—అంతర్యామిపరమనుట—గౌరవ దోషజుష్టమగుటచే—గీతాప్రయక్త సమస్త శబ్దవాచ్యుఁడగు శ్రీకృష్ణుఁడే గీతాప్రతిపాద్యుఁడని నిరూపింపనగును గదా!

సమాధానము: గీతలోని అస్మచ్ఛబ్దము అంతర్యామిపరమని వరులు అవశ్యము అంగీకరింపవలసినదేను, ఒకవేళ కాదనినచో— భగవానుఁడగు శ్రీకృష్ణుఁడు మహావిష్ణువుయొక్క ఒకానొకవెంట్రుకఁ డగు అంశమని—మహాభారతమునందే సముల్లేఖింపఁబడినందున—మహా విష్ణువే సర్వాంతర్యామియని వరులు అంగీకరించుటచేతను "సర్వస్య బాహం హృది సన్నివిష్టః" అనుచో గల సర్వప్రాణి హృదయవర్తి త్వము— విష్ణుకేశాంశమైన—శ్రీకృష్ణునకు ఉపపన్నము కాజాలదు. మరియు దృశ్యమానశరీరుఁడగు శ్రీకృష్ణుఁడు—సర్వాంతర్యామియని వర్ణించుటయు సముచితము కాదు.

పరమాత్మయొక్క విభూతులను నిర్దేశించు సందర్భమున “వృష్టి నాం వాసుదేవోఽస్మి” “యాదవులలో వాసుదేవుడను” అని చెప్పబడుటచే- కనులకు గోచరించువాడే పరమాత్మయని అంగీకరించినదో తానే తన విభూతిలో చేరుట- సరిపడదు గదా!

అస్మచ్ఛబ్దము అంతర్యామిపరమని అంగీకరించి భగవద్గీత విష్ణుపరమనునెడ - విరోధములను చూపుచున్నాము.

1. ఈశ్వరాది పదములకు తూఢ్యర్థమును విడనాడి - యౌగికార్థ ప్రతిపాదనముతో విష్ణుపరత్వము నంగీకరించుట - ప్రథమ విరోధము.

2. అధర్వశిఖ మొదలగు శ్రుతులలో నిరూపింపబడిన శివపారమ్యము నంగీకరింపకుండుట. ద్వితీయ విరోధము.

3. కూర్మమహాపురాణము ప్రమాణము కాదనుట - తృతీయవిరోధము.

4. ప్రస్తుత మహాభారతములోని పరమేశ్వరపారమ్యమును పరిగణింపకుండుట - చతుర్థవిరోధము.

5. గీత నాకర్తించిన అర్జునుని శివభక్తిని పాటింపకుండుట - పంచమ విరోధము. ఇత్యాది విరోధములుండుటజేసి - భగవద్గీత - విష్ణుపరమని చెప్పరాదు. ఇంతియేగాక - మహాభారతమునందు మహాభారతశేషమగు హరివంశమునందును - శ్రీకృష్ణుడు శివు నారాధించినవాడని - పెక్కుచోట్ల చెప్పబడినందున, శ్రీకృష్ణుడు - తన కుమారునకు పరమేశ్వరుని సాంబనామమును పెట్టుటచేతను, భగవానుడగు వాసుదేవుడు శివభక్తుడని నిర్ణయించుటవలనను భక్తులందరిచే శివుడే ఉపాసింపఁదగినవాడని అవగతమగుచున్నది.

శ్రీమద్రామాయణాది ఉద్గ్రంథములను పరిశీలించగా శివసారమ్యమే స్పష్టమగునని-పూర్వము ఇందు నిరూపింపఁబడినది.

ఇట్లు చెప్పటచే-అధ్యాత్మ ఆనంద రామాయణాదులలో-శివుడు శ్రీరామభక్తుఁడని వ్రాయఁబడిన అంశము కల్పితమనియు, అట్టి గ్రంథములు దూర్త జనవిరచితములై ప్రత్యక్ష వేదమునకు రామాయణ మహాభారతాది గ్రంథములకును విరుద్ధములై నవని విదితమైనది.

ప్రశ్న: మీ ప్రతిపాదనమువలన సమర్థనమువలనను శివుఁడే విశ్వాధికుఁడనియు విశ్వసేప్యుఁడనియు విదితమైనందున-విష్ణుపురాణములయందు వర్ణింపఁబడిన నారాయణుఁడు-సర్వాధికుఁడు సర్వసేప్యుఁడను నంశమునకు అవకాశము లేనట్లేనా?

ఉత్తరము: విష్ణువు-శివోపాసకుఁడను నంశము-శ్రుతి స్మృతులయందు మహాభారతాదులయందును ప్రసిద్ధమగుటచే-విష్ణువు పరమాత్మయను వ్యవహారము-పరమేశ్వరుని నిరంతరము తాదాత్మ్యము. ముతో బావించుటవలన నేర్పడినదని చెప్పవచ్చును.

అట్లు కానిచో-

“ఏక ఏవ మహావిష్ణు-శ్శివజ్ఞానమహోదధిః” అను సూతసంహితావాక్యము మరియు “వ్యాఖ్యాతుం దేవదేవస్య శక్తో నామాన్యశేషతః-ఋతే నారాయణాత్పుత్ర-శంఖచక్రగదాధరాత్” “మహాదేవునినామ. దేయముల నన్నిటిని వివరించుటకు-శంఖచక్రగదాధరుఁడగు నారాయణుఁడే సమర్థుఁడు. తదితరుఁడెవడును శివమహిమనువూరి గా వివరింపఁజాలడు” అను ఆనుశాసనిక వచస్సులు వ్యర్థములగును.

ఇంటియే గాక. ముముక్షువు-జన్మజరామృత్యువులు లేనట్టి శివునినే ఉపాసించినచో కాశ్యపదము లభించును. కాని జన్మమృత్యువులు గల హరిబ్రహ్మద్యమరుల నుపాసించినచో కామ్యములు

మాత్రము నిద్రించుననియు, “ఓకానొక యాచకుఁడు - శ్రీమంతుని యాచించునుగాని మరియొక భిక్షుకు నాశ్రయింపడు” అను న్యాయము ఇటు పరిగ్రహ్యమనియు తెలియవలెను.

“ఏకో విష్ణు ర్మహద్భూతం-పృథక్ భూతాన్యనేకశః”

విష్ణువు-గొప్ప ప్రాణియై ముఖ్యుఁడు కాగా జీవాత్మలనేకులు వేరైన ప్రాణులగుదురు. అను సూక్తి- నారాయణుఁడు “పురుషోఽణాం ఉత్తమః” అను వ్యుత్పత్తి ననుసరించి - జీవసమష్టిస్వరూపుఁడని నిరూపించుట - పై యంశమును బలపఱచుచున్నది.

విష్ణువు-మహాభూతము కాగా-భూతపతి-శివుఁడగునని “ఈశ్వర స్సర్వ భూతానాం” ఇత్యాది శ్రుతియందు విసఁబడుటే గాక పర బ్రహ్మత్వము శివునకే కలదని “బ్రహ్మాదిపతిర్బ్రహ్మణోఽదిపతి ర్బ్రహ్మ” అనువాక్యము ధృవీకరించినది.

ప్రశ్న: శివుఁడు విశ్వాదికుఁడనునెడ-హరిహరులు సమానులు అను వ్యవహారము భంగపడును గదా!

ఉత్తరము: హరిహర సామ్యమునకు ప్రమాణములున్నచో అంగీకరింపవచ్చును. హరిహరా బేదము సంధ్యావందనములో కల్పితంబని తోచెడిని. ఎందుకనఁగా? “పరాత్ పరతరో బ్రహ్మ-తత్పరాత్ పరతో హరిః-తత్పరాత్ పరతో హీశః” “బ్రహ్మదేవుని కన్న శ్రేష్ఠుఁడు శ్రీహరికాగా- శ్రీహరిని మించినవాడు మహేశ్వరుఁడగును” అను శివ సంకల్పోపనిషద్వాక్యము (తత్పరాత్ పరతోఽదీశం అనునది శివ పారమ్య అసహపరులచే కల్పితము) “విశ్వాదికో రుద్రో మహర్షిః” ఇత్యాద్యుపనిష ద్వచస్సులును “మహేశ్వరుఁడు-హరిబ్రహ్మలకంటె నధికుఁడు” “శివుఁడు విశ్వాదికుఁడు” అను చంశమును ప్రతిపాదించుటఁజేసి- తద్విరుద్ధమగు హరిహరసామ్యాదివాదము-పరిగ్రహ్యము

కాదని తెలియుచున్నది. మరియు "మిణుగురు పురుగు. సూర్యునితో సమానమగునేని శ్రీహరి-మహేశ్వరునితో సమానుడగును. కొందరు కేవలాద్వైతులు బిడాల (మార్జాల) ప్రతిములై - "హరిబ్రహ్మాదులు శివునితో సమానులు అని భావించురు." అను సూతసంహితావచస్సులు హరిహరసామ్యవాదమును నిరాకరించినవి. ఇంతియేగాక -

“యే మాం విష్ణోదిభి స్తుల్యం-యే త్వాం లక్ష్మోదిశక్తిభిః
గురుం యే ప్రకృతే స్తుల్యం-సంస్మరంతృల్పబుద్ధయః
తేషాం పాపాని నశ్యంతి-శివరాత్రి ప్రజాగరాత్ ॥

పార్వతీ! నన్ను విష్ణోదులతో సమానునిగా, నిన్ను లక్ష్మీదేవి మొదలగువారితో సమానురాలుగా, దీక్షాగురువును సామాన్యమానవునిగా భావించు అల్పబుద్ధుల పాపములు - మహాశివరాత్రిని జాగరణ జేసినందువలన - హరించును. అని శివమహాపురాణమునందు - హరిహర సామ్యవాదమునకు ప్రాయశ్చిత్తము విధింపఁబడుట - గమనార్హము.

హరిహరాభేదవాదమైతేనో - నారాయణుడు - ఉమాశక్త్యంశసంభూతుడని కొన్నిచోట్ల వినంబడుటచే శక్తిశక్తిమంతులకు అభేదము అను దృష్టిని ఆ వాదము సంగతమైనను - శ్రుతిస్మృతిహాసపురాణాదులయందు ప్రతిపాదింపఁబడిన “పరమేశ్వరుడు సర్వోపాస్యఁడు” అను నంశమునకు ఎట్టిహాని లేదు. హరిహరాభేదమనఁగా - హరిహరులు ఒకే వ్యక్తిగా - మహేశ్వరుని వదమూడవ లీలారూపంబగునని “త్రయోదశం హరే రర్థమర్థనారీ చతుర్దశమ్” అనువాతూలాగమసూక్తిఁ బట్టి - అవగతమగును. “శివస్య హృదయం విష్ణుః - విష్ణోశ్చ హృదయం శివః” ఇత్యాదికల్పిత పాఠమున - అన్యోన్యైశ్చయదోషము తారసిల్లుటచే హరిహరాభేదవాదము బహుప్రమాణసమ్మతముకాకున్నది.

“శ్రుతిబ్రహ్మలై వై దికప్రాయశ్చిత్తమునకు భయపడినవారు తంత్రము నాశ్రయించి- కాలక్రమమున శ్రుత్యధికారమును పొందవలె” నను ప్రమాణము ననుసరించి-పాంచరాత్రాది తంత్రప్రౌక్త రీత్యానారాయణునుపాసించి తరింపవలెననుటతో పాంచరాత్రాదితంత్రములు-సార్థకములగుచున్నవి.

కొందరు-అంబికను, మరికొందరు విష్ణువును, ఇంకకొందరు గణపతిని, తద్భిన్నులు షణ్ముఖుని, మరికొందరు ఆదిత్యుని పరరైవముగా భావించి పూజించువారు. ఆయా దేవతయొక్క పారమ్యమును నిరూపించునట్టి వాదగ్రంథములను రచించిరి. ఐనను అంబిక-పరమేశ్వరుని పత్ని కాగా- విష్ణువు-శక్త్యంశ సబబవుడగుటజేసి- గణేశ షణ్ముఖులు-పరమేశ్వరుని తనయులగుటచేతను ఆదిత్యుడు పరమేశ్వరుని నేత్రమగుటవలనను-తత్త్వరత్వమును ప్రతిపాదించు వాదములచే-పరమేశ్వరుని పరత్వమే సాధింపబడినది. ఇందువలన గూడ-శివాద్వైతమే వేదపథముగా దృఢముగా నిర్ణయింపబడినదని స్పష్టమైనది.

వేదపథమున-వైష్ణవపథ ప్రతిషేధము సమాప్తము.

శ్రీ మహాగణాధిపతిని ప్రార్థించి-శ్రీ దక్షిణామూర్తి పేరితొడవై వ్యాసపథమున- మహాపాద్యాయ శివయోగి-శ్రీ ముదిగొండ-తాగలింగ శాస్త్రిలచే వ్రాయబడిన రామానుజపథ ప్రతిషేధమును యథామతి అనువదించు-శైవనందినీ శాంకరీయ వ్యాఖ్య-ఇది సురక్షింపబడుచున్నయది.

వ్యాసపథమున

రామానుజపథప్రతిషేధము

శ్రీ బాష్యమున-శుద్ధాద్వైతమును ఖండించిన-రామానుజస్వామి శ్రీకంఠబాష్యమునుండి విశిష్టాద్వైతమును పరిగ్రహించి-విశిష్టాద్వైత ప్రథమాచార్యుడైన శ్రీకంఠభగవత్పాదుల నామదేయమునుగూడ నుదహరింపకుండుట-చోద్యమైనది.

“శ్రీరామానుజుని కాలమున-శ్రీకంఠబాష్యము లేకుండెనని” బావింపరాదు. శ్రీబాష్యకర్త-తన గ్రంథమున-కేవలాద్వైతమును నిషేధించుటచేతను, శుద్ధాద్వైతబాష్యకర్త-శ్రీకంఠబాష్యగతమగు విశిష్టాద్వైతమును నిరాకరించి నిర్విశేషత్వమును ప్రతిపాదించుటవలనను-శ్రీకంఠబాష్యము-శాంకర బాష్యమునకన్న ప్రాచీనమని అవగతమగుచున్నందున-రామానుజుని శ్రీ బాష్యము-కేవలాద్వైతబాష్యము యొక్క అనంతరకాలీనమని-తేటపడుచున్నది.

అందువలన-కేవలాద్వైతబాష్యాదులకన్న పూర్వమగు శ్రీకంఠ బాష్యమును రామానుజుడు చదువలేదని చెప్పట-అంగీకార్యము కాదని తెలియవలెను.

బోధాయనవృత్తి ననుసరించి శ్రీబాష్యము రచింపబడినదనుటకు గూడ పీలులేదు. ఎందుకనఁగా? భగవానుడగు బోధాయనుడు మహాన్యాస రుద్రయాగాది కృతులచే-మహాశైవుడుగా పరిగణింపబడినందున బోధాయనకృతియగువృత్తిని పురస్కరించినచో-పాంచ రాత్రాగమసిద్ధాంతము నుద్ధరింపవలెనను నిజమనోరథము సిద్ధింపదని.

శరిచిన రామానుజుడు బోధాయనవృత్తినుండిగూడ సవిశేషవాద మాత్రమును పరిగ్రహించుటఁజూడగా - రామానుజుడు - విశిష్టాద్వైత మూలాధ్యాయుడు కాదని బోధపడును.

విష్ణుయాగ కల్పమును రచించిన వైఖానసుడు - విష్ణుపారమ్య మంత్రములు - వేదములలో లేనందున "కిమితే విష్ణో! సుమతిం భజా పహే యదన్యరూపస్సమిదే బభూవ" అను మంత్రమునకు ఆర్థమును వివరించుట - పరిహాసాస్పదమైనను - అందు విష్ణునామము మాత్రము ఉండుటచే - వైఖానసుడు - ప్రాయశః - విష్ణుయాగకల్పమున పరిగ్రహింప వలసివచ్చెను.

"కిమితే విష్ణో" అను మంత్రముఁదగు వాస్తవికార్థమును వివరించుచున్నాము. ఎట్లనఁగా?

వసిష్ఠమహామునిశిష్యుడు శివభక్తుఁడునగు ఒకానొక రాక్షసునిచే పలుతడవలు పరాజితుఁడైన మహావిష్ణువు - ఆ రాక్షసుని జయింప నుపాయము నాలోచించి - తాను శివరూపధరుఁడై పోరాడుటకు పిలువగా నా రక్కసుఁడు తెలివితేనివాడగుటనే. ఆ మాయావిని నిజమైన శివుఁడని బావించి - శివునిచే ప్రసాదింపఁబడిన వరము యొక్క ప్రభావముచే అంతట విజయము నందుటఁజేసి భగవానుఁడైన శివునితో నెట్లు తలపడవలెనని బావించి స్వయముగా ప్రాణములను విడనాడెను.

అట్టితఱి - భగవానుఁడైన వసిష్ఠమహర్షి - విష్ణుచేష్టితమును గుర్తించి విష్ణువు నుద్దేశించి "హే విష్ణో! రక్కసుని నిజరూపముతో జయింపఁజొనివాడవై శివరూపముఁదాల్చి యుద్ధమునకై కడంగితివి. గాన కపటోపాయము గల నీ సుబుద్ధిని ప్రశంసించుచున్నాము" అని వ్యాజస్తుతి నొనర్చెను.

ఇది వాస్తవికార్థము.

ఈ మంత్రమే వైష్ణవ సంస్కారములన్నిటియందును తఱచుగా గ్రహింపఁబడుచున్నది.

ఇంతియే గాక

“శంభో” అను ఆహ్వానము గల మంత్రమును విష్ణుక్ సేనుని ఆవాహనమునందు వైష్ణవులు-అవశముగ - వినియోగించుచుండుట గమనార్హమగుచున్నది.

ఐన నీ మంత్రముఁదగు అర్థమును వివరించినచో సుదీమంతులు పరిహసించురని భావించి. “దివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” అను సౌభాగవాక్యమునే శ్రీ భాష్యకర్త-ప్రతి అధికరణమునందు ఉదాహరింపవలసివచ్చెను. శ్రీకంఠీయ భాష్యమునందై తేనో-శివపారమ్య ప్రతిపాకములగు వైదికమంత్రములు వేలకొలది- ప్రతి అధికరణమునందు ఉదాహరింపఁబడుటను గాననగును. అందువలన-శ్రీభాష్యకర్త యొక్క చోర్యము అనివార్యమైనది.

శ్రీకంఠ రామానుజభాష్యములను పరిశీలించినచో- పూర్వోత్తర మీమాంసా శాస్త్రముల ఐక్యము. కర్మజ్ఞాన సముచ్చయము సవిశేష బ్రహ్మనిరూపణము మొదలగు సంశయములతో సిద్ధాంతము ఒకటేనని- విదితమగును. శ్రీకంఠభాష్యము పరమప్రాచీనమని-శ్రీమదప్పయ దీక్షితేంద్రాదులు అంగీకరించుటచే-అర్వాచీనమగు శ్రీ భాష్యమున- శ్రీకంఠభాష్యగతాంశములే స్వీకరింపఁబడినవని నిర్ణయింపవచ్చును.

బ్రహ్మమీమాంసాశాస్త్రము విష్ణుపరమని శ్రీ భాష్యకర్త-నిరూపింప సమకట్టినను-అట్టి నిరూపణము సరి కాజాలదు.

ఎట్లనఁగా ?

“శబ్దాదేవ ప్రమితః” అను సూత్రముఁదగు ప్రమితాధికరణమున శ్రీభాష్యమునందు - “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషః” ఇత్యాది కథవల్లీగతమును విషయవాక్యముగా పరిగ్రహించి - “అంగుష్ఠమాత్రుఁడు జీవాత్మ” యను పూర్వపక్షమును ఖండించి - “ఈశానో భూతభవ్యస్య” అను వాక్యమున గల “భూతభవ్య జగతును శాసించుట” యను లక్షణము ననుసరించి - “అంగుష్ఠమాత్రుఁడు పరమాత్మ” యని నీర్ధారణము చేయఁబడినది.

ఐతే “శబ్దాదేవ ప్రమితః” అను సూత్రమున గల “శబ్దాదేవ” అను దానికి - “ఈశానశబ్ద మువలననే” అను నర్థము సమంజసము కాగా “ఈశానో భూతభవ్యస్య అను వాక్యమువలన” అను నర్థము ఉపయుక్తము కాజాలదు.

“ఈశ్వర శ్శర్వ ఈశానః” “ఈశాన శ్శశిశేఖరః” ఇత్యాది నిఘంటువులఁబట్టి ఈశానశబ్దము - పరమేశ్వరునందే యోగముచేతను రూఢివలనను అసాధారణమగుచున్నందున - విష్ణువునందు యోగముచే సిద్ధించినను రూఢము కానందునను కేవలయోగమునకంటె - యోగరూఢి శక్తిద్యయ సంపన్నముగా యోగరూఢము ప్రబలమగుచున్నయది.

ప్రశ్న : “ఈశానః ప్రాణదః ప్రాణః” అని విష్ణుసహస్రనామస్తోత్రమున ఈశానశబ్ద ముండుటచే నయ్యది విష్ణుపరమని చెప్పవచ్చును గదా!

ఉత్తరము : “సహస్రనామములతో నుతించుచు” అని ఉపక్రమమున - “విశ్వం విష్ణు” రిత్యాదులలో దేవతాత్మకర నామములను పరిగ్రహించుటచే - ఈశానాది శబ్దములకు రూఢిశక్తి యుండదని బోధపడుచున్నయది. అట్లు క్షాదండురేని - మహాభారతమున లింగ ఆదిత్య

మహాపురాణముల యందును పఠింపఁబడిన శివసహస్రనామములలో విష్ణునామములు-విష్ణువాచకములు కావలసివచ్చును. అట్లగుచో సహస్రనామములు-అనేక దేవతానామములు గలవగుటచే ఏకార్థ నిశ్చయము లేనివగును. ఈశానాది శబ్దములతో విష్ణువును ప్రశంసించుట “దీపంజ్యోతిః పరంబ్రహ్మ” అను దానివలె-అర్థవాదమగును. ఇంతియే గాక హరివంశమున- కై లాసయాత్రయందు-

శ్లో॥ నామాని తవ గోవింద!-యాని లోకే మహాంతి చ।

తా న్యేవ మమ నామాని-నాత్ర కార్యా విచారణా॥

“గోవిందా! లోకమున శ్రేష్ఠములుగా చెప్పఁబడు నీ నామదేయములన్నియు నా నామదేయములుగానే పరిగణింపఁబడును. ఇవ్విషయమై సంశయింప నవసరములేదు” అని శ్రీకృష్ణునిగూర్చి శివుఁడు చెప్పినందున-విష్ణువుయొక్కయు ఇతర దేవతలయొక్కయు ముఖ్యములైన నామదేయములు - శివునకు చెల్లును గాన విష్ణుసహస్రనామ గతమైన ఈశాన శబ్దము - గౌణముగా నారాయణుని చెప్పినను అభిధానకోశ (నిఘంటు) ప్రాబల్యముచే- ముఖ్యముగా- శివవాచకంబగునని తెలియవలెను.

ప్రశ్న : ఓయీ ! ఈ ప్రమితాధికరణము మాత్రము మాకు ప్రతికూలమైనను ఇతర అధికరణములన్నియు నారాయణపరత్వమును సాధించునవగుటచే- బ్రహ్మమీమాంసా శాస్త్రము-మాకు అనుకూలించునని నిరూపింపవచ్చును గదా!

ఉత్తరము : పరమేశ్వరుని అసాధారణాభిధానము ఈయధికరణమునందే విశేషించిబ్రహ్మమును నిర్ణయించుచున్నందున-ఇతర అధికరణములలో నెద్దానియందును బ్రహ్మనిర్ణాయక శబ్దము ప్రత్యే

కేంచి లేకుండుటవలనను - సామాన్యముగా బ్రహ్మముఁ దెలుపునట్టి అధికరణములన్నిటికి బ్రహ్మనిర్ణాయకమగు ఈశాన శబ్దము - ప్రమితాధికరణమున విషయవాక్యములో నున్నందునను భాగవతునియముఁబట్టి - బ్రహ్మము శివుఁడేనని సమన్వయము ఏర్పడుచున్నయది.

శ్రీ కంఠభాష్యమున - లింగభూయస్త్వాధికరణమునందు - పూర్వము విద్యులన్నిటియందు ఉపాస్యముగా చెప్పఁబడిన బ్రహ్మము విశేషించి - నిర్దారింపఁబడినది. ఎట్లనఁగా?

“సర్వో వై రుద్ర స్తస్మై రుద్రాయ నమో అస్తు”

“పురుషో వై రుద్ర స్తస్మహో నమః”

“విశ్వంభూత్తు భువనం చిత్రం - బహుదా జాతం జాయమానం చ యత్ - సర్వోఽహ్యేష రుద్ర స్తస్మై రుద్రాయ నమో అస్తు”

“కద్రుద్రాయ ప్రచేతసే - మీదుష్టమాయ తవ్యసే - వోచేమ శంతమగ్ం హృదే - సర్వోఽహ్యేష రుద్ర స్తస్మై రుద్రాయ నమో అస్తు”

“నమో హిరణ్యభాహవే హిరణ్యవర్ణాయ హిరణ్యరూపాయ హిరణ్యపతయేఽంబికాపతయ ఉమాపతయే పశుపతయే నమో నమః”

“రుద్రుఁడు - చరాచర జగదంతర్యామియగు మహానారాయణము పరబ్రహ్మము - అట్టి రుద్రునకు నమస్కారము”

“రుద్రుఁడు - పరివృత్తుఁడగుటచే, శరీరము అను పట్టణమున -

జీవాత్మతో సహా శయనించువాడగుటచే - పురుషుడనఁబఱుగును. అట్టి మహాతేజోమయునకు అభివాదము."

"నానావిధములచే విచిత్రమైన-అనేకరీతుల జన్మించినది, సృష్టింపఁబడినదియు నగు విశ్వమంతయు - శివుడంతర్యామిగా కలదేను. సూక్ష్మాతిసూక్ష్మ జ్యోతిర్లింగ (బావలింగ)ముగ సర్వాంతర్యామిగ నుండు- సంసార రోగమును పోగొట్టు-రుద్రునకు ప్రణామము"

రుద్ర శబ్దార్థములు-

1. "రుదం = అజ్ఞానమును, ద్రావయతీతి = నివారించును గాన రుద్రుఁడు."
2. "రుదం = వేదమును, రాతి = బ్రహ్మదేవున కొసఁగువాడు-రుద్రుఁడు."
3. "రుదం = ప్రణవఘటిత శివషడక్షర మంత్రానుష్ఠానమును (కలుగఁజేసి) రాతి = తన రూపము ననుగ్రహించువాడు-రుద్రుఁడు."
4. "రుదం = ఇహపరసుఖమును, రాతి = ఇచ్చువాడు-రుద్రుఁడు".
5. "రుదం = ప్రారబ్ధగత దుఃఖానుభవమును, రాతి = తగ్గించుటతో సహింపఁజేయువాడు-రుద్రుఁడు."

కద్రుద్రాయ మంత్రార్థము-

"కద్రుద్రాయ = సృష్టిజేయు రుద్రుఁడు, ప్రచేతనే = సర్వజ్ఞుఁడు, మీదుష్టమాయ = వర్షాదులచే నేలఁదడుపుచు ప్రాణులను తృప్తిపఱుచువాడు, తవ్యనే = తపఃపరిష్కృత్యువుడు, హృదే = మనో

హర దివ్యమంగళవిగ్రహుఁడు నగు మహేశ్వరునికొరకు, శంత
మగ్గం = అమృతమువలె ఆనందింపఁజేయు స్తోత్రమును, వోచేమ =
పలుకుదుము. సర్వోహ్యేష రుద్రః = ఇట్టి రుద్రుఁడు సర్వాత్మకుఁడై
యుండువాడు, తస్మైరుద్రాయ నమో అస్తు = అట్టి రుద్రునకు నమ
స్కారమగు గాక!"

“హిరణ్యబాహవే” అను మంత్రమున-సువర్ణాభరణములు గల
హస్తములు గలవాడనుటలో - శరీరమంతయు సువర్ణమయము-అను
నర్థము ఇమిడియున్నది. “హిరణ్యవర్ణాయ” సువర్ణకాంతి సమన్విత
మైన దివ్యశరీరము గలవాడు, “హిరణ్యరూపాయ” శుద్ధ రజతము
(వెండిఁ) బోలిన శుద్ధస్పటికవర్ణము గల దివ్యరూపము గలవాడు,
“హిరణ్యపతయే” హిరణ్యానాం = తేజోమయులగు సూర్యచంద్రాదుల
యొక్క, పతయే = ప్రభువు, (లేక) హిరణ్య (ధన)ములకు నధికారి,
సర్వైశ్వర్య సంపన్నుఁడని భావము. “అంబికాపతయే” త్రిగుణా
త్మికయగుమాయ నదిష్ఠించి వశపఱచుకొనువాడు, “ఉమాపతయే”
ప్రణవస్వరూపిణి యగు చిచ్ఛక్తి యనఁదగు పార్వతీదేవియొక్క
భర్త, “పశుపతయే” సంసారపాశబద్ధులైన బ్రహ్మవిష్ణ్వాదుల
యొక్క ప్రభువు నగు మహాదేవునకు నమోనమః.

ఇతోఽధికమును నా ఉపనిషత్ బాష్యాంధ్రీకరణముఁదగు ద్వితీయ
భాగమున 195, 196, 197 పేజీలలో చూడనగును.

పై నుదహరింపఁబడిన శ్రుతివాక్యముల యందు - సర్వోపా
స్యఁడుగాను, ఉమాపతిగాను వినఁబడు పరబ్రహ్మము-విద్యులన్నిటి
యందు నుపాస్యంబగుచున్నయది.

శ్రీబాష్యమునందైతేనో- ఈ లింగరూపస్వారికరణమునందు-

సర్వవిద్యోపాస్యత్వలింగములు - స్వపక్షమునకు అనుకూలింపనందున-లింగశబ్దమునకు - చిహ్నము - అను సర్థముఁ జెప్పఁబడినది. అందువలన-శ్రీబాష్యకర్త- మీమాంసయొక్క మర్యాదను విడనాడి రనియు, పరబ్రహ్మ లక్షణ (లింగ)ములు విష్ణువరములుగా సమన్వయముఁ జేయరాలేదనియు వ్యక్తమైనది.

మరియు అంతర్యామ్యధికరణమునందు - శ్రీబాష్యమున “యః పృథివ్యాం తిష్ఠన్” ఇత్యాది వాక్యములలోగల ఆమృత శబ్దము నుపేక్షించి- “అంతఃప్రవిష్ట శ్శాస్త్రా జనానాం” ఇత్యాది శ్రుతి వాక్యములు ఆధారముగా-సుబాలోపనిషత్తు నందలి “దివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” అను వాక్యము నుదాహరించి - విష్ణువే సర్వాంతర్యామి యని నిర్ణయింపఁబడినది.

దీనికి సమాధాన మేమనఁగా?

అష్టమూర్తిగా ప్రసిద్ధుఁడైన పరమేశ్వరుఁడే పృథివ్యాదుల నంతర్యామియై సమస్తమును శాసించువాడని నిరూపించుట - సమంజసంబగును. ప్రసిద్ధ శ్రుతులయందు- నారాయణుఁడు ఉపాస్యఁడు అని చెప్పఁబడనందున - “ఉమాసహాయం పరమేశ్వరం ప్రభుం-త్రిలోచనం నీలకంఠం ప్రశాంతమ్” “ఋతగ్ం సత్యం పరంబ్రహ్మ-పురుషం కృష్ణపింగళం-ఊర్వరేతం విరూపాక్షమ్” ఇత్యాది ప్రసిద్ధ శ్రుతులయందు పరమేశ్వరుని రూపము అభ్యసించఁబడుటచే- ఉపనిషత్ప్రతిపాద్యుఁడైన పురుషుఁడు - ఉమాసహాయత్వాది లక్షణములు గలవాడని తేటపడుచున్నది.

ఈశ, కేశ, శ్వేతాశ్వతరాద్యుపనిషత్తులు- శివపరములని- వేదవథమునందు నిరూపింపఁబడినది గాన సుబాలోపనిషద్గ్రంథమగు నారాయణ శబ్దమునకు శివార్థముఁజెప్పుట-అనివార్యంబగును. ఇట్లు చెప్పుట

వలన అంతర్యామ్యధికరణము గూడ విష్ణుపరము కాదని స్పష్టమైనది.

భవ మృద శర్వ ఈశ ఈశాన మహేశ్వరాది శబ్దములు శివ పరములై “జన్యాద్యస్య యతః” ఇత్యాది అధికరణములలోని జగజ్జన్మాది కారణత్వము మొదలగు లక్షణములఁ జెప్పనవగుటచే—బ్రహ్మ మీమాంసాశాస్త్రము—విష్ణుపరమగునని చెప్పనలవిగాదు.

మహాబారతమున — ఉద్యోగపర్వమునందు “మూలం కృష్ణో బ్రహ్మ చ బ్రాహ్మణాశ్చ” ఇత్యాది శ్లోకమందలి బ్రహ్మపదము— శివ వాచకముగా నిర్ణయింపఁబడుటఁజేసి— మహాబారతమును బ్రహ్మ మీమాంసను రచించిన వేదవ్యాసుఁడు ఏకాభిప్రాయము గలవాడగుట— అనివార్యముగాన బ్రహ్మమీమాంస శివునివే ప్రతిపాదించునదని అంగీకరింపవలెను.

ఇంతియే గాక— ఉభయలింగాధికరణమునందు— సమస్త దోషములు లేనిది, నిఖిలమాంగశ్యగుణములు గలదియు— బ్రహ్మంబని ప్రతిపాదించుటచే— అట్టిరెండు లక్షణములు గలదను అర్థముగల శివ పదము— పరబ్రహ్మార్థము గలదని చెప్పుట సమంజసంబగును.

“శామ్యంతి అస్మిన్ దోషా ఇతి = శివః”

“శివాని = నిఖిలమాంగశ్య గుణాని (అస్య) సంతీతి = శివః”

“ఈతనియందు దోషములన్నియు శమించును గాన శివుఁడనియు”

“మాంగశ్య గుణములన్నియు ఇతనికి కలవు గాన శివుఁడనియు” శివశబ్దార్థనిర్వచనము ఇటు గమనార్హము.

ఇట్లు— శివపరముగా భాష్యమును రచించిన శ్రీకంఠాచార్యులకు

వ్యతిరిక్తముగా ప్రవర్తించిన శ్రీభాష్యకర్త - విఫలఁడైనాడని విదితమైనది. ఐనను శ్రీరామానుజాచార్యులు - ఆతి ప్రయాసతో విష్ణుభక్తిని సుస్థిరముఁ గావించుట - ప్రశంసనీయమైనదని - చెప్పవచ్చును.
రామానుజపథ ప్రతిషేధము - సమాప్తము.

శ్రీ మహాగణాధిపతయే నమః

మాధ్వపథ ప్రతిషేధము

ప్రశ్న : “యుక్తి యుక్తం వచో గ్రాహ్యమ్” అను న్యాయము ననుసరించి - షరుల మార్గము గూడ సమంజసమైనచో - ఆదరింపఁ దగినది గదా?

ఉత్తరము : షర్వాచార్యులు - ప్రమాణ సంబంధమైన షర్వాద నుల్లంఘించి - అవలంబించిన మార్గము గ్రాహ్యము కాకున్నది.

ఎందుకనఁగా ?

కమత, మాతర, కౌండరవ్య, కౌండిన్య, మాండవ్యాదులగు ఆత్యంత అప్రసిద్ధములైన శ్రుతివాక్యముల నుదహరించి - హనుమంతుఁడు, భీమసేనుఁడు, అను వాయుదేవుని అవతారముల తరువాత మూడవ అవతారము తానేనని యుపన్యసించి - తత్ప్రబోధ్యంకముగా -

“ప్రథమో హనుమా న్నామ - ద్వితీయో భీమసేనకః,
పూర్ణప్రజ్ఞ స్సృతీయస్తు - భగవత్కార్యసాధకాః”

అను స్మృతివచనమును తానే ప్రతిపాదించుటచే “పూర్ణ ప్రజ్ఞాఁడు” అను నామదేయము గల మధ్యాచార్యుని మతము-అంగీకారార్హమగుట లేదు.

మరియు విష్ణు పారమ్యమును త ప్రముద్రాది పరిగ్రహమును పాంచ రాత్రాగమ మాత్ర ప్రామాణ్యమున- ప్రతిపాదించుటలో- రామానుజ మధ్యాచార్యులు సమానులైనను రామానుజానికంటె వేరుగా ఆచార్య పీఠము నలంకరింపఁదలచిన పూర్ణప్రజ్ఞాఁడు - జగత్తునకు పర మాత్మ- కేవల నిమిత్తకారణము, అను నంశమును నిరూపించుట- ప్రసిద్ధ శ్రుతులకు వ్యాససూత్రములకును విరుద్ధమైనది.

ఎట్లనఁగా?

“ప్రకృతిశ్చ ప్రతిజ్ఞా దృష్టాంతానుపరోధాత్” అను సూత్రముఁ దగు అధికరణమున- బ్రహ్మము జగత్కారణమగుట ఎట్లు? - అని ఆశంకించి- ప్రకృతిశ్చ - బ్రహ్మము నిమిత్తకారణమే గాక-ఉపాదాన కారణమగును, ఎందువలనననఁగా-ప్రతిజ్ఞా దృష్టాంతానుపరోధాత్ - “యేనాశ్రుతం శ్రుతం భవతి- అమతం మతం భవతి- అవి జ్ఞాతం విజ్ఞాతమ్” “బ్రహ్మముఁ గూర్చి వినినచో సమస్తము వినఁ బడును. బ్రహ్మము ఇష్టమైనచో తదితర స్థూరిజగత్తంతయు ఇష్ట మగును. బ్రహ్మము తెలిసినయెడల - బ్రహ్మకార్యమగు ప్రపంచము తెలియును” అను ప్రతిజ్ఞను, మృర్హట దృష్టాంతముచు చాందోగ్యము నందు ప్రతిపాదించుట వలన-అట్లే బృహదారణ్యకమునందు ముండకా ద్యుపనిషత్తులయందును నిరూపించుటఁజేసియు మాధ్యపథము-శ్రుతి సూత్ర విరుద్ధమని వ్యక్తమగుచున్నది.

ఇట్లైనను పూర్ణప్రజ్ఞాఁడు - కలియుగమున సంభవించు దోషములఁ బోగొట్టు విష్ణుభక్తిని ప్రచారముఁజేయుట మెప్పుఁబడసినదని భావింప వచ్చును.

శాంకర రామానుజ మధ్యకృత ప్రసిద్ధ బాష్యములను నిరాకరించుటవలన-శ్రీకర, వల్లభ, నింబార్కాదికృత బాష్యములన్నియు బండింపఁబడినవని- అర్థాత్-ఏర్పడినది. విస్తారమును శ్రీ దీక్షితేంద్రకృత - మధ్యతంత్రముఖ మర్థనమునందు గాననగును. ఏలావతా-శాంకరాది పథములకంటె పూర్వంబు, "శివ సాయ్యుజ్యమే పరమము క్తి" యని నిర్ధారితము, అట్టి నిర్ధారణము శ్రీకంతపథము ననుసరించినదని నిరూపితము, "శబ్దాదేవ ప్రమితః" ఇత్యాద్యధికరణములలో "ఈశానశబ్దము వలననే పరమేశ్వరుని నిర్ణయింప నగు"ననునది మొదలగు అర్థము వచ్చునట్లు సర్వాచార్యులచే ప్రతిపాదితంబునగు శ్రీకంతీయమే బ్రహ్మపథము కాగలిగినదని-తేటపడినది.

మాధ్యపథ నిషేధము అను
మార్వార్థ్య విధ్వంసనము సమాప్తము.

—
వ్యాసపథమున

కేవలాద్వైత పథ ప్రతిషేధముఁ జెందిన

పీఠిక

శ్రీకంతీయ బాష్యమున - లింగధారణవిధి సంక్షేపము లేదని-కొందరు భావించుటచే- ఇద్ది-శ్రౌత (ఆరాధ్య) శైవులకు గ్రాహ్యము కాదను అపోహఁ గూర్చి విచారితము.

సహకార్యంతర విద్యధికరణమున - పాశుపత వ్రతధారులకు

ముక్తియే పరిమని - శ్రీకంఠ భగవత్పాదులు నిరూపించినవారు. అందు లింగధారణానుష్ఠాన ప్రకాశకమంత్రములు ఉదాహరింపఁ బడుటదే-శ్రీకంఠీయ బాష్కృతమగు పాశుపతవ్రతము - భస్మరుద్రాక్ష శివలింగధారణాత్మకమని - అవగతమగుచున్నయది.

క్రియాసారము ఇవిషయమునే సమర్థించుటవలన ప్రాచీన శ్రీకంఠీయ బాష్కృతములయందు “పాశుపతము - భస్మ రుద్రాక్ష శివ లింగధారణాత్మకమని” యున్నందున - ఆధునిక కోశములయందు లింగధారణము అస్పృటముగ నున్నను ఎట్టి క్షతి లేదని తెలియ వలెను.

ఇక వసంతోత్పవమున పేదముద్ద (పేదక) పడినట్లు - శివదేవల కుల యొక్క అక్రమతనము వినఁబడుచున్నది. ఎట్లనఁగా?

భగవాన్ బాష్కృతము - తమ కులమున జన్మించినారను దేవల కుల వాదమును వండితులు ఆమోదించులేని - అవిషయమై మాకు అగ్రహము లేదు. లోకోత్తరమగు బాష్కృతమును రచించిన శ్రీకంఠా చార్యులు - దేవలకకులజన్మలనుట - హాస్యాస్పదమగును.

మహాభారతమున - రాజధర్మవర్ణమునందు - 76 వ అధ్యాయ ములో - మరియు స్కాందమునందు - శివదేవలకులు - “తన్మలులు” అను సంజ్ఞతో వ్యవహరింపఁబడుటను గాన నగును. ఇందువలననే - ఆంధ్రదేశమున.... “తంబళులు” అని శివదేవలకులు - వ్యవహరింపఁ బడుదున్నారు. ఇట్లు చెప్పటవలన - భగవాన్ - బాష్కృతము - శివ దేవలకవంశ సంజాతుఁడు కాదని తేటపడుటయే గాక లోకారాధ్య కుంజన్ముఁడని విశదమైనది.

బాష్కృతములు - శ్రీకాశేశ్వర క్షేత్రవాసులు - అని దేవలకులు

గూడ సంగీకరించుటజేసియు, “కాశేశ్వరము” అను గృహనామ దేయము గల ఆరాధ్యులు ఇక్ష్వామునందును పెక్కురు కనుపడు చున్నందునను మా యభిమతమే సమంజసంబని తెలియవలెను.

శ్రీకంఠీయ భాష్యము ప్రాచీనము కాదని కొందరు సంశయించు చుందురు. శంకరవిజయమున- శివపరమైన సూత్రభాష్యమును రచించిన శ్రీకంఠాచార్యులు శంకరాచార్యులతో వాదించినట్లు వ్రాయుటలో శ్రీకంఠుఁడు శంకరుని సమకాంకుఁడని పొడగట్టినను-శ్రీకంఠుఁడు-శంకరుని కన్న పూర్వపువాడని-అర్థాత్.నిద్దించును.

మరియు శ్రీమదప్పయ దీక్షితేంద్రులు - శివార్కమణిదీపిక యందు-“వ్యాససూత్ర మిదం నేత్రం”అను శ్లోకమును వివరించుతఱి- శ్రీకంఠ భాష్యము-శాంకరాది భాష్యములకన్న పూర్వమైనదని-వక్కాణించిరి. అందువలన శ్రీకంఠీయభాష్యము- ప్రాచీనమైనదని-పరులు గూడ అంగీకరించినట్లు ద్యోతకమగుచున్నయది.

అనేక భాష్యకర్తలయొక్క సూత్ర విరుద్ధారములను నిరాకరించి-ఋజుమార్గమున - భాష్యార్థమును నిర్ణయింప సమకట్టిన నా సదుద్యమమును సుధీమణులు అభినందించి అవధరింతురని విశ్వసించుచున్నాను.

ఈ వ్యాసపథము- భక్తులకు శివపదమును లభింపజేయుటకై- పెంపొందుచున్నది. భగవాన్ వేదవ్యాసుఁడు న్యాయములతో, బౌద్ధాది నానామతములను ఖండించి- వేదాంత వాక్యములు ఆధారములుగా- పరమపద ప్రాపకమైన రాజమార్గమును- సూత్రములయందు నిర్మించెను ఇదియే ఋజువైన వ్యాసపథము.

ఆచార్యులందరు దైయానిక సూత్రములనే తమ భాష్యములకు

మూలముగ నుదహరించుటవలన నీ వ్యాసపథము - ప్రాముఖ్యమును సంతరించుకొనినదని తెలియవలెను.

దురంత సంసారసముద్ర నిమగ్నులగు జీవాత్మల నుద్ధరింప ననుగ్రహము గల పరమేశ్వరుడు - ఉపనిషత్తుల నవతరింపఁ జేయగా - అనేక మునివరులు - మూలవిరుద్ధార్థములను నిరూపించి వేదాంతములను కలుషితములఁ జేసినందున - ఈ ఉత్తరమీమాంసా శాస్త్రమును శ్రీమన్నారాయణుని యవతారమగు పరాశరనందనుడు రచింపవలసివచ్చెను. ఇందువలన ఉపనిషత్తుల ఆద్యంత సమన్వయముతో ఆచార్యానేక ప్రదత్తితార్థములయొక్క అసామంజస్యమును ప్రదర్శించి సమంజసభావమును వెల్లూరిక సూత్రములకు - నిరూపించుటయే. మా ఆశయమని చదువరులు గ్రహింతురుగాక!

ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రి

కేవలాద్వైతపథ ప్రతిషేధ ప్రారంభము

ఉత్తరమీమాంసాశాస్త్ర ప్రారంభ సూత్ర చతుష్టయము. కేవలాద్వైతమున సంగతము కాదు. ఎట్లనఁగా? జీవబ్రహ్మైక్యము - శాస్త్ర విషయమని అద్వైతులు అంగీకరించుటచే "అథాతో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా" అను మొదటి సూత్రములోని బ్రహ్మజిజ్ఞాసా పదము సమర్థనీయము కాకున్నది. "బ్రహ్మము-జిజ్ఞాస్య" మని సూత్రగతమైన బ్రహ్మజిజ్ఞాసా శబ్దము తెలుపును గాని జీవబ్రహ్మైక్యమును చెప్పుట లేదు గదా!

"అథాతో ధర్మజిజ్ఞాసా" అను ఛార్వమీమాంసా శాస్త్రారంభ సూత్రమునందలి "ధర్మజిజ్ఞాసా పదము-ధర్మమును విచారింపవలెనని

మాత్రము తెలుపునదై - ధర్మాధర్మైక్యమును సూచింపనట్లు - బ్రహ్మ జిజ్ఞాసాపదంబు నట్టిదే యగును.

ఇక రెండవ సూత్రమున ప్రతిపాదింపబడిన జగత్కారణ త్వము - అద్వైతవక్షమున బ్రహ్మము నిర్విశేషమగుటచే - సర్వజ్ఞత్వాది విశేషములతో నీడ్చించు జగత్కారణత్వము - నిర్విశేష బ్రహ్మమునకు అసంగతమగుటవలన "జన్మాద్యస్య యతః" అను రెండవ సూత్రముగూడ విరుద్ధమగుచున్నది.

"కాస్త్ర యోనిత్వాత్" అను మూడవసూత్రమున్న నిర్విశేషవాదులకు సంఘటితము కాదు. ఎందుకనగా? నిర్విశేషమైన బ్రహ్మము - వేదాంతములకు యోని కాకుండుటచే నవ్వాసే తాత్పర్యము బ్రహ్మమునందు ఉండదు గాన - నిదియు విరుద్ధంబేను.

"తత్తు సమన్వయాత్" అను నాలుగవసూత్రంబు - "వేదాంతములు - జీవాత్మయొక్క భ్రాంతిని తొలగించు వాక్యార్థ జ్ఞానమును కలిగించునవని వరులు ప్రతిపాదించుటవలన - వాక్యార్థ జ్ఞానము మాత్రము - సంసారబంధమును నివారింపమి - అద్వైతులకు సంగతము కాకున్నది.

వస్తుతః విచారించినచో - దిగువ ప్రశ్నలు తారనీల్లును. ఎవరికి బ్రహ్మనివృత్తి? జ్ఞప్తికా? చేతనునికా? జ్ఞప్తి - అచేతనమగుటచే - అద్వానికి - భ్రాంతి ఏర్పడుట గాని, భ్రాంతి తొలగుటగాని సంభవింపవు. జ్ఞాతయగు జీవాత్మకు భ్రాంతి, తన్నివృత్తియు కలుగునంటారా? చివరి దశలో జ్ఞాతయగు జీవుడు నివర్తించువాడు గానను, మిథ్యాభూతుడైన జీవునకు అస్తిత్వము లేకుండుటచేతను, వ్యాపహారిక అస్తిత్వము కలవాడని చెప్పి యాతనికి - బ్రహ్మ, బ్రహ్మ నివృత్తియు సంభ

వించుననినచో-అట్టి జీవాత్మ-తన వినాశమును కోరుట-పురుషార్థము కాకుండుటను; ఇత్యాదులతో - నీ సూత్రముగూడ పరులకు విరుద్ధంబైనదని తేటపడినది.

ఇట్లు ఉత్తరమీమాంసా శాస్త్రముయొక్క ముఖమనఁదగు సూత్ర చతుష్టయము- కేవలాద్వైత పక్షమున - ఉపపన్నము కాదని, స్థావర పులాకన్యాయమున-బ్రహ్మమీమాంసా శాస్త్రము - విషయ ప్రయోజనాద్యభావముచే-నిరుపయోగమగుటఁజేసి- వ్యాససూత్రములన్నియు కేవలాద్వైతమును సమర్థించుట లేదని-అర్థాత్-ఏర్పడినది.

చీకటి వెలుతురులవలె విరివణులైన జీవాత్మ పరమాత్మలకు- ఒకరియందు మరియొకరి వారోపించు అర్థాసనైతేనో - సూత్రకారుఁడు ఎచ్చోటను ప్రయోగింపనందున-శబ్ద దుర్భిక్షము-సూత్రకారునకు లేనందునను అర్థాసకూడ సూత్రకారుఁడైన వేదవ్యాసునకు సమ్మతము కాదని అవగతమగుచున్నది.

ఇక జీవబ్రహ్మైక్యము-వ్యాస సమ్మతమగునో కాదో

విచారితము

జీవ బ్రహ్మైక్యము-వైయాసీక సూత్రజాత సమర్థనమున- కేవలాద్వైత వాదమునందు- ఉత్తర మీమాంసాశాస్త్రమునకు విషయము ప్రయోజనంబునని పరులు నుద్ఘాటించుట ఎట్లనఁగా?

“అయ మర్థా బ్రహ్మ” “ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ” “తత్త్వమసి” “అహం బ్రహ్మాస్మి” అను మహావాక్యములు - జీవబ్రహ్మైక్యమును చెప్పనవి.

ఈ ప్రతిపాదమునకు సమాధానమేమనఁగా ? వేదవ్యాసకృత బ్రహ్మసూత్రముల పూర్వాపర పరామర్శఁ జేయువారికి ఇయ్యది-సమ్మతము కాదు. మరియు శాస్త్రముఖమునందు “బ్రహ్మజిజ్ఞాసా” యనియే ప్రతిజ్ఞ చేయఁబడినది కాని, “జీవబ్రహ్మైక్యజిజ్ఞాసా” అని లేదు గదా! బ్రహ్మసూత్రాధికరణములలో దేనియందును జీవపరమాత్మల భేదమును నిరాకరించి-అభేదమును చెప్పకుండుటయే గాక భేదమే సిద్ధాంతీకరింపఁబడినది. ఎట్లనఁగా?

“అంతస్తద్దర్శోపదేశాత్” అను అధికరణమున - ఆదిత్యాంతర్వర్తి - పరమేశ్వరుఁడని - పరమేశ్వరుని అమృతత్వాది ధర్మములను శ్రుతియందు నుపదేశించినందువలన - జీవాత్మ - సూర్యమండలాంతర్వర్తి కాడని పరులు నిరూపించుటఁజూడగా - జీవపరమాత్మలకు వస్తుకృతభేదము లేనిది ఈ నిరూపణము సంగతము కాకుండుటఁజేసి - జీవబ్రహ్మైక్యము - ఇటు - భంగపడినదని తేటపడినది. ఇదియే గాక-

“సర్వత్ర ప్రసిద్ధోపదేశాత్” అను అధికరణము నందు-

“సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ-తజ్జలానితి శాంత ఉపాసీత, మనోమయః ప్రాణశరీరో భారూపః” ఇత్యాది విషయవాక్యమును పరిగ్రహించి - మనోమయత్వాది ధర్మములతో పరబ్రహ్మమే ఉపాసింపదగినది. ఎందుకనఁగా? శ్రుతులన్నిటియందు ప్రసిద్ధముగా బ్రహ్మమే నిర్దేశింపఁబడినది” అను పరుల ప్రతిపాదనము - జీవపరమాత్మ భేదమునే సూచించుట - గమనార్హము.

“అత్రా చరాచరగ్రహణాత్” అను అధికరణమున-

“యస్య బ్రహ్మ చ క్షత్రంచ-ఉభే భవత ఉదనః”

మృత్యు ర్యస్యోపసేచనం క ఇత్థా వేద యత్ర సః" అను విషయవాక్యము నుదాహరించి- అత్తా = ప్రపంచమును భక్షించువాడు శ్రుతియందు "చరాచరభరితమగు ప్రపంచము" అను శబ్దమును స్వీకరించుటవలన- పరమేశ్వరుడే ననియు, జీవాత్మకాడనియు, పరులు వివరించిన సందర్భము ననుసరించి- జీవపరమాత్మలకు భేదమే పొడగట్టుటచే- పరసమ్మతమగు జీవబ్రహ్మైక్యము సంఘటించుటలేదు.

మరియు "అంతర ఉపపత్తేః" "అంతర్యామి" "అధిదైవం" "అదృశ్యత్వాదిగుణకో ధర్మోక్తేః" "ఆనందమయో" "నేతరోఽనుపపత్తే" "అంతః" "భేదవ్యవధేశాచ్ఛాన్యః" "సర్వత్ర ప్రసిద్ధోపదేశాత్" "ద్యుభ్యాద్యాయతనం" "సుమప్త్యుత్కాంత్యోర్భేదేన" "ఇతరపరామర్శాత్" "ఇతిచేన్నా సంభవాత్" "ముక్తౌపస్పృహ్యవ్యవధేశాత్" ఇత్యాది సూత్రములయొక్క అధికరణములయందు- సమన్వయాధ్యాయ గతములైన అనేక అధికరణములతోను జీవేశ్వర భేదమే కంఠోక్తిగా నిరూపింపబడుటవలన- జీవబ్రహ్మైక్యమునందు నీ ఉత్తర మీమాంసాశాస్త్రమునకు తాత్పర్యము లేదని తేటపడుచున్నది.

బ్రహ్మము నిర్విశేషమగునెడ- "జన్మాద్యస్య యతః" అస్య = ఈ ప్రపంచమునకు, జన్మాది = సృష్టిస్థితిలయాదులు, యతః = దేనినుండి సంభవించుచున్నవో, తత్ = ఆయ్యది, బ్రహ్మంబగును. అను సూత్రాదికరణమునందు నిర్ణయింపబడిన జగజ్జన్మాదికారణత్వము జీవబ్రహ్మైక్యపక్షమున ఉపపన్నము కానందునను ఆర్యాస సూత్రప్రతిపాదితము కానందునను కేవలాద్వైతము వైయాసిక సూత్రవిరుద్ధమై ప్రామాణికము కాదని విశదమైనది.

ఇక బ్రహ్మము నిర్గుణము అనుటకు-వ్యాససూత్రములలో నెద్దానియందును ఆధారము లేనందున-పెక్కుసూత్రములయందు సగుణము బ్రహ్మంబని-నిరూపించుటవలనను, ఉపాసనము సగుణవరమైనదని పరులే అంగీకరించుటచేతను, అర్చిరాది గతితో-పునరావృత్తి రహితమైన బ్రహ్మలోకముఁజెందుట. సగుణము క్రియని పరులు అవశతః ప్రతిపాదించుటవలనను “జన్మాద్యస్యయతః” అను ఉపక్రమము “అనావృత్తిశ్చబ్దాత్” అను ఉపసంహారము-సగుణబ్రహ్మమునే నిర్ణయించుటఁజేసియు. బ్రహ్మము నిర్విశేషము కాదని విదితమగును. చాగపశున్యాయమున క్వచిత్-ప్రతిపాదింపఁబడిన నిర్విశేషత్వమును సవిశేషత్వముగా సమర్థింపవలసియుండును.

ఇక సత్యమగు బ్రహ్మముయొక్క కార్యమగు జగత్తు-మిథ్యయనుట నిరాధారమైనది. జగత్తు మిథ్య యగునేని-బ్రహ్మంబుమిథ్య కావలసివచ్చును. “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” ఇత్యాది శ్రుతుల ననుసరించి సత్యమగు బ్రహ్మము- “జన్మాద్యస్యయతః” అనుసూత్రమున జగత్తునకు కారణమగునని చెప్పఁబడినందున-జగత్తుగూడ సత్యమనియు, జగదంతర్గతజీవాత్మయు నిత్యుఁడనియు నిరూపించుట-ఉత్తరమిమాంసాశాస్త్ర సమ్మతమైనది.

ఇంకను పరుల సిద్ధాంతము విమర్శింపఁబడుచున్నది.

జగత్తు-మిథ్యయను వాదమును “అసత్య మప్రతిష్ఠం తే జగద్రాహు రసీశ్వరాః” ఈశ్వరు నిష్టపడని విజ్ఞానవాదులు- “జగత్తు-సత్యముకాదు, ప్రతిష్ఠలేనిది” అని చెప్పుదురు. అను స్మృతివచనము నిరీశ్వరవాదసమ్మతము జగన్నిత్యాత్వంబని-నిరాకరించుటచే పరపక్షంబునట్టిదే గాన విద్యుదాదరణీయము కాదని తేటవడినది.

ప్రశ్న: “మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్” అనుచో జగత్తు

నకు మాయ-ప్రకృతి(ఉత్పత్తిస్థానము)యని చెప్పుటచే మాయామయమగు జగత్తు మిథ్యయని స్ఫురించును గదా!

ఉత్తరము: మాయాశబ్దము- పరమేశ్వరుని శక్తి-మాయ-యను అర్థము గలదగుట(జేసి- “యా మా-సా మాయా” అను విపరీతవ్యుత్పత్తిచే మాయకు మిథ్యాత్వమును కల్పింపరాదు.

ఎట్లనఁగా

మాయ-జగత్ప్రకృతిగా పరమేశ్వరుని శక్తియని నిర్ధారించి “మాయినం తు మహేశ్వరం” అను ఉత్తరవాక్యమున-మాయ-మహేశ్వరుని విశేషణమని చెప్పఁబడినది. మరియు విచిత్రమైన సృష్టికి సహకరించు శక్తి మాయాశబ్దవాచ్యురాలగును. “యా మా సా మాయా” “విధి తేజో అది మాయా” అను వ్యుత్పత్తి సాధువు కాదు.

“మహామాయే విశ్వం బ్రహ్మయని పరబ్రహ్మమహిషీ”

పరమేశ్వరుని పట్టపురాణివగు మహామాయా! విచిత్ర విశ్వమును నడిపించుచున్నావు” అనుచో మాయాశబ్దము-శక్తివర్ణనయ పదంబని- పరులంగీకరించుట గమనార్హము.

“తస్యైవ శక్తి ర్వివిధైవ శ్రూయతే-స్వాభావికీ జ్ఞానబలక్రియా చ” అనుచో-మాయాశక్తి- పరమేశ్వరునకు సహజనిర్దయై ఇచ్చా జ్ఞాన క్రియాత్మక యగుననియు, కల్పితయై సదసదనిర్వచనీయ కాదనియు” నిర్ణయింపఁబడినది. మరియు “విద్యావిద్యే ఈశతే యస్తు సోఽన్యః” అనుచో “స్వశక్తులగు విద్యావిద్యలను శాసించువాడు- పరమేశ్వరుఁడు” అని విశదీకరింపఁబడినది.

మరియు “ఈశతే రాశబ్దమ్” “అశబ్దం=ప్రదానము ఈశతే=

జగత్తును నిర్మింతు నను సంకల్పము పరమేశ్వరునిదగుటచే-
ఈక్షతి కర్తృత్వము పరతంత్రురాలైన ప్రకృతికి లేమిని జగత్కా-
రణముకాదు" అను సూత్రమున- వేదవ్యాసుడు-ప్రకృతికి స్వతంత్ర-
ముగా జగత్తును నిర్మించు అధికారము లేదని నిరూపించెను.

ఇట్లు నిర్వచనముండగా-మాయ అను కామధేనువునకు-జీవేశ్వ-
రులు దూడలు అను సిద్ధాంతమును పరులంగీకరించుట-విస్మయా-
వహంబగుచున్నది.

ఇంతియే గాక-

“ఆనందాదులు పరమేశ్వరుని గుణములు కావు. స్వరూప-
మగును” అని అంగీకరించిన పరుల-ప్రతిపాదనమును-భగవాన్ సూత్ర-
కారుడు “ఆనందాదయః ప్రధానస్య” అను అధికరణమున-ఆనందా-
దులు పరమేశ్వరుని గుణములని నిర్వచించి-నిరాకరించెను. మరియు
“సుఖవిశిష్టాభిధానాత్” అను సూత్రమున-ఆనందము పరమాత్మ-
యొక్క గుణమనియే నిరూపించెను.

జీవాత్మలు విభువులను పరుల వాదమును “ఉత్రాంతిగత్యాగతీ-
నాం” అను సూత్రముచే-జీవాత్మ-శరీరమునుండి లేచి-గతి ఆగతి-
కలిగియుండును గాన అణువని నిర్ణయించి-ఖండించెను.

“అర్చిరాదినా తత్రృథితేః” అనుచో జీవాత్మగమనము అర్చి-
రాది మార్గమున సంభవించును. అద్ది శ్రుతియందు ప్రసిద్ధమైనదదని
జీవాత్మకు అణుత్వ నిమిత్తముగా పరలోకగమనము ఘటించునని
వేదవ్యాసుడు నిర్ధారించెను. జీవాత్మ-కర్త కాడను ప్రసంగమును
“కర్తా కాస్తార్థవత్త్వాత్” అను సూత్రమున నిరాకరించెను. మరియు
“సర్వధర్మోపపత్తేశ్చ” ఇత్యాది సూత్రములచే “బ్రహ్మము నిర్వి-
శేషము అను సంశయము త్రోసిపుచ్చెను.

శ్రుతిశతసమధిగతములగు భక్తికర్మల నంగీకరింపనట్టి-కేవలాద్వైత పథము- బుధజనపరిగ్రాహ్యమకాకుండుటచే, కర్మలు-బ్రహ్మజిజ్ఞాసవర కేవలచరణీయములై జ్ఞానసాధనములుకావని నిరూపించుటవలనను “సన్న్యస్య శ్రవణం కుర్యాత్” “సన్న్యసింఛియే వేదాంత శ్రవణము చేయవలె” నను నిర్బంధమును నెలకొలిపి-కర్మిష్ఠియైన గృహస్థునకు వేదాంతశ్రవణాధికారమును నిషేధించుటవలనను, కేవలాద్వైతము కర్మను ఆదరించునది కాదని విశదమైనది.

మరియు దేవతాభక్తియు- పరమతమున స్థిరపడలేదని చెప్పవచ్చును. దేవుఁడు కల్పితఁడని నిర్ణయించినందున దేవునిపై నమ్మకము లేనివారని తోచెడిని. నిర్గుణమగు బ్రహ్మమునందు భక్తి-దుర్వృత్తులగును. మాయ అను కామదేశువునకు- జీవేశ్వరులుభయులు-వత్సములగుటచే-ఈశ్వరునకు కల్పితత్వము ఏర్పడుచున్నది.

శ్రీ బోధాయనాది మునివర్యులందరినై నిరాకరింపఁబడుటజేసి కేవలాద్వైతము ప్రామాణికమగుట లేదు. భగవానుఁడైన ఆనందబుఁడు గూడ కేవలాద్వైతమును నిరాకరించెను. బోధాయనుఁడు సూత్రవృత్తియందు కేవలాద్వైతమును ప్రతిపాదించుకొంటు-గమనార్హమగుచున్నది. సిద్ధాంతమగు బోధాయనవృత్తిని పరులు పూర్వపక్షముగా నిరూపించుట- సువిదితమే గదా! మరియు కణాదగౌతమ పతంజల్యాదులు-అనేక విధములుగ- కేవలాద్వైతమును నిరాకరించిరి. మరియు నింకనొక రహస్యమేమనఁగా?

కేవలాద్వైతమును ప్రవర్తింపజేసిన పండితప్రకాండులుగూడ సగుణబ్రహ్మము నారాధించుటఁజూడగా-నవ్వారికి. కేవలాద్వైతముఖ్య విషయమగు జీవబ్రహ్మైక్యమునందు విశ్వాసము లేదని స్ఫురించును. అద్వైతసిద్ధి అను గ్రంథమును రచించినట్టి మధు

నూదనసరస్వతీ స్వాములు భక్తియే ముక్తిప్రదమని నిర్ధారించి-
శ్రీకృష్ణనికన్న గొప్పదైన తత్త్వములేదని బావించియు-శ్రీకృష్ణునే
ఆశ్రయించిరి. శ్రీ అప్పయ దీక్షితేంద్రులును శిఖరిణీమాలయందు-

శ్లో॥ భమా ల్లోబా న్మోహా-న్మతదురభిమానాదపి మృదా-

నయంత్యాయు ర్నాశం-శివ! తవ పదాంబోజవిముఖాః।

వయం తావత్సర్వే-సహ సుతకళత్రాదిభి రిమే-

భవామస్తద్వాసా ఇతి-మతి రియం మేఽస్తు సుదృఢా॥

“శంకరా! నీ పాదకమలారాధనమున విముఖులగువారు-భ్రాంతి
వలన, లోభముచేతను, మోహమునఁజేసియు స్వమతదురభిమానము
వలనను తమ జీవితమును వ్యర్థపరచుచున్నారు. అందువలన- ఈ
మేఘందరమైతేనో పుత్రకళత్రాదులతో గూడ నీ చరణ నేవకులము
అను భావన-నాకు-నిరంతరము సిద్ధించుగాక!” ఇవిధము ఆకాంక్షిం
చుచు పరమేశ్వరునే ఉపాసించిరి.

అట్లే శ్రీ ఆద్యశంకరాచార్యస్వాములు- శైవాచార్యవర్యులుగా
ముప్రసిద్ధులైన శ్రీ రేవణసిద్ధులచే ప్రసాదింపఁబడిన చంద్రమౌళీశ్వర
లింగమును యావజ్జీవము పూజించుటయే గాక “భావనా యది
భవేత్ పంచాత్రి-మామకం నగరమేవ హి కాశీ” మనమ్మలో తల
చుట వలము వొనఁగునదేని. కాశీనగరమే నా సంబంధమైనదని
తావించుచున్నా”నని అవసానకాలమున కాశీక్షేత్రమును స్మరించుటఁ
బట్టి-అద్వైతాచార్య ప్రముఖులందరు సగుణబ్రహ్మమునే ఆరాధించి
తరించిరని బోధపడును. శ్రీశృంగేరి మఠాధిపతులగు శ్రీ సచ్చిదా
నందభారతీస్వాములవారి ప్రేరణచే ఆస్థానపండితులగు శ్రీ కాశీ
య్యజ్ఞాశ్రమిగారు రచించిన గురువంశకావ్యమునందు తృతీయ
పర్వమున-

శ్లో॥ శ్రీ చంద్రమాళేశ్వరలింగ మన్మై - సద్రన్నగర్భం
గణనాయకం చ ।

సవిశ్వరూపాయ సునిద్ధదత్తం-దత్వా స్యగాదీ చ్చిర
మర్చయేతి॥

సురేశ్వరాచార్య సరస్వతీంత్యం- సంపూజయన్నాస్య
చిరాదిహేతి ।

దత్వాఽభ్యనుజ్ఞాం వినతాయ తన్మై-శిష్యై స్సమనైస్స
జగామ కాంచీమ్॥

సద్రన్నగర్భమగు శ్రీ చంద్రమాళేశ్వరలింగము గణపతి
విగ్రహమున్ను రేవణాసిద్ధులచే శంకరాచార్యులకు ఈయఁబడినది.
అట్టి శివలింగము నెత్తకాలము పూజింపుమని రేవణాసిద్ధులు నిర్వ
చించిరి. సతస్వతీదేవిని సురేశ్వరాచార్యులకొసఁగి-నిత్యము ఆరా
ధింపుమని ఆదేశింపగా వినయశీలురైన ఆచార్యులు రేవణాసిద్ధులకు
మ్రొక్కులిడిరి. ఆ పిమ్మట తన శిష్యులందరితో కూడ రేవణా
సిద్ధుఁడు శివకంచితక్షేత్రమునకునేగిరి. ఇటు "సునిద్ధ దత్తం" అనుచో
"రేవణాసిద్ధ మహాయోగిచే ఈయఁబడిన" అను సర్థమును గ్రంథకర్త
గారే వ్రాసియున్నారు

మరియు శివతత్త్వరత్నాకరమునందు-చతుర్థ కల్లోలమున-
ద్వాదశ తరంగములో-రేవణాసిద్ధులు శంకరాచార్యులకు చంద్ర
మాళేశ్వరలింగము నిచ్చినట్లు వ్రాయఁబడినది.

"శివతత్త్వరత్నాకరము" అనుగ్రంథము- హిందూదేశపరిపాలక
ప్రాచీన శాసనవిమర్శకులగు రావ్ బహద్దూర్, వి.వి. కృష్ణశాస్త్రి మొద
లగువారిచేతను జర్మన్ దేశీయ పండితులచేతను ప్రశంసించఁబడినది.

అందువలన శైవశాస్త్రము అన్ని శాస్త్రములకంటె పురాతనమైనదని విదితమగుటచే- శైవదర్శనము ప్రాచీనము కాదనువారు పరాజితులైన వారని చెప్పవచ్చును.

శ్రీ రేవణాసిద్ధులు-ఇష్టలింగధారులైనను-స్మారతప్రవర్తకుఁడగు శంకరాచార్యులకు పీఠపూజ్యమాన శివలింగము నొసగుట-సముచితంబని చదువరులు గ్రహింతురు గాక!

వ్యాసకాశియందు- శ్రీ వేదవ్యాసుని గురువుగా పేరొందినట్టి శ్రీ మలటాకర్ణ శివాచార్యుని విగ్రహమునకు ఇష్టలింగధారణము కనఁబడుటచే శైవాచార్యులందరు ఇష్టలింగమును ధరించిరనుటకు ఎట్టి సంశయము లేదని నిర్ధారింపవచ్చును.

“కేవలాద్వైతము-వేదాంతశాస్త్రము” అను వ్యవహారము లౌకిక మైనదే గాని శాస్త్రీయము కాదు. ఎందుకనఁగా?

“య ఏకో జాలవా సీతత-ఈశసీభి స్స్వశక్తిభిః”

“జాలమనఁగా మాయాశక్తి, అట్టి మాయాశక్తి సద్విచ్ఛించిన పరమేశ్వరుఁడొకఁడే. తన యనుమతిని జగత్తును శాసించు స్వశక్తులతో ప్రపంచమును నియమించువాడు” “అథవా- మాయ అనువలలో తన శక్తులద్వారా జీవాత్మలను బంధించి-సంసారప్రవర్తనుల జేయునట్టి శివుఁడొకఁడేను” ఇటు-పశుపాశపతి వివేకమున-జాలము పాశమని స్ఫురించును.

“మాయినం తు మహేశ్వరం” “శివ ఏవ కేవలః” ఇత్యాది శ్రుతులు శివాద్వైతమే వేదాంతశాస్త్రమని స్పష్టపరచినవి.

ఇత్యాది సందర్భమును నిరూపించుటలో- కేవలాద్వైతమును నిరాకరించుటయే లక్ష్యముకాదనియు స్వమతమును సుప్రతిష్ఠితముగ నొనర్చుటయే లక్ష్యమనియు విబుధేంద్రులు అవధరింతురుగాక!

పూర్వకాలము - జౌద్ధాదిమత ప్రాబల్యమున - జనులు నాస్తికులు కాగా అవ్వారిని ఆస్తికులుగా నొనర్చుటకు జౌద్ధమతములోని జగన్మిత్యాత్వాదులను పరిగ్రహించి - తత్త్వము లేదనువారి భావమును మరల్చుటకు తత్త్వము నిరాకారము నిర్గుణంబు కలదని యుద్బోధించి - సగుణము సాకారంబునగు పరమేశ్వరతత్త్వము లోకవ్యవహారసిద్ధమైనదనియు, ఆత్మాస్తిత్వము పొడగట్టుటకై "అహం" అనుచానితో స్ఫురించు జీవాత్మయే బ్రహ్మంబనియు జీవాత్మాస్తిత్వము నంగీకరించినచో - జీవాత్మను ప్రేరేపించు పరమాత్మను కాలక్రమమున గుర్తింతురనియు శైవాదిషణ్మతస్థుల సామరస్యమునకై - ఆ కాలమున కౌమారము లోపించుటచే శివకేశవాదిపంచాయతనము నర్చింపుఁదనియు, తమకు ఇష్టమైన ప్రధానదేవతను పంచాయతనమధ్యన నుంచుదనియు శ్రీ ఆద్యశంకరాచార్యులు గొప్ప పరిశ్రమతో వ్రస్తాన త్రయమునకు బాష్పములను రచించి - లోకము ననుగ్రహించుటకు కేవలాద్వైతమును ప్రచారముజేయవలసి వచ్చెననియు స్ఫురించుచున్నందున కేవలాద్వైతము శ్రుతి విరుద్ధంబగుటయే గాక సూత్ర విరుద్ధంబునని శ్రీ నాగలింగీయ సంస్కృతసముల్లేఖనము యొక్క శాంకరీయ - శైవనందినీ - ఆంధ్రానువాదము విశదపఱచినది.

ఇత్యలం బహునా

ఓం తత్సత్.

శ్రీ శివాద్వైతసంప్రదాయ స్సమభివర్ణతామ్.



మహోపాధ్యాయ-శివయోగి

శ్రీ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారి

120వ జన్మదిన సందర్భమున నివాళులు

భరతఖండమున సర్వమతస్థులకును ప్రమాణగ్రంథములు
వేదములు. వేదములను శిరసావహించెడి మతములు ఆరు
విధములు. అవి శైవము, శాక్తము, వైష్ణవము, సౌరము,
గాణావత్యము, స్కాందము నైయున్నవి. అనాదియై అఖిల
జగత్తునను ప్రాచీనకాలమున శివమతమే వెలసియుండెననుట.

సత్యము. అట్టి శైవమతమును వ్యాప్తిలోనికి తెచ్చి శతాధిక గ్రంథకర్తలై కృష్ణాతీరమునగుంటూరుకు రి మైళ్ళదూరము నున్న తాటికొండ గ్రామమున క్రి॥శ॥ 1876 సం. సరియగు చాత నామ సంవత్సర చైత్రశుద్ధ నవమి సోమవారమున భూలోక ప్రవేశముజేసిన మహాపాద్యాయ శివయోగి శివశ్రీ ముదిగొండ నాగలింగశాస్త్రిగారు చిరస్మరణీయులు.

శ్రౌత శైవులకు వేదాగమములు(ఉభయమును) పరమ ప్రమాణములు శిరోధార్యములు నైయున్నవి. అట్టి వేదప్రమాణ్యముతో ఆవిష్కరింపబడినదే లోకారాధ్య శ్రౌతశైవ సంప్రదాయ మతిప్రాచీనమని నాగలింగశాస్త్రిగారు తమ గ్రంథములందు నిరూపించిరి. ద్వైత, అద్వైత, విశిష్టాద్వైత మతములను, వానిభేదములను నిరూపించి, ఆయామతాచార్యులు స్వమత ప్రతిష్ఠాపనమునకై వేదమంత్రములకును, వ్యాస సూత్రములకునూ గావించిన యర్థములు సరియైనవి కావని కర్మజ్ఞానసముచ్చయ విలసితమై భస్మరుద్రాక్ష లింగదారణ సహితమైన శైవ మహాదీక్షయే మోక్షసాధనమని సప్రమాణ ముగా నిరూపించిరి. వేదపథము, వ్యాసపథము, శివఏవ కారణం, శ్రౌతాన్యేవ శైవ చిహ్నాని, శ్రౌతమేవహిలింగదారణమ్, శిష్టాస్సర్వే శివం ప్రసన్నాః ఇత్యాది గ్రంథములను రచించి, నీలకంఠారాధ్యుల బాష్యపథమే సరియైనదని సిద్ధాంతీకరించిరి. ఇంకను మోక్షస్వరూప నిర్ణయమును గ్రంథములో జీవబ్రహ్మైక్యము, ముక్తిస్వరూపమని యెన్నుట- బ్రాంతి యనియు, పరమపురుషార్థ స్వరూపమునుదెలుపునట్టి వేదాంత వాక్యములవలనను, వాని యర్థమును నిర్ణయింప నేర్పడిన

బ్రహ్మసూత్రముల వలనను పరమేశ్వరుని పరమసారూప్యంబును, సాయుజ్యంబును, ననునదియే మోక్షస్వరూపంబుని నిర్ణయించిరి. 13-12-1948న శివసాయుజ్యమందిరి. శ్రీ నాగలింగశాస్త్రిగారు తెనాలి సంస్కృత కళాశాలలో కొంతకాలము విద్యుగరపి, శైవసిద్ధాంత ప్రచారమునకై 1909-1910 వరకు మద్రాసునుండి శ్రౌతశైవ ప్రకాశిక యను మాసపత్రికను, తెనాలినుండి శైవరహస్య బోధిని, జ్ఞానవాహినియను మాసపత్రికలనునడిపి శైవసాహిత్యమున కెనలేని సేవజేసిరి. ఇటీవలనే స్వర్గస్తులైన చందవోలు శ్రీ తాడేపల్లి రాఘవనారాయణశాస్త్రిగారు పతంజలి మహాబాష్ప్యమును వీరియొద్ద జదివిరి వీరు మదురావిజయమును గ్రంథమును రచించి తమ గురుపాదులగు శ్రీ నాగలింగశాస్త్రిగారికి అంకితమిచ్చిరి. శ్రీ నాగలింగశాస్త్రిగారు రచించిన నూరుకు పైగా గల గ్రంథములలో శివాద్వైత పథవిధి, కేవలాద్వైత ప్రతిషేధము, వేదాంతార్థ పరిష్కారతారహారము, రక్షారుద్రాక్షచండమార్తాండమువిద్యాస్థానవినిర్ణయము, మతఽనోదచర్చ, చతుర్వేద తాత్పర్యసంగ్రహము, బారత రామాయణ తాత్పర్య సంగ్రహము, జ్ఞానవాశిష్టము శైవసిద్ధాంత సంగ్రహము, నీలకంఠబాష్ప చర్చ, కారణోత్తర, ముకుటోత్తర, చంద్రజ్ఞాన శివాగములకు తెలుగులో వ్యాఖ్యానములు, బసవ పురాణ పీఠికావిమర్శనము, అప్పయ దీక్షిత చరిత్ర ఇత్యాది గ్రంథములుగలవు. వారిరచనలపై జిజ్ఞాసగలవారు కార్యదర్శి శివజ్ఞానలహరి, దార్మికసంస్థ. 5.9-47/5 బషిర్ బాగ్, హైదరాబాదు-29. ఫోన్ నెం 233312 వారిని సంప్రదించ గలరు!

అన్నదేవర సుబ్బారావు

ఓం నమో భగవతే సదాశివాయ

మహాపాద్యాయ శివశ్రీ॥ ముదిగొండ

నాగలింగ శాస్త్రీయమగు

వేదాంతార్థ పరిష్కార తారహారము

శాంకరీయ - శైవనందినీ వ్యాఖ్యా సమన్వితము

ముందుమాట

“వేదాంతములనగా - ఉపనిషత్తులు, (పరమేశ్వర సమీపవర్తులు) వేదాంతములయొక్క అర్థమును పరిష్కరించుట (నిర్ధారించుట) అనునక్షత్రములదే కూర్చబడిన కంఠహారము” అని నిర్వచనము.

(వేదాంతానాం అర్థస్య పరిష్కారాః, త ఏవ తారాః
(నక్షత్రాణి) తేషాం హరః- ఇతి వ్యుత్పత్తిః)

ఇందు సిద్ధాంత-అధికారి-సాధన-జగత్. బ్రహ్మ-జీవ-గతి-ముక్తి-నిబంధ సాఫల్య-కేవలాద్యైత శాస్త్రకర్తృభావములజేందినట్టి ముఖ్యములైన పరిష్కారములు ఇరువదిమూడు (23) వ్రాయబడినవి.

సిద్ధాంతాది పరిష్కారములన్నియు శ్రీ నీలకంఠీయ బ్రహ్మ సూత్ర భాష్యమున- నా ఆంధ్రీకరణమునందు ప్రాయశః వ్రాయబడినవైతను- ఆ మహా గ్రంథములో చదువరులకు దుర్లభములగు

టడే- శ్రీ శాస్త్రిగారు - పృథక్ గ్రంథముగా పరిష్కారతారహారమును వ్రాయవలసివచ్చినది.

ఇయ్యది- సంస్కృతభాషలో జటిలముగా నున్నందునను- శ్రీమున్నంగి పున్నయ్యపంతులుగారి అనువాదములో కేవలాద్వైత భాషలు ఎక్కువ కనపడుచున్నందునను శైవారాధ్యజిజ్ఞాసువులకు అవగాహనమగునట్లు ఆరాధ్యబాణీలో క్లుప్తముగా సారాంశముల ననువదింపుడని లోకారాధ్యులు, శివశ్రీ॥ అన్నదేవర సుబ్బారావుగారు- ప్రేరేపించి ముద్రణవ్యయమును యథోచిత సత్కారము నందజేసి యున్నందున శైవలోక కల్యాణార్థము శివప్రీత్యర్థమున్న దీని నీవిధముగా యథామతి అనువదించితిని. కించిత్ సంస్కృతాంధ్ర భాషా పరిచయము గలవారైనను ఓపికతో ద్విత్రిః ఇద్దానిని చదివినచో శైవారాధ్య సిద్ధాంతము- కేవలాద్వైతము కాదనియు; వీరశైవుల ద్వైతాద్వైతము గాని మాధ్వద్వైతముగాని కాదనియు విదితమగును.

బసవపురాణము, ప్రభులింగలీల, అధ్యాత్మ ఆనంద రామాయణములు, సీతారామాంజనేయము మొదలగునవి కల్పితములై అప్రమాణములగునని మీరే గ్రహింతురు !

వేదవ్యాసకృత బ్రహ్మసూత్రములు, ఉపనిషత్తులు, భగవద్గీత, శివాగమములు శివమహాపురాణాదులు, మహాభారతము, వాల్మీకి రామాయణము మొదలగునవి శైవులకు పరమప్రమాణములగునట్టివి.

శ్రీ పంతులుగారు తమ పీఠికలో పూర్వపక్షరూపమున కేవలాద్వైతమును జొప్పించిరి. కేవలాద్వైతులకు శివాద్వైతులకును అనుభవాద్వైతము కలదనియు "శివోఽహం" భావనతో శివాద్వైతులు మైమఱుతురనియు శివాద్వైతమును కేవలాద్వైతసంకీర్ణముగా

చూపెట్టి-రెంటికిని బేదము గలదని ముఖప్రీతికై నిర్వచించిరి. ఇట్టి
యంశములు- సూక్ష్మగ్రాహులకే అందు గోచరించును కథమపి-
శ్రీవంతులుగారు దీక్షితసంప్రదాయులగుటచే- శివపారమ్యమును
సర్వాత్మనా నిర్ణయించి శైవులకు మహోపకార మొనర్చిరనుట నిర్వి-
వాదమై ముదావహంబగుచున్నది.

ఇక నక్షత్రములు 28, సద్యోజాతాది పంచబ్రహ్మములు 5,
వెఱసి ముప్పదిమూడు తేజస్సులతో నమర్చబడిన హారమును ఇష్ట
ప్రాణభావలింగాత్మకుఁడైన సదాశివుని-లేక-విద్యన్మాహేశ్వరుల
కంఠమున సమర్పించిన శ్రీ శాస్త్రిగారు తమ జన్మ సార్థకత నాపా-
దించుకొనిరనుట- అతిశయోక్తి కాదు.

శ్రీ శాస్త్రిగారి రచనలలో- పై పరిష్కారములు తతస్తతః
క్లప్తములుగా కనపడుచున్నను- బ్రహ్మపథాంధీకరణముఁ జదివిన
వారికి వెనువెంటనే వేదాంతసారము తెలియవలెనని ఉద్దేశించి-ఒకే
గ్రంథముగా రెండు ముఖ్య భాగములను ప్రచురింపఁజేయుట- శ్రీ
అన్నదేవర సుబ్బారావుగారి సహృదయతకు తార్కాణమైనది.

ఈ ఘోర కవికాలమున ఇట్టి మతగ్రంథములఁజదివి-ఆకళింపు
చేసికొని-యదాశక్తి ఆచరణలోను ప్రవచనమునందును శ్రవణము
నందును ఆసక్తి గలవారు వేలకొక్కరైనా ఉందురను సదభిప్రాయమే
ఏతత్సముల్లేఖనమునకు మూలమని మనము గ్రహింపవలసియున్నది.

ఇతర మతములలో ఉభయ భాషలందు పెక్కు పౌతములు
లభించుచుండగా ఈ మాత్రము గ్రంథ సంఘము మనకు అవస-
రమే గదా!

ఈ నా నృషి మీ మెప్పుఁబడయుదే గాక దీనివలన పరమేశ్వ-
రుని ప్రసన్నతయు చేకూరునని ఆశంసింపుచున్నాను.

“నా మూలం లిఖ్యతే కించిత్-నాన పేక్షిత ముచ్యతే.”

నిర్మల శంకరశాస్త్రి

వేదాంతార్థ పరిష్కారమున

1. సిద్ధాంత పరిష్కారము

“ఏకమేవాద్వితీయం” “బ్రహ్మము రెండవది లేనిదై ఒక బేయగును” ఇత్యాది శ్రుతివలన “తదనన్యత్వమ్” “బ్రహ్మమునకన్న వేరైనది జగత్తు కాదు.” అను వ్యాససూత్రమువలనను కేవలా ద్వైతమే సిద్ధాంతమగునని కొందరు భావించురు.

“ద్వాసుపర్ణా” మంచిరెక్కలుగల జీవేశ్వరులు అను పక్షులు శరీర వృక్షము నధిష్ఠించియున్నవి. ఇత్యాది శ్రుతిననుసరించి “అధికంతు భేదనిర్దేశాత్” జగజ్జీవేశ్వరులకు భేదము నిర్దేశింపఁబడుటచే- పరమేశ్వరతత్త్వము— జగజ్జీవులకంటె నధికమైనది”. అను వ్యాససూత్రముఁబట్టియు కేవలభేదియు సిద్ధాంతమగునని. మరికొందరు తలంతురు.

ఈ రెండు పక్షముల సమన్వయము ప్రశ్నోత్తర రూపముగా నిరూపింపఁబడుచున్నది.

ప్రశ్న : ఘటపటములకువలె, ఘట కులాలులకు వలెను, ప్రపంచ బ్రహ్మములకు భేదమే సిద్ధాంతమగునని చెప్పవలెను గదా!

ఉత్తరము : కేవలభేదము సిద్ధాంతమని చెప్పనెడ— “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” “తదనన్యత్వమ్” ఇత్యాది. అభేదశ్రుతి సూత్రములు విరోధించును.

ప్రశ్న : తదనన్యత్వాది సూత్రముల ననుసరించి- అత్యంతా భేదమే యుక్తమని తోచెడిని. ఎందుకనగా- ఆభేదమును ప్రతి పాదించు శ్రుతులు ఎక్కువగా నున్నందున- భేదశ్రుతులు బౌపాధిక భేదపరములని అంగీకరించి కేవలాభేదమునే సిద్ధాంతముగా పరిగణించినచో విరోధమేమి ?

ఉత్తరము : "జ్ఞాజ్ఞౌ ద్వావజ్ఞావీశానీశా" "ఈశ్వరుఁడు సర్వజ్ఞుఁడు స్వతంత్రుఁడు కాగా- జీవుఁడు కించిజ్ఞుఁడు పరతంత్రుఁడు నగును. జీవేశ్వరులిరువురును జననమరణాది రహితులై నిత్యులగుదురు". ఇత్యాది శ్రుతులు-పాషాణ కాష్ఠ లోష్ఠ తృణాదులగు అచేతనముల వలె- చేతనుఁడైన జీవాత్మ కించిజ్ఞత్వాదులతో- పర్రజ్ఞత్వాది సంపన్నుఁడైన పరమేశ్వరుని కంటె- విలక్షణుఁడని నిరూపించుట- ఉపపన్నంబగుచుండగా- అచేతనమగు పాషాణాదికము ఈశ్వరుని కన్న వేరైనదని వేరు చెప్పనేల ?

ఇట్లు ఉపపత్తులతోకూడిన భేదశ్రుతులు బలిష్ఠములు కాగా- ఉపపత్తులు లేనట్టి ఆభేదశ్రుతులు దుర్బలములగుచున్నందున కేవలద్వైతము- ప్రామాణికము కాకున్నయది.

ప్రశ్న : బ్రహ్మప్రపంచములు శుక్తి రజతముల వలె- (ఒకటి సత్యము మరియొకటి మిథ్యగా) ఏకతర మిథ్యాత్వము గలవమట నమంజసంబగును గదా !

ఉత్తరము : "స ఈక్షత లోకాన్ముస్సజా" "పరమేశ్వరుఁడు- లోకములను నిర్మింతునని సంకల్పించెను." ఇత్యాదిశ్రుతులు- సత్య సంకల్పము గల బ్రహ్మముచే సృజింపఁబడిన జగత్తు సత్యమగుటఁ జేసి-జగత్తు మిథ్యయనుట శ్రుతిసూత్రములకు విరుద్ధమైనదని తెలియ

వలెను. ఇంతియేగాక - తేజస్త్రిమి (అంధకా) రముల వలె విరుద్ధ స్వభావము గల భేదాభేదములు వస్తువిరోధము గలవగుటచే - భేదాభేద సిద్ధాంతంబును పరిగ్రాహ్యము కాకున్నయది.

భేదాభేదము అత్యంతభేదంబు జగన్నిత్యాత్వమున్ను వేదశాస్త్రాది ప్రమాణ విరుద్ధములగుటజేసి - తోన భేదము గలిగి పృథక్స్థితి లేనట్టి విశిష్టాద్వైతమే - భేదాభేదశ్రుతుల తాత్పర్యమని - ఇటు విదితమైనది. "ఏక ఏవ రుద్రో న ద్వితీయాయ తస్మే" "ఒకడే రుద్రుఁడుండెను. రెండవ అధిష్ఠాత లేకుండెను." "శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్యంతే" "తనలో ఉండి తనకంటె వేరు గానట్టి చరాచరము గల శివుఁడు - అద్వైతుఁడై - నాలుగవ వాడగునని విబుధులు భావించెదరు." "మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్ మాయినం తు మహేశ్వరమ్" "పరమేశ్వరు నెడబాయని మాయాశక్తి ప్రపంచమునకు ప్రకృతి (ఉత్పత్తిస్థానము) యనియు, మహేశ్వరుఁడు మాయ నధిష్ఠించి ప్రవర్తింపఁజేయువాడనియు భక్తులు గుర్తింపవలెను". ఇత్యాదిని - చిదచిదాకారము గల పరమశక్తి తో నిరంతరము కూడియుండు శివుఁడు - తనకంటె వేరు వస్తువు లేనివాడగుటచే అద్వితీయుఁడని చెప్పఁబడెను. గాన శక్తి విశిష్టశివాద్వైతమే పరమ సిద్ధాంతమని గ్రహింపవలెను.

"సూక్ష్మచిదచిద్విశిష్టః శివః కారణమ్; స్థూల చిదచిద్విశిష్టః శివః కార్యమ్; తయోరద్వైతం - అపృథక్స్థిత అంతర్భేద సాహిత్యేన వన్వైక్యం - శివాద్వైతమ్" అనియు;

"నామరూప విభాగానర్హత్వది - సూక్ష్మత్వమ్." "నామరూప విభాగానర్హత్వం స్థూలత్వమ్" అనియు నిర్వచనములు.

ఇయ్యది సిద్ధాంతపరిష్కారము.

2. అధికారి పరిష్కారము

నాలుగు సాధనములు పాశువతవ్రతానుష్ఠానము గలవాడే బ్రహ్మ విద్య (శివద్యానము) యందు అధికారియగును.

నిత్యానిత్యవివేకము, విరాగము, శమదమాది సంపత్తు, ముముక్షువుననునవి - సాధన చతుష్టయమనబడును.

నిత్యానిత్య వివేకమనగా - ఉపాసనాఫలమగు మోక్షము నిత్యమనియు, కర్మఫలంబగు స్వర్గాది సుఖబోగము - అనిత్యమనియు వివేకము.

“యదేహ కర్మచితో లోకః క్షీయతే - వరీష్య లోకాన్ కర్మ చితాన్ బ్రాహ్మణో నిర్వేద మాయాత్ - నాస్త్యకృతః కృతేన”
 “జ్యోతిష్టోమాది సత్కర్మలచే సంపాదించబడు స్వర్గాదిలోక సుఖ బోగము క్షీణించును గాన బ్రహ్మము (శివు)నందు నిష్ఠగలవాడు - నిర్వేద (స్వర్గఫలాదులయందు ల్యాగబుద్ధిని) మును పొందవలెను. కృతేన = పరాధిసంధిసహితమగు కామ్యకర్మతో. అకృతః = అవర్గ (మోక్ష)ము; నాస్తి = సిద్ధింపదు.” న స పునరావర్తతే “సః = శాంతవదీక్షితుడై సాధన చతుష్టయ సంపన్నుడైన శివునుపాసించి ముక్తిబొందువాడు, పునః = జనన మరణ జరా వ్యాధిగ్రస్తమగు ఈ మానవ లోకమునకు మరల, నావర్తతే = రాడు.” ఇత్యాది శ్రుతులు కర్మఫలము ననిత్యముగాను, ఉపాసనాఫలమును నిత్యముగా నుపదేశించుచున్నవి.

“నిత్యుడు-ప్రత్యగాత్మ (జీవాత్మ) అనిత్యములు దేహేంద్రియాదులు” నని కొందరు చెప్పెడు వాదము నరియైనది కాదు. అట్లు గుచో నిత్యుడైన ఆత్మయే బ్రహ్మవిద్యాశ్రవణముజేయవలెను గాన అధికారియగు ఆత్మను గుర్తించినంత మాత్రమున బ్రహ్మవిద్యాశ్రవణాధికారము సంభవింపదని గుర్తించి- ప్రత్యగాత్మను తెలిసికొనుటయే పరమావధియని భావింపక - పరాత్మనుపాసించుటయే నిత్యఫలప్రదాయకంబని భావించుట- సమంజసమగుచున్నది.

“నిత్యానిత్య వివేకమువలన అనిత్యములగు కర్మఫలములయందు వైరాగ్యము కలుగగానే శమ (శాంతి) దమా (ఇంద్రియనిగ్రహ) తిసంపత్తు అద్దాని వెనువెంటనే సంసారబంధమునుండి విడిబడవలెనను మోక్షేచ్ఛ-సంభవించును.” అను క్రమము యుక్తంబైనది.

“శాంతో దాంత ఉపరతస్తితిలిఖుః” అనుచో గల ఉపరతి శబ్దమునకు సన్న్యాసము అను సర్థము సరి కాదు. ఉపరతియనఁగా- నిషిద్ధకామ్యకర్మలను చాలించుట యని తెలియవలెను. “సన్న్యస్య శ్రవణం కుర్యాత్” అను వాక్యమున గల సన్న్యాస శబ్దమునకు- కామ్యకర్మత్యాగము, కర్మఫలత్యాగము సను సర్థముజేయవలెను. “కామ్యానాం కర్మణాం న్యాసం-సన్న్యాసం కవయో విదుః” “యస్తు కర్మఫలత్యాగీ- స త్యాగీత్యభిరీయతే” అను గీతావచనములు ఇందుకు ప్రోద్బలకములగుచున్నవి.

“యతయః శుద్ధసత్త్వాః” అను వాక్యమున గల యతిశబ్దము నకు యమ (ఇంద్రియనిగ్రహ)ము అను గుణము గలవాడనుట- ఉపపన్నంబగును.

“అత్యాశ్రమస్యః సకలేంద్రియాణి” ఇత్యాదిని - సన్న్యాసము

విద్యాంగముగా విధింపఁబడుచున్నదని భావింపరాదు. అత్యాశ్రమ వదము సన్న్యాసవాచకము కానిదై పాశుపతవ్రతమును చెప్పనది. ఎట్లనఁగా- “వ్రతమేతచ్ఛాంభవం తత్సమాచరేన్ముముక్షు రపునర్చ వాయ” అనుచో ముక్తిసాధనముగా నిరూపింపఁబడిన పాశుపత (శాంభవ) వ్రతమును- ముక్తిసాధన వ్రతమునఁ జెప్పఁబడిన అత్యాశ్రమవదము- నిర్వచించుచు గాన “అత్యాశ్రమిభ్యః పరమం పవిత్రమ్” “అత్యాశ్రమీ సర్వదా సకృద్వా జపేత్” ఇత్యాది శ్రుతులు అత్యాశ్రమమనఁబడు పాశుపతవ్రతము- బ్రహ్మవిద్యాంగమని విశద పఱచుచున్నవి. మరియు మహాభారతమున మోక్షధర్మపర్వమునందు 190 వ అధ్యాయమున- దక్షప్రజాపతిఁగూర్చి పరమేశ్వరుఁడు-

శ్లో॥ గతాంతై రద్యవసిత-మత్యాశ్రమ మిదం వ్రతం ।
మయా పాశుపతం దక్ష-శుభ ముత్పాదితం పురా॥

“దక్షప్రజాపతీ! వేదశాస్త్ర పారంగతులచే నిర్ణయింపఁబడినట్టి, అత్యాశ్రమ మనఁబఱఁగునట్టి శుభప్రదమైన పాశుపతవ్రతమును నేను పూర్వము ఏర్పరచితిని.” అని పాశుపతవ్రతమును అత్యాశ్రమముగా పేర్కొనెను. ఇందువలననే “తేషా మేవైతాం బ్రహ్మవిద్యాం వదేత శిరోవ్రతం విధివద్యైస్తు చీర్ణమ్” “శిరోవ్రతమనఁబడు పాశుపత వ్రతమును విధివిధానముగ నాచరించినవారికే బ్రహ్మవిద్య నుప దేశింపవలెను.” అని శ్రుతి నిర్వచించుటచే అత్యాశ్రమవదము-సన్న్యాస వరము కాదని విదితమైనది.

శిరోవ్రతమనఁగా- పాశుపతము కాదని శంకింపఁగూడదు.

శ్లో॥ వ్రతం పాశుపతం చీర్ణం-యైర్దిజై రాదరేణ తు
తేషా మైవోదేష్టవ్య-మితి వేదానుశాసనమ్॥

అను సూత్రసంహితావచనము - శిరోవ్రతము పాశుపతమని ఉప
బృంహించినది. ఇంతియేగాక “శ్రోత్రీయం బ్రహ్మనిష్ఠమ్” ఇత్యాది
శ్రుతివాక్యము - బ్రహ్మవిద్యోవదేష్ట శ్రాతాగ్నిదారియగు గృహస్థుడే
కావలెనని స్పష్టపఱచినది. ఒకవేళ గురువు సన్న్యాసియే కావలెనని
బావించునెడ - శిష్యుడు సమిత్యాజీయై గురువు నాశ్రయించి - అహి
తాగ్ని కానట్టి ఆచార్యునకు నమిదలను శైత్యనివారణకై సమర్పింప
వలసివచ్చును.

ఇటు నిద్దానిని సారాంశముగా దిగువవిధము గ్రహింపనగును.
బ్రహ్మజిజ్ఞాస (ప్రస్థానత్రయ గత వివేచనమున)కు పరమ ప్రయో
జనము కైవల్యము కాగా - అద్దానిని - అర్చిరాది మార్గమున నిష్క్ర-
మించు జీవాత్మ - హృదయాంతర్వర్తియగు బ్రహ్మ (భావలింగ)
ముచే అనుగ్రహితుడై - పొందునని - శ్రుతి సూత్రములు నిర్ణయించి
నవి.

ఇక మార్గ బ్రహ్మము సర్వోపాస్యమై లింగస్వరూపమగునని
“లింగే సుషుప్తిః” ఇత్యాది శ్రుతులబట్టి అవగతము కాగా - “తమా
త్మస్థం యేఽను పశ్యంతి ధీరా - నైషాం శాంతిః శాశ్వతీ నేతరేషామ్”
ఇత్యాది శ్రుతులు - “ప్రాణలింగ స్వరూపమున హృదయములోనుండు
శివునుపొసించువారికే - శాశ్వతమైన శాంతి (మోక్షము) లభించును.
“పరమాత్మ పరలోకగతుడే కాని ఈ లోకమున ప్రాణులయొక్క
హృదయమునందుండువాడు కాడు.” ఇత్యాది - అన్యాన్యభావనలు
గలవారికి - శాశ్వతశాంతి లభింపదు. అని నొక్కి వక్కాణించుటచే -
ప్రాణలింగోపాసనను స్ఫురింపజేయుటకు - ఇష్టలింగదారణము -
ఆవశ్యకమని తెలియపరెను. “సోఽశ్నుతే సర్వాన్ కామాన్ సహ
బ్రహ్మణా” అను శ్రుతియందు “ముక్తాత్మ బ్రహ్మముతోకూడ సమస్త

కామ్యముల సమష్టియగు ఆనందము ననుభవించు" నని చెప్పఁబడిన శివసాయజ్యము నభివ్యక్తికరింపఁజేయుటకు బాహ్య శివలింగధారణము సువిహితమగుచున్నది.

భస్మరుద్రాక్ష శివలింగధారణముతో పరావిద్యయగు ప్రణవమతీత శివపంచాక్షర మహామంత్రమును జపించుచు వామకరతలమున ఇష్టలింగము నారాధించు శాంభవదీక్షితుఁడు. సాధన చతుష్టయ సంపన్నుఁడై. బ్రహ్మ (శివ) జ్ఞానమనఁదగు మహావిద్యను సాధించుటకు అధికారి యగుననియు, మహావాక్యార్థ శ్రవణ మాత్రమున జీవబ్రహ్మైక్యజ్ఞానము కలిగి జీవాత్మ-బ్రహ్మంబగునని కర్మత్యాగము, జేయువారికి, మరియు శివేతర దేవతలను ముముక్షతో నారాధించువారికిని. బ్రహ్మవిద్యా శ్రవణార్హత లేదని ఈ అధికారి పరిష్కారమున చదువరులు గ్రహింతురు గాక! పాశుపతవ్రత నిష్ఠుఁడు గృహస్థుఁడు నగు అచార్యు నాశ్రయించుటకు గృహస్థుఁడైన శిష్యుఁడే సమిత్పాణియగుట. సముచితమని తోచెడిని. శాంభవదీక్షితుఁడైన సన్న్యాసి గృహస్థు నాశ్రయించుట ఎంతవరకు సముచితమో విద్యన్మాహేశ్వరుల పరిశీలనముపై ఆధారపడియున్నది.

3. సాధన పరిష్కారము

నిష్కామమగు నిజవర్ణాశ్రమ ధర్మముతో కూడినది, ఉపాసనారూపమైన జ్ఞాన మనఁబడునదియు నగు భక్తియే— ముక్తికి వరమసాధనమగును.

సాధన పరిష్కారమున

3-1. ఉపాసనావిధి పరిష్కారము

ప్రశ్న : ఓయీ! తమేవం విదిత్వాఽతిమృత్యుమేతి నాన్యః పంథా అయనాయ విద్యతే” “మహావాక్యశ్రవణముచే పరమాత్మను తెలిసికొనినచో మృత్యుమయ సంసారసముద్రమునుల్లంఘింపఁ జాలును— మోక్షమునకు దీనికన్న వేరైన మార్గము లేదు” “జ్ఞానాదేవ తు కైవల్యమ్” “జ్ఞానమువలననే కైవల్య(మోక్ష)ము లభించును. ఇత్యాది శ్రుతి స్మృతులు అనుభవరూపమగు జ్ఞానమే— పరమముక్తి సాధనమని చెప్పచుండుటచే— జ్ఞానమే ముక్తి సాధనమని— అవగతమగుట లేదా?

ఉత్తరము: మీరు ఉదాహరించిన శ్రుతి స్మృత్యాది వచస్సులు— “జ్ఞానము ఉపాసనారూపము” అని వక్కాణించినవని తెలియుడు! “కేవల జ్ఞానము విధింపఁబడునది కాదు అని మీరు ప్రతిపాదించుటచే ఉపాసనావిధి బోధకములగు పెక్కు వాక్యములు. జ్ఞానము ఉపాసనాత్మకము కాదనునెడ— వ్యర్థములగును.

“ఆత్మావారే ద్రష్టవ్యః” “సోఽన్వేష్టవ్యః” “ఆత్మానమేవ లోకముపాసీత” “ఓమిత్యేవ ధ్యాయథాత్మానమ్” “తస్మిన్ యదంతస్తదుపాసీతవ్యమ్” “ప్రాచీన యోగోపాస్య” “శివ ఏకో ద్యేయః, ఇత్యాదులయందు దత్తన—అన్వేషణ—ఉపాసన—ధ్యాన—శబ్దములు శివజ్ఞానార్థకములుగా ప్రయోగింపఁబడినవి.

ఉపాసనావిధి సగుణ బ్రహ్మము(గూర్చి చెప్పఁబడినదని పరులు గూడ నంగీకరించుటచే— వేదాంతములన్నియు నిర్గుణము నుపాసించవలెనని నిరూపింపకుండుటవలనను ఉపాసనా వాక్యములలో జ్ఞాన

శబ్దము వ్యవహరింపఁబడుటఁజేసియు జ్ఞానము అనఁదగు ఉపాసనము విచి ప్రచోదిత మైనదని గ్రహింపవలెను.

3-2. భక్తి జ్ఞానైక రూప్య పరిష్కారము

ఇందు - భక్తి, జ్ఞానము నొకదేనని పరిష్కరింపఁబడుచున్నది.

“తమేవం విదిత్వాఽతిమృత్యు మేతి” “జ్ఞాత్వా శివం శాంతి మత్యంతమేతి” ఇత్యాది శ్రుతి వాక్యములలో జ్ఞానము- పరమేశ్వర ప్రాప్తిరూపమైన మోక్షమునకు సాధనమని చెప్పినట్లు “పురుషస్స పరః పార్థ- భక్త్యా లభ్య స్త్వనన్వయా” “భక్తిం మయి పరాంకృత్వా మామేవైష్యస్యసంశయః” “మద్భక్తా యాంతి మామపి” ఇత్యాది స్మృతి వాక్యములు. భక్తి - పరమేశ్వర ప్రాప్తికి సాధనమని వక్కాణించినవి. మరియు శ్రుతులయందు జ్ఞానమునకంటె వేరు సాధనము- ముక్తికి లేదని నిరూపించినట్లు “నాహం వేదై ర్న తపసా- న దానేన నచేజ్యయా- భక్త్యాత్వనన్వయా” “మోక్షసాధన సామగ్ర్యాం-భక్తి రేవ గరీయసీ” ఇత్యాది స్మృతులలో భక్తికంటె వేరైన మార్గము మోక్షమునకు లేదని నిర్ధారించినవి.

ఇట్టి శ్రుతి స్మృతులకు విరోధము లేనందున- భక్తి జ్ఞాన శబ్దములు ఏకార్థకములగుచున్నవి.

ఇంతియేగాక “ముముక్షు రైవ శరణ మహం ప్రవద్యే” “నర్మ ధర్మాన్ పరిత్యజ్య-మామేకం శరణం ప్రజ” ఇత్యాది శ్రుతి స్మృతులయందు-భక్తి - ప్రవత్తిరూపమనియు శరణాగతి రూపంబు ననియు వ్యవహరింపఁబడినది.

“శ్రద్ధా భక్తి ధ్యానయోగా దవేహి” అనుచో భక్తి-ధ్యానము—
వేరు వేరని బాపింపక- భక్తిపూర్వకమగు ధ్యానయోగమువలన పర
మాత్మను తెలిసికొనుము ! అని గ్రహింపవలెను. “శ్రద్ధా భక్తి
ధ్యానయోగాదవేహి” అనుచో గల “అవేహి” అను పదము ఈశ్వర
సాక్షాత్కారమును చెప్పుటచే- పరులు చెప్పునట్టి అనుభవరూప జ్ఞాన
మును బోధించునది కాదని అవగతమగును.

ప్రశ్న : జ్ఞానావస్థా విశేషరూపము భక్తి యని మీరు నిరూపించి
తిరి గదా ! శ్రీ నీలకంఠ భగవత్పాదులైతేనో బ్రహ్మసూత్రభాష్య
మున శమాద్యధికరణమునందు “వినిర్ముక్త సకలేతర దేవతారాధనా
త్రివిధకరణ సంపాద్యా- పరమశివ పరిచర్యామయీ- వైదికీ క్రియా
భక్తిః” “శివేతర దేవతారాధనము లేనిది, మనోవాక్కాయములచే
సంపాదింపఁబడునది, పరమశివుని సేవించుటయునగు వైదికీ క్రియ
భక్తి” యని భక్తికి క్రియారూపము నొసఁగిరి. గాన మీరేమందురు?

ఉత్తరము : జ్ఞానముగూడ మానసక్రియ యగుటచే-భక్తి-
జ్ఞానావస్థా విశేషరూప మగుటను, భగవత్పాదులు నిర్వచించిన లక్ష
ణమునకు విరోధము లేదు.

“సేవా భక్తి రుపాంతిః” అని నైఘంటికులు భక్తి జ్ఞానములు
ఏకార్థకములని నిర్ణయించిరి. మరియు “భజ ఇత్యేవ ధాతుర్వై-
సేవాయాం పరికీర్తితః. తస్మాత్సేవా బుధైః ప్రోక్తా - భక్తిశబ్దేన
భూయసీ” అను నిఘంటుకారుల నిర్వచనము- సేవాభక్తులు ఏకార్థ
కములని విశదీకరించినందున “భక్తి-పరమశివ పరిచర్యారూపమైన
దనుట” సంగతంబైనది. “స్నేహపూర్వ మనుధ్యానం భక్తి రిత్య
భిరీయతే” అను మఠియొక నైఘంటుక నిర్వచనము- భక్తి- జ్ఞానా
వస్థా విశేషరూప మగుటను సమర్థించినది.

ఏలావతా-భక్తి-క్రియారూపమని అవిష్కరించినట్టి భగవత్పాదులు. “త్రివిధకరణసంపాద్యా” అను విశేషణముచే భక్తి-మానసక్రియారూపమనిగూడా ప్రతిపాదించి- భక్తికి జ్ఞానరూపము నొసఁగినందున శ్రీవారి నిర్వచనము భక్తిజ్ఞానైక రూప్యమునకు అనుకూలమైనదని ఇటు విదితమైనది.

మహావాక్యశ్రవణము వలన పరోక్ష జ్ఞానము కలుగగా- పరమేశ్వరుని సాక్షాత్కారమునకై- ఉపాసనావిధి ప్రయోజనము గలదగును. ఉపాసనారూపమగు జ్ఞానమే- పరమేశ్వర సాక్షాత్కారమునకు కారణమగుట నిర్వివాదమైనది.

3-3. కర్మజ్ఞాన సముచ్చయ పరిష్కారము

ప్రశ్న : “అంధంతమః ప్రవిశంతి- యేఽవిద్యాయాగ్ం రతాః “ఎవరు కర్మ (అవిద్య)యందు నిష్ఠగలవారో- అట్టివారు-కటికచీకటితో నిండిన లోకములఁ బ్రవేశింతురు” అని శ్రుతి చెప్పుచున్నందున కర్మ-ముక్తిసాధనమగు జ్ఞానము (విద్య)తో కూడియుండుట పొసగదు గదా !

ఉత్తరము : మీరుచూపిన శ్రుతివాక్యము- కర్మయందే నిష్ఠగలవారిఁగూర్చి ఉపయోగించునది కాగా- “తతో భూయ ఏవ తే- యః ఉ విద్యాయాగ్ం రతాః” అను శ్రుతివాక్యము- కర్మను విడనాడి కేవల జ్ఞాననిష్ఠ గలవారు- కర్మరతులచే పొందఁబడు లోకముల కంటె నధికమైన తమస్సుగల లోకములఁ జెందుదురు.” అని కేవల జ్ఞాననిష్ఠులను తిరస్కరించినది గాన “విద్యాం చావిద్యాం చ యస్తద్వేదోభయగ్ం సహ” ఇత్యాది శ్రుతి కర్మజ్ఞానముల నేకకాలమున

అనుష్ఠించువారు ముక్తులగుదురు." అని నిరూపించినందునను కర్మ జ్ఞాని సముచ్చయమే విహితమైనదని తెలిసది.

ప్రశ్న : మోక్షము కర్మసాధ్యమగునెడ అనిత్యమగును. "యత్ కృతకం తదనిత్యమ్" ఎద్ది కర్మసాధ్యమో అద్ది నిత్యము కాదు. అను న్యాయము గమనార్హము గదా !

ఉత్తరము : జ్ఞానరహితకర్మ-కృతకము కాగా తత్సాధ్యము అని. త్యము అను న్యాయము మాకును నమ్మతమేను. కాని ఇటు కర్మ సహిత జ్ఞానమును మేము నిరూపించుటచే జ్ఞానాంగమగు కర్మ అక్షయము గానను తత్సాధ్యమగు మోక్షము నిత్యంబే నగును.

3-4. కర్మ-గుణకర్మ యని పరిష్కారము

జ్ఞానమువలె కర్మగూడా మోక్షఫలము నొసఁగునదగుటచే నిత్య నైమిత్తికాది కర్మలు అర్థకర్మలగునని చెప్పరాదు. తుష (పొట్ట) విమోకమువరకే చేయవలసిన వీహితప్రోక్షణమువలె గుణకర్మలు కావనియు గూడ బావింపరాదు.

అర్థకర్మయనఁగా- మహాపరి ప్రాప్తివరకు సహకరించునది.

గుణకర్మయనఁగా- అవాంతర ప్రయోజన సిద్ధివరకే ఆచరింపదగినది. ఐతే ఇటు నిత్య నైమిత్తికకర్మలు-చిత్తశుద్ధివరకే ఆచరింపదగినవై గుణకర్మలుగా చెప్పఁబడినను-చిత్తశుద్ధిలో మార్పు రాకుండు టకై గుణకర్మల నాచరింపవలసియుండును.

పూర్వ జన్మాత్మిత సుకృతఫలమువ కలిగిన పరమేశ్వరుని అనుగ్రహమువలన చిత్తశుద్ధి కలిగివను ఈ జన్మయందుగూడా జ్ఞాన (ఉపాసనా) సహకృతములుగా కర్మలు నాచరింపవలసినదేను :

శ్లో॥ ప్రసన్నే సతి కీటోవా-పతంగో వా విముచ్యతే ।
గర్భస్థోఽపి విముచ్యేత-సాంబే సంసారభేషజే॥

“సంసారము అను మహావ్యాధిని పోగొట్టు పరమబ్రాహ్మణమువంటి సాంబమూర్తి - ప్రసన్నుడైనచో - పురుగైనను పక్షియైనను గర్భస్థుడైనను ముక్తులగుదురు” ఇత్యాదిని-గర్భస్థవామదేవునకు గూడ-జ్ఞానోదయము బనట్లు-విడితమగుటచే-బ్రహ్మవిచారము జ్ఞానసాధనమగుట భంగపడును గాన- ప్రై శ్లోకాదివిషయము-వ్యక్తిగతమని తెలియవలెను.

“అవిద్యయా మృత్యుం తీర్త్వా-విద్యయాఽమృత మశ్నుతే” శ్రుతి. అవిద్యయు = పురాకృతములతో ఉపాసనానుష్ఠానమును నిరోధించు దురితములు తొలగినను ఉపాసనజేయుపానికి జీవితాంతము వరకు ప్రత్యహము ప్రమాదవశమున సంభవించు ఉపాసనాప్రతిబంధక దురితములు-వెంటది వెంట నివర్తించుటకు- ఉపాసనాసమకాలమునందే అనుష్ఠింపఁబడు కర్మజాతముచే, మృత్యుం = మృత్యుమయసంసార సముద్రమును, తీర్త్వా = దాటి, విద్యయా = అ తరువాత నిర్విఘ్నముగా కొనసాగునట్టి ఉపాసతో, అమృతం = మోక్షమును, అశ్నుతే = పొందును” అని శ్రుత్యర్థము.

ఇట్లు చెప్పటచే- నిష్కామ నిజవర్ణాశ్రమ ధర్మముతో కూడినది. ఉపాసనారూపమగు జ్ఞానముగా చెప్పఁబడునదియు నగు భక్తియే ముక్తికి పరమసాధనమగునని-విశదమైనది.

3.5 ధ్యానయోగవిధిపరిష్కారము

సాంఖ్య తారక అనునస్కయోగములు- ఆత్మసాక్షాత్కార సాధనములుగా చెప్పఁబడినను ఇయ్యవి-ధ్యానయోగముద్వారా-

పరమేశ్వర సాక్షాత్కారసాధనములగునని అంగీకరింపవలసి వచ్చును.

సాంఖ్యమునఁగా - "అన్యోంతర ఆత్మాఽఽనందమయః" అన్నట్లు తత్త్వములన్నిటిని మించిన పరమాత్మ-ఆనందమయుఁడు అని భావించుట-

తారకమునఁగా - "ఓమిత్యేవాత్మానం ధ్యాయథ!" "ఓమ్ అను దానితో పరమాత్మను ధ్యానించుట" అనునది.

అమనస్కమునఁగా - "మనో యన్న మమతే" "మనస్సు దేనిని గూడ చింతింపక - స్తంభించుట-

ధ్యానయోగము - మోక్షసాధనము కాదనునెడ "అభిధ్యాయాత" "నిదిధ్యాసితవ్యమ్" ఇత్యాదిని చెప్పఁబడిన ధ్యానవిధులు - నిరుపయోగ ములగును -

ఇందువలన "ఓమిత్యేవాత్మానం ధ్యాయథ" అనుచో తారక యోగము ధ్యానాంగమని చెప్పుట - సంగతంబైనది. మరియు మహా భారతమున మోక్షధర్మపర్వమునందు శి21వ అధ్యాయమున "ఏవం హి పరిసంఖ్యాయ - తతో ధ్యాయంతి కేవలం - సయుక్తః పశ్యతే బ్రహ్మ - యత్తత్ పరమ మవ్యయమ్ - మహత స్త మసోమధ్యే - స్థితం జ్వలనసన్నిభమ్"

"యోగులు ఇన్విధము తత్త్వములను పరిగణించి - తత్త్వాతీతుడైన కేవల శివుని ధ్యానించురు. అట్టి ధ్యానయోగి సర్వశ్రేష్ఠము అవ్యయము నగు బ్రహ్మమును గొప్పచీకటిలో మంటను వలె ధ్యానమున దర్శించును" అనుచో - బ్రహ్మసాక్షాత్కారము - ధ్యాన యోగ లభ్యమని ఉపదేశింపఁబడినది.

ఇంతియే గాక - భగవద్గీత యందు

“అత్మసంస్థం మనః కృత్వా-న కించిదపి చింతయేత్”
 “మనస్సును బుద్ధియందు నిలిపి-దేనిఁ గూర్చియు ఆలోచింపవలదు”
 అని ప్రారంభించి-“యుంజన్నేవం సదాఽఽత్మానం. యోగీ విగత
 కల్మషః సుఖేన బ్రహ్మసంసర్క-మత్యంతం సుఖ మశ్నుతే” ఇట్లు
 తన అంతఃకరణమున ధ్యానము నభ్యసించు యోగి-కల్మషములఁ
 బోకార్చుకొని- అనాయానముగా బ్రహ్మమును పొంది అత్యంతసుఖ
 (ఆనంద)ము ననుభవించును.”

ఇందువలననే “దృశ్యతే త్వగ్ర్యయా బుద్ధ్యా” మనస్సును నిర్వి
 షయము నొనర్చుటచే సంభవించు ఏకాగ్రబుద్ధిని పురస్కరించు
 కొని చేయఁబడు ధ్యానముతో పరమాత్మ- సాక్షాత్కారించును”
 “అధ్యాత్మయోగాధిగమేన దేవం-మత్వా దీరో-హర్షశోకా జహాతి”
 “ధ్యానయోగముచే దేవుని చింతించు దీరుఁడు ప్రాకృత సుఖదుఃఖ
 ములను విడనాడును.” ఇత్యాది ధ్యానయోగ ప్రతిపాదకములగు వచ
 స్సులు-నుసంగతములగుచున్నవి.

ఐతే-పరులు నిరీశ్వర సాంఖ్యము నవలంబించి-తత్త్వములను
 పరామర్శించి-ఆత్మను గుర్తించుటయే ఉపనిషత్తులయందు ప్రతి
 పాదించఁబడినదని చెప్పుట సరియైనది కాదని గ్రహింపవలెను.
 ఎందుకనఁగా? తత్త్వవివేచన మాత్రమున ఏర్పడు ఆత్మ-“ఆదిత్య
 వర్ణం తమసః పరస్తాత్” ఇత్యాదిని నిరూపింపఁబడిన- ఆదిత్యవర్ణ
 త్వాదులు గలది కానందున-అణవగు ఆత్మను గుర్తించుటయే పరమా
 వధిగా గల పరాభిమతము పరిగ్రాహ్యము కాకున్నయది.

మేము చెప్పెడు ధ్యానయోగము కష్టసాధ్యమైనను-వట్టుదలతో
 ఆచరింపఁబడినయెడల-సుసాధ్యమగును. ఈ జన్మయందు ధ్యాన
 యోగము సంపూర్ణసిద్ధిము కాకున్నను శుచివంశమున మరలజన్మించి

ముఖ్యములలో నాలుగవదైవ

4. జగత్పరిష్కారము

ప్రశ్న: కుమ్మరివాని కంటె - కుండ మున్నగునని వేరైనట్లు కార్యమగు జగత్తు - కారణుడైన ఈశ్వరుని కన్న - భిన్నమైనదని చెప్పుటయే సమంజసమని తోచెడిని. మీరేమందురు?

ఉత్తరము: "వాచాఽఽరంభణం వికారో నామదేయం. మృత్తి కేత్యేవ సత్కుమ్" "మట్టి యనునదియే సత్యమగుటజేసి - మృత్తిక యొక్క వికారములగు ఘటాదులు అవ్వని పేరులున్న వేదవాక్కు నుదాహరించుటవలన సత్యములగునవి. "సదేవ సౌమ్యేద మగ్ర ఆసీత్" "సౌమ్యుడా! సృష్టికి మున్ను ఈ జగత్తు సదాత్మకముగానే యుండెను. "ఏకమేవాద్వితీయమ్" "బ్రహ్మము - తనకంటె వేరైన రెండవదిలేనిదై ఒకే తత్త్వముగ నున్నది. "ఐతదాత్మ్యమిదగ్ం సర్వమ్" "ఈ జగత్తంతయు పరమాత్మ అంతర్యామిగ కలదై యున్నది." విశ్వం భూతం భువనం చిత్రం బహుధా జాతం జాయ మానంచ యత్ - సర్వో హ్యేష రూద్రః" "ఐనది, కాకున్నది, చిత్రంబు, అనేక విధములుగా ఆవిర్భవించినది. ఆవిర్భవించుచున్నదియునగు ప్రపంచము సమస్తంబు నీ రుద్రుడేను." ఇత్యాది శ్రుతి వాక్యములు కారణమగు పరమేశ్వరుని కన్న - కార్యమగు జగత్తు. వేరైనది కాదని ప్రతిపాదించుచున్నందున - ఘటాదికార్యములయందు కారణమగు మృత్తిక ఇమిడియున్నదని తెలియవలెను.

కార్యకారణము లొకదైనను అవస్థా భేదముచే మృత్తికాస్వభావము, ఘటాదుల ప్రయోజనమున్ను అవగతములగును గాన కారణ కార్యములు పృథక్ సిద్ధమైన భేదము లేనివనియే తేటపడును.

మత్ ఘటములకు వలె బ్రహ్మ ప్రపంచములకు వ్యావ్యవ్యాపక బావముండుటచే- బ్రహ్మప్రపంచములు భిన్నములు కాజాలవు.

శ్లో॥ శక్త్యాది చ పృథివ్యంతం- శివతత్త్వసముద్భవం ।

తేనై కేన తు తద్యావంతం-మృదా కుంభాదికం యథా॥

శక్తి మొదలుకొని- పృథివి వరకు గలవన్నియు శివతత్త్వము నుండి ఆవిర్భవించినవి. మట్టిచే కుండమున్నగునవి వలె- శివునిచే జగత్తంతయు వ్యాపింపఁబడినది. అను పురాణపణితియు పై యంశమును సమర్థించుటఁజేసి. కేవలభేదనాదులు చెప్పెడు- జగదీశ్వరాత్యంత భేదము నిరసింపఁబడినది.

4-1 జగత్సత్త్వత్వపరిష్కారము

ప్రశ్న: కార్యము- కారణమునకంటె వేరై నదికానిదగుటచే కార్యము అనఁదగు వస్తువు లేదనియే చెప్పవచ్చును. కార్యము, కార్యముయొక్క వ్యవహారమున్ను అవిద్యాకల్పితములగుటఁ జేసియు కారణమగు సృత్తికకంటె కార్యములగు మటాదులు- మిథ్యయని తోచెడిని. ఇట్లే జగత్కారణమగు బ్రహ్మమే సత్యముకాగా కార్యమగు జగత్తు బ్రహ్మ వ్యతిరీక్తము కాదు గాన- లేదనియే అంగీకరింపవలెను గదా!

ఉత్తరము: "తదనన్యత్వ మారంభణ శబ్దాదిభ్యః అను శ్రుతిలో ఆరంభణ శబ్దాదులుండుటచే- కార్యము కారణంబు భిన్నములు కానివై అవస్థాభేదము గలవియునై విశేషణవిశేష్య బావముతో అపృథక్ సిద్ధములుగా అవినాభావసంబంధము గలవిగా అనన్య (అభిన్న)ములు గాను చెప్పఁబడినవి. అంతమాత్రమున కారణమగు బ్రహ్మము సత్యమనియు, కార్యమగు జగత్తు మిథ్యయనియు నిరూపింపరాదు. తోక

ప్రసిద్ధమైన మృద్వటదృష్టాంతమున ఘటాదులలో మృత్తిక ఇమిడి యుండుటచే మృత్ ఘటములు రెండును సత్యములని - తేటపడును. ఘటము మిథ్య మృత్తిక సత్యమునుచో మృద్వటదృష్టాంతము ఉప పన్నము కాజాలదు. అట్లు కాదందులేని మృత్తిక - ఘటము అను కారణకార్యముల నుదాహరించుట అనుపయుక్తమగును.

శ్రుత్యర్థము. ఆరభ్యత ఇతి ఆరంభణం అనువ్యుత్పత్తివలన నపుంసకమగు ఆరంభణశబ్దము. నామదేయశబ్దమునకు విశేషణము కాగా - మృద్వికారమగు ఘటాదికము - మృణ్మయమగుటచే - సత్య మైనది. కారణమగు మృత్తికకంటె కార్యమగు ఘటాదికము అత్యంత భిన్నము కానిదై సత్యమగుచున్నయది.

అట్లే కారణమగు బ్రహ్మమును నిరాకరించి - స్వతంత్రముగా మనఁజాలనట్టి జగత్తు - అసత్తుగా భాసించినను కారణము నెడబాయక ప్రవర్తించునదగు జగత్తు - సత్యమనియే తేటపడును.

బ్రహ్మమును గురించి వినినచో సమస్తము వినఁబడు నను శ్రుతిచే బ్రహ్మమువలె జగత్తు గూడ అస్తిత్వము కలిగియుండు నను అర్థము పరిగ్రహ్యంబగును. ఇంతియేగాక వేదవ్యాససూత్రమున అనన్యత్య శబ్దముండుటయు, మిథాశబ్దము లేకుండుటయు గమనార్హ ములు.

స్వప్నానుభూతములు జాగ్రదవస్థలో లేనిదై మిథ్యయైనట్లు బ్రాంతిలో భాసించు జగత్తు - బ్రహ్మదృష్టిని లేదనుట సరి కాదు.

స్వప్నములు. శుభాశుభసూచకములనియు, పరమేశ్వరుఁడే సాధకుని అభీష్టరూపమున - స్వప్నమున శుభాశుభములఁ జెప్పుననియు శాస్త్రమునందు ప్రతిపాదించబడినందున - స్వప్న దృష్టాంతము - జగత్ నిమిత్త్యాత్మమును సాధింపఁజాలదు -

సుషుప్తిలో జీవాత్మ-పరాత్మతో ఏకీభవించుననుటలో-జీవాత్మ యొక్క నిత్యత్వము బోధపడుచున్నది.

ఏతావతా-జగత్తు సత్యము, జీవాత్మ-నిత్యుఁడు బ్రహ్మము నిత్యసత్యంబు ననుట- శ్రుతి స్మృత్యాగమాది ప్రమాణసమ్మతమై అనుభవసిద్ధంబగుచున్నదని- విదితమైనది.

జగత్పరిష్కారమున

4-2 పరిణామవాదపరిష్కారము

శ్రీ వేదవ్యాసభగవానుఁడు “పరిణామాత్” అను సూత్రమున బ్రహ్మము జగద్రూపముగా పరిణమించునని-నిరూపించెను.

“కారణము- తన రూపమును విసర్జించి- కార్యరూపమున మారుట పరిణామము” అను న్యాయము ఈ విషయమై ప్రవర్తింపదు.

“పూర్వరూపము ఉండగానే రెండవ రూపము ఏర్పడుట- పరిణామము” అను న్యాయము- ఇటు ఉపయుక్తమగునది. జీవాత్మ- తన స్థితిని విడనాడక-ఇచ్చ మొదలగు విశేషములతో ఏకీభవించి కామాత్మగా పరిణమించుట- అనుభవసిద్ధమైనట్లు బ్రహ్మము-స్వపూర్ణత్వమునకు భంగము లేకుండ జగద్రూపమున పరిణమించుట-శ్రుతి సూత్రసమ్మతమైనది.

“ప్రధానము సత్త్వరజస్తమో గుణములున్న సంపూర్ణ పరిణామము గలవగును” అను సాంఖ్యవాదమున- ప్రధానమునకు వత్తాది గుణములకును స్వరూప వినాశము తారసిల్లును- అట్టి పరిణామము బ్రహ్మమునకు ఘటింపదు. “పరాఽస్య శక్తిర్విధైవ శ్రూయతే” అను శ్రుతివాక్యమున- వివిధశక్తుల ద్వారా

జగద్రూపమున పరిణమించు బ్రహ్మమునకు-ఎట్టి క్షతిలేదని తెలియవలెను.

ఇత్యాది సందర్భముఁ బట్టి బ్రహ్మము జగద్రూపమున పరిణమించుననుటయే సమంజసంబని- తేటపడినది.

జగత్పరిష్కారమున

4-3 విశిష్ట కార్యకారణభావ పరిష్కారము

బ్రహ్మమే కారణము కార్యంబగుట- శ్రుతిసూత్ర విహితముగా తనఁబడును. ఎట్లనఁగా?

“విశ్వాధికో రుద్రో మహర్షిః” “సర్వజ్ఞః దైవ రుద్రుఁడు-విశ్వము నధిష్ఠించి విశ్వమును మించినవాడగును.”

“ద్యావాప్యధివీ జనయన్ దేవ ఏకః” “భూమ్యాకాశోవంశిత మగు జగత్తు నొకే మహాదేవుఁడు సృజించెను” ఇత్యాది శ్రుతులు పరమేశ్వరుఁడు జగత్కర్తగా కారణమగుననియు “సర్వో వై రుద్రః” “రుద్రుఁడు సమస్త జగద్రూపుఁడు” “బ్రహ్మవనం, బ్రహ్మస వృక్ష ఆసీత్” “బ్రహ్మము-వనము, వృక్షాదికమునగును” ఇత్యాది శ్రుతులు పరమేశ్వరుఁడు- జనత్తుగా పరిణమించి కార్యమగుననియు- విశదపఱచినవి.

“సాక్షాద్భోతయామ్నానాత్” అను వ్యాససూత్రమున బ్రహ్మమునకు కారణత్వము కార్యత్వంబును నిర్ణయింపఁబడినవి. “సోఽకామయత-బహు స్యాం ప్రజాయేయేతి-తదాత్మానగ్ం స్వయ మకురుత” “పరమాత్మ- అనేకమునగుదునని సంకల్పించెను.” “అప్పుడు తానే జగత్తుగా పరిణమించెను” ఇత్యాదిని పరబ్రహ్మము- బహుభవన

సంకల్ప పూర్వకముగా- తానే జగదాకారము గలవాడయ్యెనని అవ
గతమగుచున్నందున-విశిష్టకార్యకారణభావమునకు-పరులు చూపెట్టు
కుతర్కము-వైదిక జన పరిగ్రాహ్యము కాజాలదు.

సూక్ష్మచిదచిద్విశిష్టమగు బ్రహ్మము కారణము కాగా-స్థూలచిద
చిద్విశిష్టమగు బ్రహ్మము వార్యంబగు ననుటలో- సూక్ష్మదశ, స్థూల
దశయు చిదచితులకే గాని బ్రహ్మమునకు లేవు నను నర్థము ఇమిడి
యున్నదని తెలియవలెను.

సూక్ష్మమనఁగా-నామరూప విభాగము లేనిది.

స్థూలమనఁగా-నామరూప విభాగము కలది.

చిత్-అనఁగా-జీవాత్మ, అచిత్తనఁగా పాంచభౌతిక వ్రపంచము,
ఈ రెండికి ఆధారమగు శక్తి-శివు నెడబాయకుండును గాన- శక్తికి
గల సూక్ష్మస్థూలదశలు- శివునకు సంఘటించుచున్నవి. అందువలన
అట్టి శక్తితో కూడియుండు (విశిష్ట) బ్రహ్మమే కారణము కార్యంబు
నని నిరూపించుట- సమంజసంబైనది.

“విశిష్టం చ-విశిష్టం చ=విశిష్టే, (బ్రహ్మణీ) తయో దద్వైతం
(ఐక్యం) అథవా-విశిష్టశ్చ విశిష్టశ్చ=విశిష్టౌ (శివౌ) తయోరద్వైతం
=విశిష్టాద్వైతమ్” అని నిర్వచనము.

ఇట్లు చెప్పుటవలన- విశిష్ట కార్యకారణభావమే- సుసంపన్న
మైనదని- విదితమైనది.

ఇటు నొక రహస్యము పొందుపరుపఁబడుచున్నది. ఎట్లనఁగా-
“లోకవత్తు లీలాకైవల్యమ్” అను బ్రహ్మసూత్రమున పరమేశ్వరుని
లీలావస్థ సృష్టి కాగా- కేవలావస్థ ప్రళయమగును. శివుఁడు-లీలా-

విలాసముగ సృష్టిఁజేయుననియు-తానొంటరిగా నుండవలెనను కేవల స్థితియందు ప్రళయముఁ జేయుననియు వివేకము.

అందుకే “క ఇత్థా వేద యత్ర సః” ప్రపంచకలశ భోక్తృత్వ విషయమై పరమాత్మ - ఇంతటివాడే నని ఎవఁడు గుర్తించును? అని కఠవల్లి అవశముగా చెప్పవలసివచ్చినది.

4-4 శక్తిపాదానత్వపరిష్కారము

దిగువ నుదాహరింపఁబడిన శ్రుతులు - అచిత్తు భోగ్యమనియు, చిత్తు = భోక్త యనియు, పరబ్రహ్మము - చిదచిత్తులను శాసించునదనియు తేటపఱచుచున్నవి.

“అస్మాన్నాయా సృజతే విశ్వమేతత్ - తస్మింశ్చాన్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః” “మాయాశక్తిసంపన్నుఁడగు పరమేశ్వరుఁడు విద్యావిద్యాస్వరూపమగు శక్తి తత్వముయొక్క పరిణామముగా ఈ విశ్వమును నిర్మించుచున్నవాడు”.

“మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాత్ - మాయినం తు మహేశ్వరమ్” “మాయాశక్తి - జగత్తునకు ఉత్పత్తిస్థానముగా ప్రకృతియనియు మహేశ్వరుఁడు - మాయాశక్తి నధిష్ఠించి ప్రవర్తింపఁజేయువాడనియు తెలియవలెను”.

“క్షరం వ్రధానం అమృతాక్షరం హరః - క్షరాత్మానా వీశతే దేవ ఏకః” “వ్రధానము (ప్రకృతి) దేహేంద్రియాత్మనా క్షరం (మార్పులతో క్షీణించునది కాగా - హరతీతిహరః = దేహేంద్రియాదుల నాకర్షించి అదుపులో పెట్టగల జీవాత్మ - అమృతాక్షరం = జనన మరణాదులు లేని అక్షరుఁడు (క్షీణించువాడు కాదు) అనియు క్షరమును జీవాత్మను శాసించు దేవుఁడు ఒకఁడేను.”

"న కారణం-కరణాధిపాధిపో-న చాన్య కశ్చిజ్జనితా న చాధిపః"
 "వరమాత్మ-జగత్కారణమే గాక-కరణము (దేహేంద్రియాదు)
 లకు అధిపుడైన జీవాత్మపై అధికారము గలవాడును, ఇట్టి పర
 మాత్మకు-ఓకానొక జనకుడు గాని అధికారి గాని లేడు."

"ప్రధానక్షేత్రజ్ఞపతి ర్గుణేశః" ప్రకృతిని క్షేత్రజ్ఞుడగు జీవా
 త్మను కానించు ప్రభువు, సత్త్వరజస్తమోగుణములను వశపఱచు
 కొనునట్టి-లేక సర్వజ్ఞత్వాది నిత్యగుణములు గలయట్టివాడు-ఈశ్వ
 రుడేను."

"పతిం విశ్వస్యాత్మేశ్వరగ్ం" "విశ్వమునకు ప్రభువు జీవా
 త్మను ప్రేరేపించు ఈశ్వరుడును పరమేశ్వరుడేను".

"జ్ఞాజ్ఞా ద్యా వజా వీశానీశా" జీవేశ్వరులు-నిత్యులు కాగా,
 ఈశ్వరుడు సర్వజ్ఞుడు స్వతంత్రుడనై జీవుడు-కించిజ్ఞుడు
 వరతంత్రుడనై యుండువారు".

"నిత్యో నిత్యానాం-చేతన శ్చేతనానాం-ఏకో బహూనాం యో విద
 దాతికామాన్"

"వరమేశ్వరుడు- నిత్యులైన జీవాత్మలకు-ఈశ్వరనిత్యమగు
 తన (శివ) రూపము వొసగువాడు, చేతనులగు జీవాత్మలు-తనను
 ర్యానించునెడ తన సంకల్పముచే పూర్వము మఱుగుపడిన-సంపూర్ణ
 దైతన్యమూర్తిని (ఆనందపురిపూర్ణతను) కలుగజేయువాడు తానొ
 కడే-జ్ఞప్తప్రాణ భావలింగములయందు తన నుపాసించు మాహేశ్వ
 రులకు కామ్యముల ననుభవింపజేసి- విరక్తిని కలిగించియు సకల
 కామావాప్తి రూపమగు మోక్షమును ప్రసాదించును."

"లోక్తా లోగ్యం ప్రేతితాతం చ మత్వా-జుష్ట సత నైనామృ
 తర్యమేరి" "సాధకుడు- "లోక్త-సుఖదుఃఖముల ననుభవించు

జీవాత్మ, భోగ్యం=అనుభవింపఁదగిన దేహేంద్రియాది ప్రపంచము, ప్రేరితా=జీవాత్మను సుఖదుఃఖానుభవమునకై ప్రేరేపించు పరమాత్మ, ఈ మూడు- అప్పథక్ సిద్ధమైన భేదము గలవని భావించువాడు- పరమేశ్వరునిచే అనుగ్రహింపఁబడినవాడై మోక్షమును పొందును."

ఇక శక్తి పరమేశ్వరు నాజ్ఞచే జగత్తునకు ఉపాదానకారణమగుటను దిగువ శ్రుతి-స్పష్టపఱచినది.

"అజా మేకాం లోహిత శుక్లకృష్ణాం-బహ్వీః ప్రజా జనయంతీగ్ం సరూపాః- అజోహ్యేకో జుషమాణోఽనుశేతే- జహత్యేనాం భుక్తభోగా మజోఽన్యః" "ప్రకృతి(మాయాశక్తి) సామాన్యమైనది కాదు. సత్త్వరజస్తమోగుణములు నిండియుండిన ప్రకృతి-తనతో సమానులైన- అనఁగా కొందరిని సత్త్వ గుణాధికులు గాను, మరికొందరిని రజోగుణప్రాచుర్యము గలవారిగాను ఇంక కొందరిని తమోగుణ ప్రధానులుగాను పుట్టించును.

ఇట్లుండగా- సంసారియగు జీవాత్మ- ఆత్మాసక్తితో (తేనె నాక నట్లు) ప్రకృతిని అనఁగా- దేవమానవాదులఁజేందిన-దేహేంద్రియాది సుఖముల ననుభవించును. అట్లే. పరవశుడై దుఃఖముల పాలగును. మరియుక జీవాత్మ (వేలకొకఁడు) అనేక జన్మలయందు ప్రకృతి ననుభవించుటచే విసుఁగుఁజేంది- విరక్తి గలవాడై-దేహేంద్రియాది జడప్రకృతియందు ఆసక్తి లేనివాడై-శివానుగ్రహమున శాంతవ దీక్షితుఁడునై పరమేశ్వరునందు నిష్ఠ గలవాడగును."

"సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నోఽనీశయా శోచతి మహామానః జుష్టో యదా ఽవశ్యత్యన్యమీశ-మస్య మహిమాన మితి వీః శోకః"

“పురుషః=జీవాత్మ, సమానే వృక్షే=పరమాత్మతో సహ శరీరము అను వృక్షమునందు, నిమగ్నః=ఆసక్తితో ఉన్నవాడై, అనీ శయా=పారతంత్ర్యముచే, ముహ్యమానః=మోహముఁ జెందినవాడునై, శోచతి=దుఃఖించును. యదా=ఎప్పుడైతే, జుష్టః=పరమేశ్వరునిచే అనుగ్రహింపఁబడినవాడై, అన్యం=తనకంటె నితరుడై, తనలో నున్నట్టి, ఈశం=పరమేశ్వరుని, పశ్యతి=శాంభవదీక్షితుడై ఉపాసించునో, (తదా=ఈ జన్మయొక్క ప్రారబ్ధాంతమున) అన్య=ఈ పరమాత్మయొక్క, మహిమానం=ఆనందమయత్వాది మహిమను, వీతశోకః=జనన మరణ జరావ్యాధ్యాది దుఃఖమును బొత్తుగా పొగొట్టుకొనినవాడై, ఇతి (ఏతి)=పొందును ”

శ్లో॥ ప్రకృతిం పురుషం చైవ-విద్యనాదీ ఉభావపి ।

మమ యోని ర్మహద్బ్రహ్మ-తప్మిన్ గర్భం దదా
మ్యహమ్॥

సంభవ స్సర్వభూతానాం-తతో భవతి భారత !

భరతవంశోద్భవా! ప్రకృతి, పురుషుఁడు నీ రెండును అనాదులై నిత్యములగునని గుర్తింపుము! జగద్యోని గొప్పదియు నగు ప్రకృతి యందు-చిద్రూపుఁడగు జీవాత్మను ప్రవేశింపఁజేయుట యను గర్భమును నెలకొలుపుదును. నాచే చేయఁబడిన అచిద్వస్తుసంస్కర్మవలన అచిన్నిశ్రులు దేవాదిస్థావరాంతులు నగు ప్రాణుల యుత్పత్తి యగును. అను(గీతా) స్మృతియు- జగత్తు శక్త్యుపాదానమగుటను సమర్థించుచు ప్రకృతిపురుషులు-మిథ్యకారని ఉద్ఘాటించినది.

చిచ్ఛక్తి-జగత్తునకు ఉపాదానమైనను చిచ్ఛక్తితో కూడి యుండు పరమేశ్వరుఁడు- జగదుపాదానమని యంగీకరింపవలసి వచ్చినది.

శ్లో॥ శక్తయోఽస్యజగత్కృతస్త్రిం-శక్తిమాంస్తుమహేశ్వరః
శక్తిస్తు శక్తిమద్రూపాత్-వ్యతిరేకం న గచ్ఛతి॥
తాదాత్మ్య మనయో ర్నిత్యం-వహ్నిదాహికయో రివ,
శక్తిశక్తిమతో ర్యస్మా-రభేద సర్వదా స్థితః ।
న వహ్ని ర్దాహికా శక్తిః-వ్యతిరేకా విభావ్యతే ॥

“పరమాత్మయొక్క శక్తులు- సమస్త జగత్తు కాగా- పరమేశ్వరుడు శక్తిమంతుడగును. శక్తిమంతుని రూపమునుండి శక్తిని విడదీయరాదు గాన మహేశ్వరుని నిరాకరించినచో శక్తి ప్రవర్తించునది కాదని తెలియుచున్నది. అగ్నిదాహికులకుపలె పీరిరువురికిని ఐక్యము నిత్యమైనది. నిప్పునకు కాల్పు విడిగా నుండనట్లు మహేశ్వరుని విడిచి మాయాశక్తి ఉండజాలదు.

ఐతే బ్రహ్మము శక్తిద్వారా జగద్రూపంబని “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అను శ్రుతివాక్యము వెల్లడించినది.

ఇత్యాది సందర్భముచే- జగత్తు-శివునాశ్రయించి శివునాజ్ఞచే ప్రవర్తించు శక్తి ఉపాదానముగ గలదనియు, శక్తి శక్తిమంతులకు అవినాభానము నిరంతరముండుటచే శక్తివి శిష్టుడైన శివుడే జగద్రూపుడనియు, విశదమైనది.

4-5 బ్రహ్మశరీర రూపత్వ పరిష్కారము

బ్రహ్మము-తనచే నియమింపఁబడు ప్రపంచమును వ్యాపించునదగుటచే సర్వచిదచిత్రపంచము శరీరముగా కలదగును.

ఇందుకు శ్రుతి ప్రమాణములు ఉదాహరింపబడుచున్నవి.

“యః పృథివ్యాం తిష్ఠన్- పృథివ్యా అంతరో, యం పృథివీ

న వేద-యస్య పృథివీ శరీరం-యః పృథివీ మంతరో యమయతి
ఏష త ఆత్మాంఽతర్యామ్యమృతః”

“పృథివి నంతర్యామిగ నుండు పరమాత్మను- పృథివి-
గుర్తింపదు. కాని పరమాత్మకు పృథివి- శరీరము కాగా- పృథివిని
లోనుండి నియమించు ఈ అమృతుడగు పరమాత్మ- నీకు నంత
ర్యామి యగును.

అనునది మొదలుకొని “యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్- విజ్ఞానాదంతరో
యం విజ్ఞానం న వేద-యస్య విజ్ఞానం శరీరం- యో విజ్ఞానమంత
ర్యమయతి-ఏష త ఆత్మాంఽతర్యామ్యమృతః”

“విజ్ఞానమనఁడగు జీవాత్మ నంతర్యామిగ నుండు పరమాత్మము
విజ్ఞానము (జీవాత్మ) గుర్తింపదు. కాని పరమాత్మకు జీవాత్మ శరీ
రము కాగా- జీవాత్మను లోనుండి నియమించు ఈ అమృతుడగు
పరమాత్మ నీకు నంతర్యామియగును” అనునది వరకు బ్రహ్మము
సమస్త చిదచిచ్ఛరీరకంబని నిరూపింపఁబడినది.

ఈ యర్థమును దిగువ పూరాణసూక్తి ఉపబృంహించినది.

శ్లో॥ విగ్రహం దేవదేవస్య-జగదేత చ్చరాచరం ।

ఏత మర్థం న జానంతి-పశవః పాశగౌరవాత్॥

విద్యేతి చేతనాం ప్రాహు-స్తథాఽవిద్యా ముచేతనాం ।

విద్యాఽవిద్యాత్మకం సర్వం-విశ్వం విశ్వగురోర్విభోః॥

రూప మస్య న నందేహో-విశ్వం తస్య వశే యతః ।

వృక్షస్య మూలనేకేన-శాఖాః పుష్పాంతి వై యథా ।

శివస్య పూజయా తద్వత్-పుష్కల్యస్య వపుర్జగత్ ॥

ఆత్మా తస్యాష్టమీ మూర్తిః-శివస్య పరమాత్మనః ।

వ్యాపి కేతరమూర్తినాం-విశ్వం తస్మాచ్ఛివాత్మకమ్॥

"చరులు (దేవమానవాదులు) ఆచరములు (తరుపర్వతాదులు) అనువానితో నుండు ఈ జగత్తు. మహాదేవుని విగ్రహమైయున్నది. సంసారపాశబద్ధులగువారు - పాశబాధమున క్రుంగుచు ఈ విషయమును తెలిసికొనఁజాలరు. విద్యయనఁగా- చేతనమనియు, ఆవిద్యయనఁగా- అచేతనమనియు ప్రాజ్ఞులు చెప్పుదురు. విద్యావిద్యాత్మకమైన విశ్వము విశ్వగురువు విభువు నగు పరమేశ్వరునకు రూపమైయున్నది. ఎందుకనఁగా? విశ్వము- పరమేశ్వరు నధీనమగునది. ఇవిషయమై సంశయింప నవసరములేదు. వృక్షముఁదగు మూలమును తడుపుటచే కొమ్మలు పెరిపొందునట్లు- శివు నారాదించుట వలన- శివశరీరంబగు జగత్తు పరివృష్టంబగును. శివుని పృథివ్యాద్యష్టమూర్తులలో- ఆత్మ శివుని ఎనిమిదవ మూర్తియై ఇతరమూర్తులను వ్యాపించునఁగుటఁజేసి విశ్వము శివుని స్థూలరూపమగునని తెలియవలెను.

బ్రహ్మము విశ్వరూపముగా పరిణమించి- విశ్వమునకు కారణమగుటయు, విశ్వము బ్రహ్మకార్యమగుటయు- మట్టి కడవగా పరిణమించి కడవకు కారణము కాగా-కడవ మట్టియొక్క కార్యమైనట్లు- పొసగును.

కారణములో కార్యాంశము, కార్యములో కారణాంశము ఇమిడియుండుటచే- కారణకార్యములు వ్యత్యక్తసిద్ధము కాని అంతర్యేదముగల ఏకవస్తువగుటవలన- విశిష్టాద్వైతము ఉపపన్నంబగుచున్నయది. వస్తుతః జగత్తుగా పరిణమించుట శక్తిచే ఐనను శక్తి ఈశ్వ

రునికంటె వేరుండదుగాన- జగత్తునకు ఉపాదానము పరమేశ్వరుఁ
డనుటలో విరోధము లేదు.

“అస్య ప్రశాసనా ద్గర్హి- సూర్యచంద్రమసౌ విదృతౌ తిష్ఠతః”
“గర్హి! పరమాత్మయొక్క శాసనమువలన సూర్యచంద్రాది జగత్తు
యథాస్థానమున నిలచియున్నది” ఇత్యాది శ్రుతిచయము జగద్రక్ష
ణము “యస్య బ్రహ్మ చ క్షత్రం చ ఉభే భవత ఓదనః” బ్రాహ్మణ
క్షత్రియౌపరిక్షితమగు జగత్తు- ప్రళయకాలమున ఆహారమగును”
ఇత్యాదిని జగత్సంహారంబు “ఆత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” ఇత్యాదిని
జగత్సృష్టియు పరమేశ్వరునివలననే జరుగుచున్నవని అవగతమగు
చున్నది.

వేదవ్యాసుఁడును “జన్మాద్యస్య యతః” ఇత్యాదిసూత్రముల
యందు ప్రపంచగతములైన సృష్టి స్థితి సంహారములు- పరమేశ్వ
రుని వలన సంభవించునని- నిర్ధారించెను.

జగత్తు- బ్రాంతిమయమనునెడ- బ్రమకు అశ్రయమెవరు?
బ్రహ్మమునకంటె వేరైనది లేదను పరాభిమతమున- బ్రమాశ్ర
యము జీవాత్మయని చెప్పరాదు. బ్రహ్మమే బ్రమాశ్రయమనునెడ
బ్రహ్మము తుచ్ఛంబగును. అందువలన సత్యకాముఁడు సత్యసంక
ల్పుఁడు నగు పరమేశ్వరుని సంకల్పముచే నేర్పడు జగత్తు- పర
మార్థసత్యమైనదని తేటపడినది. ఏలావలా- బ్రహ్మమునకు శరీరము
రూపంబు-జగత్తుగనునని- మనము గ్రహించితిమి గదా!

4-6 శేషశేషిత్వపరిష్కారము

పరమేశ్వరునకు ప్రపంచమునకు- శేషశేషిత్వము కలదని “పశు
వతయే” ఇత్యాదిశబ్దములవలన బోధపడుచున్నది. మరియు-

శ్లో॥ బ్రహ్మాది న్తంబపర్యంతం-పశూన్ బద్ధ్వా మహేశ్వరః।
పాశై రేతైః పతి ర్దేవః- కార్యం కారయతి స్వకమ్॥

అను పురాణ వాక్యము

“బ్రహ్మదేవుడు మొదలుకొని గడ్డి పరికరకు గల జీవాత్మ లందరు— సంసారపాశ బద్ధులగుటచే— పశువులనబడుదురు. అట్టి వారిని మహేశ్వరుడు పాశములచే బిగించి— తనను ఆరాధించుట యను కార్యమును చేయించుకొనును”.

చేతనులు— తమతమ యోగ్యత ననుసరించి— శివారాధన రూపములగు భక్తి (జ్ఞాన) కర్మల ననుష్ఠించువారు కాగా అచేతన ములు— శివారాధన స్థానములుగాను, పరమేశ్వరునకు ఉపయోగించు చున్నందున చరాచర ప్రపంచము శేషము గాను, తదధికుడగు మహేశ్వరుడు శేషిగాను నిర్ధారింపబడుట— సమంజసమైనది.

ఇందువలన— పరమేశ్వరుడు సరైశ్వర్య సంపన్నుడనియు, సర్వోత్కృష్టుడనియు విదితమైనది.

ముఖ్యములలో ఐదవదగు

బ్రహ్మపరిష్కారము

పరమేశ్వరుడే జగత్కర్తయగును. ఎట్లనగా? ఈ జగత్తు దేవమానవ వశు వక్షి వృక్ష పర్వతాదులతో నిండినదై— దేశకాల నిమిత్తములకు అనుకూలములగు ప్రవృత్తి నివృత్తులు గలిగి భూలోక స్వర్గాది లోకములతో విచిత్రంబు, అనేక ప్రాణులచే అనుభవింపఁ బడు ప్రదేశములు సాధనములు గలదియు, నిపుణులైన శిల్పులచేత

నిర్మింపనలవి గానిదియునై భోక్త లగు జీవాత్మలచే చేయఁబడుకర్మల యొక్క విభాగమును గుర్తించు పరమేశ్వరునిచే నిర్మింపఁబడునదగు చున్నయది.

ఇట్లు చెప్పటవలన - చిత్రవిచిత్రమైన జగత్తును నిర్మించు సామర్థ్యము గలది బ్రహ్మము - అను బ్రహ్మ లక్షణముయొక్క పరిష్కారము - అపగతమగుచున్నయది.

5-1 ప్రపంచ నిర్మాణమునకు కర్మ కారణము

కాదను పరిష్కారము

ప్రశ్న: కర్మ - అచింత్య ప్రభావము గల దగుటచే నయ్యది ఫలహేతువగునని ఆచార్యులందరు అంగీకరించుటఁజేసియు కర్మ చేతనే జగత్తు ఏర్పడుచుండగా - ఈశ్వరుఁడు జగత్కర్తయని చెప్పట ఎందుకు?

ఉత్తరము: "నీచేత నేను నిర్వర్తింపఁబడితిని. నీ యక్షిప్తమగు ఫలము ననుభవింపఁజేయుదును" అను అధికారము కర్మకు లేకుండుటచే - నయ్యది పరతంత్రమై యుండును.

ఒకవేళ - కర్మయే దేశకాలములను గుర్తించి స్వతంత్రముగా ఫలము నొసగు ననునెడ - కర్మకు ప్రతికూల ఫలములగు దుఃఖములఁ గూడ కలుగఁజేయవలసివచ్చును. యాగాది కర్మలు సమాప్తములు కాగా అట్టి కర్మలను కాపాడి - కాలాంతరమున తత్ఫలముల నొసఁగువాడు నిత్యుఁడు నగు ఈశ్వరుఁడేను.

అనుమాన ప్రమాణములతో ఈశ్వరుఁడు నిర్ధించుచున్నను

సర్వాత్మత్వము మొదలగు అనంతమాంగశ్యగుణములు గలవాడు విశ్వాత్మఁడు పరమేశ్వరుఁడు అని వేదాంతములచే తెలియును గాన- బ్రహ్మము ఉపనిషత్సామ్రాజ్య ప్రతిపాద్యము- అను లక్షణమునకు భంగము లేదని విదితమైనది.

5-2 సగుణత్వ పరిష్కారము

పరులు భావించు నిర్గుణపరమైన ప్రకరణములో “సర్వస్య వశీ సర్వస్యే శానః” “పరమేశ్వరుఁడు-చరాచరప్రపంచమునంతయు అదుపులో నెలకొలిపి- సమస్తమును శాసించువాడు” ఇత్యాది శ్రుతిని “బ్రహ్మము సగుణము” అని యుండుటచే- బ్రహ్మము సగుణము అను నంశము నివారింపఁదగినది కాదని తెలియుచున్నది.

“ఏష ఆత్మాఽపహతపాప్మా విజరో విమృత్యుర్వికౌకో విజిఘ్రోఽపిపానః” “ఈ పరమాత్మ పాపములు లేనివాడై ముసలితనము మృత్యువు దుఃఖము ఆకలిదప్పులును లేనివాడునై యున్నవాడు” అనుచో శ్రుతి- జరామరణాదులను నిషేధించుటచే-సర్వేశ్వరత్వాది గుణములు నియతములుగ గలవాడు పరమాత్మయని తేటపడును.

“అశబ్ద మస్పర్శ మరూప మవ్యయం సాక్షి చేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ” శబ్దము స్పర్శ రూపము లేని అవ్యయుఁడు సాక్షియు చేతనుఁడు కేవలుఁడు నిర్గుణుఁడు నగువాడు పరమాత్మ ఇత్యాది శ్రుతులు యందుగల నిషేధము “యస్సర్వజ్ఞస్సర్వవిత్. యస్య జ్ఞానమయం తపః” “అనందం బ్రహ్మణో విద్వాన్న బిభేతి” “సమస్తమును విశేషించి-గుర్తించువాడు, చరాచరమును సామాన్యముగ కనిపెట్టువాడు, జ్ఞానమయమైన తపస్సు నొనర్చువాడు పరమాత్మ” “పరమేశ్వరుని ఆనందమయునిగా నుపాసించు

వాడు- దేనినుండియు బయవడువాడు కాడు" ఇత్యాదిని సగుణత్వము నిర్ధారింపఁబడుటజేసి- హేయగుణరహితుఁడు పరమాత్మ-అను సంశయమునందు-వర్తించును. "న హింస్యా త్సర్వాణి భూతాని" అనుచో గల సామాన్య హింసా నిషేధము "అగ్నిషోమీయం పశు మాంస భేత" అనుచో గల విశేషవిధిచే బాధింపఁబడినట్లు- శ్రుతిప్రొక్తమగు గుణనిషేధము. శ్రుతిబాహుళ్య ప్రతిపాదితమగు సగుణత్వముచే బాధింపఁబడు గానబ్రహ్మము సర్వజ్ఞత్వాది మాంగళ్యగుణములు గలదనియే గ్రహింపవలెను.

5-3 జ్ఞానగుణత్వ పరిష్కారము

"తద్గుణసారత్వా త్తద్వ్యపదేశః" "జ్ఞానము అను గుణము శ్రేష్ఠముగా గలదగుటచే- బ్రహ్మము జ్ఞానముగా వ్యవహరింపఁబడును. అను సూత్రమున నేదవ్యాసాచార్యులు- జ్ఞానము గుణమని కీర్తించిరి. "నీలం ఉత్పలం" "నల్లని కలువ" అనుచో నీలత్వమునకు ఉత్పలమునకును విశిష్టాబేదము చెప్పఁబడినట్లు జ్ఞానగుణమునకు బ్రహ్మమునకు విశిష్టాబేదము గ్రహింపఁదగినది.

పరబ్రహ్మపరముగా పరులచే అంగీకరింపఁబడిన బృహదారణ్యకమున- ఆరవ అధ్యాయమునందు- సర్వస్య వశీ సర్వస్యేశానః- ఇత్యాదిని గల సర్వేశ్వరత్మాది గుణములు బ్రహ్మమునకు సంగతుములగుటవలన- బ్రహ్మము సగుణమనియే సిద్ధించును.

"తస్యైద శక్తి ర్విచిత్రైవ శ్రూయతే- స్వాభావికీ జ్ఞాన బలక్రియాచ" అను శ్రుతివాక్యము-బ్రహ్మమునకు సహజమై ఇచ్ఛాజ్ఞానక్రియారూపిణిగా అనేకవిధయు నగు శక్తి- పరమేశ్వరునిదే నని

తెలుపుటచే- బ్రహ్మము నిర్గుణమును వాదము శ్రుతివిరుద్ధంబని తేట
పడుచున్నది.

“జగత్తు మిథ్య, బ్రహ్మము నిర్గుణము” అను సంశయ ప్రసిద్ధ
శ్రుతులయందు వినబడుట లేదు.

“ఏకమేవాద్వితీయం బ్రహ్మ” అనుచో రెండవ అధిష్ఠాత
లేదను సర్థము గలది. అద్వితీయపదమనియు, ఏకమేవ అనువది
తనకంటె వేరుగానట్టి జగత్తునకు బ్రహ్మము నిమిత్తోపాదానకారణ
మగుటను తెలుపునదనియు గ్రహింపవలెను.

అద్వితీయపదము-నిర్విశేషత్వ పరమనునెడ- తదనంతరముగు
“తదైక్షత-బహుస్యాం-ప్రజాయేయ” అను వాక్యమునగల- బహు
భవనసంకల్పము నిరర్థకంబగును.

అందువలన-ఉపనిషత్ ప్రతిపాద్యమగు బ్రహ్మము-జ్ఞానాది
గుణసమన్వితమై సవిశేషంబనఁబడుననుటయే సమంజసమైనది.
ప్రపంచబ్రహ్మములకు ఆనన్యత్వమనఁగా- శుక్తి రజతములకు వలె
ఏకతరమిథ్యాత్వము కాదు. మృద్దుటములకు వలె-గుణగుణిలకు
వలెను కార్యకారణములుగా-విశేషణవిశేష్యములుగాను అవినాభావము
గల విశిష్టాభేదమగును. బ్రహ్మము లేనిది- ప్రపంచశక్తి లేదనియు
శక్తి లేనిది బ్రహ్మము ప్రకాశింపదనియు సారాంశము.

బ్రహ్మ ప్రపంచములకు అత్యంతాభేదమును నివారించుటకై
వ్యాసాచార్యుఁడు “అధికం తు భేదనిర్దేశాత్” అను సూత్రమున-
“నిశేషణమగు జగత్తునకంటె-విశేష్యమగు బ్రహ్మము అధికమైనది”
అని పృథక్ సిద్ధము గానట్టి భేదమును ప్రతిపాదించెను. సగుణత్వ
పరములైన శ్రుతివాక్యములు బహుళములుగ నున్నందున-నిర్గుణత్వ

ప్రతిపాదక శ్రుతులకు “షుత్ పిపాసాది ప్రాకృత గుణములు లేనిది బ్రహ్మము” అను సర్థముఁ జేయుట అనివార్యమగునది.

ఇంతియే గాక “సత్యకామః సత్యసంకల్పః—సోఽన్వేష్టవ్యః—స విజిజ్ఞాసితవ్యః” అను శ్రుతివలన—సగుణబ్రహ్మము ఉపాసించఁదగినది తెలియఁదగినదియు అని యవగతమగుటచే— నిర్గుణత్వ ప్రతిపాదకవాక్యములు— దుర్బలములగుచున్నవి. మరియు “సోఽశ్నుతే సర్వాగ్ కామాన్ సహ బ్రహ్మణా విపశ్చితా” అను ఫలవాక్యమున “విపశ్చితా” అను పదముతో సర్వజ్ఞత్వగుణము తెలుపఁబడుటచే— సగుణబ్రహ్మ మే ముక్త ప్రాప్యంబగునని తేటపడుచున్నది. ఏలావలా నిర్గుణబ్రహ్మము— ఉపాన్యము ప్రాప్యంబు కాదని విదితమైనది.

5-4 విగ్రహవత్త్వ పరిష్కారము

“ఋతగ్ం సత్యం వరంబ్రహ్మ-పురుషం కృష్టపింగళమ్” “వరబ్రహ్మము-మనోవికారము లేనట్టి ఋతము, వాగ్వికారరహితమైనట్టి సత్యంబునై పూర్ణము లేక శరీరమందు శయించు అంతరాత్మ (భావలింగము) గాను, సగము నీలవర్ణము, సగము గోరోజనవర్ణము గల అర్ధనారీశ్వర (శక్తి విశిష్ట)ము నగునది.”

“యా తే రుద్ర శివా తనూ రఘోరాఽపాపకాశినీ” రుద్రా! నీ రూపము శుభకరము సౌమ్యము శాంతవదీక్షితులైన పుణ్యాత్ముల యందు ఇష్టలింగరూపమున ప్రకాశించునదియు” “ఉమాసహాయం వరమేశ్వరం వ్రతుం— త్రిలోచనం నీలకంఠం వ్రశాంతమ్” ఇత్యాది శ్రుతులు— బ్రహ్మము దివ్యమంగళవిగ్రహము గలదని ప్రతిపాదించుచున్నవి.

శ్రుతులు విగ్రహవత్త్వమును కల్పితమూర్తి మత్త్వముగా నిరూ

పించునవనునెడ - శ్రుతులు యథార్థమును చెప్పనివగుటజేసి-అవ
మాణములగును. మరియు "స్థిరేభి రంగైః పురురూప ఉగ్రః" పర
మేశ్వరుడు - నిత్యములైన దివ్యశరీరములతో నానారూపములు గల
వాడై ఉగ్రుడనబడును." "అపాణిపాదో జవనో గృహీతా-వశ్యత్య
చక్షుః స శ్రుణోత్యకర్ణః" "హస్తములు లేకున్నను స్వీకరించువాడు,
పాదరహితుడైనను వడిగా నడచువాడు, నేత్రములు లేకున్నను
చూచువాడు, చెవులు లేనివాడైనను వినువాడు - పరమేశ్వరుడు
"సర్వతః పాణిపాదం తత్" బ్రహ్మము అంతట హస్తములు పాద
ములు గలదియు" ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములయందు - బ్రహ్మము
శర్యేంద్రియశక్తి గలదని ప్రతిపాదించుటచే బ్రహ్మము సగుణమై
లోకుల సనుగ్రహించుటకు దివ్యమంగళ విగ్రహము గలదియనై
యుండునని సారాంశము.

5-5 నామవత్సరపరిష్కారము

ప్రశ్న: "నామరూపే వ్యాకరవాణి" అను శ్రుతిచే-బ్రహ్మము
నకు నామరూపములు కల్పింపబడినవని బోధపడును గదా!

ఉత్తరము: మీరు ఉదాహరించిన శ్రుతివాక్యము - "బ్రహ్మము తాను
ప్రపంచమునకు నామరూపముల నేర్పరతు" నను నర్థము గలదగును
కాని బ్రహ్మమునకు నామరూపములు లేవను అర్థము గలది కాదు.
మరియు "అమృతస్య హ వా నామదేయాని" "తస్యనామ మహద్యశ"
"శివ మద్వైతం చతుర్థం మన్యంతే" "శివ ఏవ కేవలః" "ఏక ఏవ
రుద్రో న ద్వితీయాయ తస్మై" "మాయినం తు మహేశ్వరమ్"
ఇత్యాది శ్రుతులయందు-అమృతుడు, యశస్సు మొదలగు సామాన్య
నామములను నిర్వచించి - శివ రుద్ర మహేశ్వరాది విశేష నామముల

నిరూపించుటవలన- పరబ్రహ్మము నామము గలదని విదితమగుచున్నది.

5-6 శివాభిధేయత్వపరిష్కారము

“యదా తమ స్తన్న దివా న రాత్రి-ర్నసన్నచాసత్ శివ ఏవ కేవలః అను మంత్రమున- ఆదిస్పృష్టి సమయమున-పగలుగాని రాత్రిగాని లేకుండెను. నామరూపవిభాగార్హమైన స్థూలజగత్తు-మరియు నామరూపవిభాగానర్హమగు సూక్ష్మజగత్తు గోచరింపకుండెను-తమస్సు (గాఢాంధకారము లేక జీవాత్మలందరి మహాసుషుప్త్యవస్థ) మాత్రముండెను. అప్పుడు ఆ గాఢాంధకారమున-చరాచరమును తనతోదాచుకొని శివుఁడొకడే విరాజిల్లుచుండెను” అని చెప్పఁబడుటజేసి- సుబాలోపనిషద్గత నారాయణుఁడు జగత్కారణమని చెప్పుట సరికాదు. ఎట్లనఁగా? జగత్కారణములుగ నిర్వచింపఁబడిన సన్-ప్రజాపతి నారాయణాది శబ్దములు “యదాతమః” ఇత్యాదివాక్యమున గల శివునియందే పర్యవసానముఁ జెందునని తెలియవలెను.

కూర్మమహాపురాణమీ విషయమునే దిగువనిధము సమర్థించినది.

శ్లో॥ వశిత్వా దప్య వశ్యత్వా-దీశ్వరః పరికీర్తితః ।

ఋషి స్సర్వ గతత్వేన-హరిః సర్వగుణైర్యుతః॥

అనుత్పాదాచ్చ పూర్వత్వా-త్స్వయంభూ రితి స స్మృతః
నారా అప్యయసం యస్మా-త్తేన నారాయణః స్మృతః॥

హర న్సంసారహరణాత్-విభుత్వా ద్విష్ణు రుచ్యతే।
భగవాన్ సకలైశ్వర్యా-దవనా దోమితి స్మృతః ॥

సర్వజ్ఞ స్సర్వవిజ్ఞానా-త్సర్వః సర్వమయో యతః।

శివ స్స నిర్మలో యస్మా-ద్విభు స్సర్వగతో యతః ॥

“పరమేశ్వరుఁడు సమస్తమును స్వాధీనపఱచుకొనుటచేతను దేనికిని లొంగనివాడగుటను ఈశ్వరుఁడనియు, సమస్తముఁజెంది యుండుటచే-ఋషియనియు, సమస్త సద్గుణములతో కూడియుండుట వలన హరి యనియు, జన్మలేనివాడగుటచే పూర్వుఁడగుటఁజేసియు స్వయంభువు అనియు, ఉదకములు లేక జీవ నముదాయము నివాస ముగ గలవాడగుటచే-నారాయణుఁడనియు, సంసారమును అనఁగా జననమరణాది క్లేశమును హరించువాడగుటవలన హరుఁడనియు, సర్వవ్యాపకుఁడగుటఁజేసి- విష్ణువనియు, అణిమాద్యష్టసిద్ధులు మొదలగు సమస్తైశ్వర్యములు గలవాడగుటచే భగవానుడనియు, రక్షించు వాడగుటఁజేసి ఓమ్ అనియు, సమస్తము నొకేసారి తెలిసికొనుటచే సర్వజ్ఞుఁడనియు, చరాచర ప్రపంచము స్వరూపముగ గలవాడగుటచే సర్వుఁడనియు, నిర్మలుఁడగుటవలన శివుఁడనియు, సమస్తము నంతరాత్మగా నుండుటచే విభువనియు పేర్కొనఁబడును”.

ఇటు నారాయణశబ్దము శివనామములలో కీర్తింపఁబడుటవలన “సంజ్ఞావాచకమైతేనే నారాయణనామము సార్థకమగు” నను పర నిర్వచనము పరాస్తమైనది. అనఁగా నారాయణ నామము శివునకు సంజ్ఞావాచకమగుటచే- ఈశ్వర హరి నారాయణాది ముఖ్య శబ్దములు శివునందు వర్తించుటఁజేసి జగత్కారణమగు బ్రహ్మము-శివాభిదేయము గలదనియు, కేశవ బ్రహ్మాది శబ్దవాచ్యులు-జగత్కారణులు కారనియు విదితమైనది. మూరిరామాయణాదులు కల్పితములగుటచే అందలి విష్ణుపారమ్యము పరిగ్రాహ్యము కాదనియు, వాల్మీకి రామాయణము శివపారమ్యమును బోధించుననియు బ్రహ్మవదమున విశ

దీకరింపఁబడినది. ఇతోఽధికమును శ్రీ సుదర్శనాచార్య విరచితమైన శ్రుతిసూక్తి మాలయందు, శ్రీమదప్పయ దీక్షితేంద్ర నిర్మితములైన శివతత్త్వవివేక - శివార్కమణిదీపికాది-ముప్పదిమూడు గ్రంథముల యందును గాననగును.

5-7 సమానాధికరాహిత్యపరిష్కారము

ప్రశ్న: ఓయీ! పరమేశ్వరుఁడు సర్వోత్కృష్టుఁడుగా ఏర్పడినను పరమేశ్వరునితో సమానుఁడు లేడని చెప్పటకు వీలులేదు. పరమేశ్వరునితో సమానుఁడు నారాయణుఁడని తెలియుచున్నది. ఎట్లనఁగా? “సహస్రశీర్షా పురుషః” అనునది మొదలుకొని “త్రిపాదస్యామృతం దివి” అనునదివరకు జగద్విశిష్టత్వము పేర్కొనఁబడినది. మరియు “తమేవం విద్వా సమృత ఇహ భవతి” అనుచో మోక్షహేతుత్వము అవగతమగుచుండుటే గాక. వూజాదులఁ గూర్చి “శివం వా విష్ణు మేవ వా” అని స్మృతులలో గానంబడుటచే శివకేశవులకు సమానత్వము వికల్పరూపమున ప్రతిపాదించఁబడినది లోకమున వూజాస్థానములగు శ్నేత్రాదులు మరియు హరిహరసామ్యమును నిరూపించు పురాణాగమములును గానఁబడుచున్నవి. కావున పరమేశ్వరునితో సమానుఁడు నారాయణుఁడని తేటపడుచున్నది గదా!

ఉత్తరము: న తత్సమశ్చాభ్యధికశ్చ దృశ్యతే అను శ్రుతివాక్యము “పరమేశ్వరునితో సమానుఁడుగాని, అతనికంటె గొప్పవాడు గాని లేదు” అని ప్రతిపాదించినందున “భద్యోశి యది చంద తాను సదృశ-స్తుల్యో హరిః శంభునా” “మిణుత పురుగు సూర్యునితో సమానమగునేని- శ్రీహరి పరమేశ్వరునితో సరిఁదూగు” నని-సూత సమీపాతయందు నిరూపించుటవలనను “హరిహరులు సమానులు” అను భావన- సర్వప్రమాణ సమ్మతము కాదని తెలియుచున్నది.

బ్రహ్మపథమున-పురుషసూక్తము శివపరమని నిర్ణయింపఁబడినను- సుబాలోపనిషత్తు ననుసరించి నారాయణుఁడు జగత్కారణమగునను బావన- పరమేశ్వరుని చిచ్ఛక్తి యొక్క అంశముగా ఆవిర్భవించిన నారాయణుఁడు. పరమేశ్వరుని మహిమాతిశయలేశము గలవాడని బ్రహ్మపథమునందు నిరూపించుటవలన-ముఖ్యముకాదని తేటపడుచున్నది.

“మోక్షమిచ్చే జ్ఞనార్థనాత్” అను వాక్యమున- నారాయణుఁడు మోక్షేచ్ఛను కలుగఁజేయువాడు” అని యర్థము.

నూత సంహితయందు-

శ్లో॥ విరించస్య ప్రసాదేన-తతః శాంత్యాదిసాధనం ।

ప్రసాదా దైష్టవా త్సాక్షాత్- ముముక్షుత్వం పునఃస్వతః

బ్రహ్మదేవుని కృపతో శమదమాది పాధనములు చేకూరును. విష్ణు తగవానుని అనుగ్రహమున మోక్షేచ్ఛ-స్వతఃసిద్ధముగా ఏర్పడును” మరియు నదే నూతసంహితయందు-సత్యసంద్యోపాఖ్యానమున సత్యసందుఁడు మోక్షముకొరకు ప్రార్థింపగా- విష్ణుమూర్తి-

శ్లో॥ అహం బ్రహ్మాదిదేవాశ్చ-ప్రసాదాత్తస్య ఖాలినః-

ప్రణిపాతేన సంసార-మోచకా నాత్ర సంశయః ।

ప్రసాదో ముక్తిదః సాక్షాత్-శివాత్ సత్యాదిలక్షణాత్-

అంబికాసహితా దస్మాత్- సర్వజ్ఞాదేవ నాన్యతః॥

“నేను, బ్రహ్మాది దేవతలున్న పరమేశ్వరుని అనుగ్రహమును ప్రణిపాతముతో సంపాదించితే సంసారబంధమునుండి విడుదలఁజేయువారము. ఇందు సంశయము లేదు. సత్యత్వాదిలక్షణములుగల-

వాడు, అంబికతో కూడియుండువాడు, సర్వజ్ఞుడునగు శివుని వలన సంభవించు అనుగ్రహము. సాక్షాత్తు మోక్షమునొనఁగునది. అనఁగా హరిబ్రహ్మదులను ప్రార్థించినచో ముముక్షువులకు మోక్షమును. శివు నాజ్ఞబడనియే కలుగఁజేయుదురనియు, పరమేశ్వరుడైతేనో. ఇతరుల సహకారము లేకయే. తానే మోక్షము నొనఁగుననియు, ఇటు విదితమైనది.

విష్ణుపాసన — వైకుంఠనివాసముద్వారా శివపదమును పొందించు నదగుటచే. జనార్దనునిచే మోక్షేచ్ఛమాత్రము కలుగును. శివానుగ్రహమువలననే పునరావృత్తిరహితమగు “శివసాయుజ్యము” అను మోక్షముచేకూరును. అని గ్రహింపవలెను. అందువలననే శ్రుతి “శివ ఏకో ద్యేయః - శివంకరః సర్వమస్మత్ పరిత్యజ్య” అని వక్కాణించినది.

హరిహరక్షేత్రములు సమానములగుటచే. శివకేశవులు సమానులగు ననుట సరి కాదు. ఇటీవల కొన్ని శివక్షేత్రములు విష్ణుక్షేత్రములుగా మార్చబడినవని. చరిత్ర చెప్పుచున్నది. ఒకవేళ హరిహరసామ్యము నంగీకరించినచో - జగత్కారణము ఎవరు? అనుప్రశ్న ఉదయించును. సృష్టి స్థితిలయముల నొనర్చువాడే. జగత్కారణమగునని. వ్యాసుడు “జన్మాద్యస్య యతః” అను సూత్రమున నిరూపించుటబట్టి. అవాంతర సృష్ట్యాదికారకులగు హరిబ్రహ్మలకంటె. మహాసృష్టిస్థితిలయముల నొనర్చు మహేశ్వరుడే అధికుఁడనియు హరిబ్రహ్మలు శివునితో సమానులు కారనియు నిర్ధారింపవచ్చును.

ఇందువలననే “పరాత్పరతతో బ్రహ్మ - తత్పరా త్పరతో హరిః - యత్పరాత్ పరతోఽదీశః” అని శివసంకల్పోపనిషత్తు - ఉద్ఘాటించినది. హరిలో హరుడు, హరునిలో హరియుండునని చెప్పనెడ.

అన్యోన్యాశ్రయ దోషము ముడించును. ఇంతియేగాక - “తన్మహేశ్వర
కౌట్యంకా - ద్రుహ్మవిష్టోః సముద్భవః” “హరిబ్రహ్మది దేవేభ్యః-
శ్రేష్ఠం పశ్యంతి యే హరం - తే మహాఘోర సంసారా-న్ముచ్యంతే
నాత్ర సంశయః” అను సూతసంహితాది ప్రమాణములు - గమనార్హము
లగుచున్నవి.

“ప్రపన్నవత్సలో దేవః - సంసారార్తాన్ సముద్ధరేత్
ఏవ మన్యే న కుర్వంతి - దేవాః సంసారమోచనమ్”

అని మహాభారతము - అను శాసనిక పర్వమునందు వక్కా-
ణించుటను గాననగును.

5-8 రూపవత్సపరిష్కారము

ప్రశ్న: “అరూపమద్భుతం” ఇత్యాది శ్రుతి-బ్రహ్మము రూపము
లేనిదని నిర్వచించుటవలన - బ్రహ్మమునకు రూపవత్సము సిద్ధించుట
లేదు గదా!

ఉత్తరము: “అరూపం” ఇత్యాదిశ్రుతులు ప్రాకృతిక (హేయ)
రూప గుణములను నిషేధించునవని తెలియుము!

“అరూపవదేవ హి తత్ప్రధానత్వాత్” అను వ్యాససూత్రమున
పరమాత్మ - రూపము లేనివాడని చెప్పబడినదని - శంకింపరాదు.
రూపములేని వస్తువువలె పరమాత్మయుండునని - “అరూపవత్” అను
దానితోని “వత్” ప్రత్యయమునకు అర్థము గాన రూపరహితమైన
అకాశమువలె - పరమాత్మ - ముటమరాది సర్వప్రపంచమును వ్యాపించు
వాడని తేటపడును.

“న సంద్యశే తిష్ఠతి రూప మన్య-న చక్షుషా పశ్యతి కశ్చ

నైనను “పరమాత్మయొక్క రూపము-దృశ్యములలో నుండదు. ప్రాకృత నేత్రముతో పరమేశ్వరుని నెవఁడును చూడఁజాలడు” అను శ్రుతి పరమేశ్వరరూపము-చక్షుర్లోచరము కాదని చెప్పగా- “హృదామనీషా మనసాఽభిక్లుప్తా-య ఏతద్విదు రమృతాస్తే భవంతి” “హృదయముతో శుద్ధమనస్సున ఏకాగ్రబుద్ధితో చూడఁబడును పరమాత్మ” అను శ్రుతి- పరమేశ్వరరూపము- అంతరింద్రియగ్రాహ్యమని నిరూపించినది.

ఇందువలననే “దృశ్యతే త్వగ్ర్యయా బుద్ధ్యా సూక్ష్మయా” “ఇతరచింతలు మానుకొని చిత్తశుద్ధిని సూక్ష్మమైన ఏకాగ్రబుద్ధితో పరమేశ్వరుని చూడనగు” నని స్మృతియు సమర్థించినది. మరియు “వేదాహమేతం పురుషం మహాంతం-ఆదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్” అను శ్రుతివాక్యమున “ఆదిత్య వర్ణత్వము; యతే కల్యాణతమం రూపం పశ్యామి” అనుచో కల్యాణతమ (శుభమయ) మగురూపము; “యదా పశ్యః పశ్యతే రుక్మవర్ణం” అనుచో కాంచనవర్ణత్వము నిరూపింపఁబడినందున “పరమాత్మ రూపవర్ణములు లేనివాడు” అనునెడ పై శ్రుతులు విరోధించును.

మరియు “ఆత్మా వారే ద్రష్టవ్యః” పరమాత్మ-దర్శింపఁదగిన వాడు” “తస్మిన్ దృష్టే పరావరే” “సంసార సముద్ర తరణకారకుఁడగు పరమాత్మఁజూచినచో సంశయములన్నియు పటాపంచలగును. “తతస్తు తం పశ్యతే నిష్కళం ధ్యాయమానః” “పరమేశ్వరుఁడు పరిపూర్ణుఁడనిధ్యానించు ముముక్షువు-పరమాత్మను చూడగలుగును” ఇత్యాద్యనంత శ్రుతులు సార్థకములగుటకు-పరమేశ్వరుఁడు సాక్షాత్కరించు దివ్యరూపము గలవాడని అంగీకరింపవలసివచ్చును.

“రుక్మాభం న్యోవ్నరీ గమ్మం- విద్యాత్తు పురుషం పరమ్”

“పరమేశ్వరుని-బంగారువన్నెగల వానిగాను, నిష్కళంకమగు యోగ నిద్రలో బుద్ధిచే పొందఁదగినవానిగాను గురైరుగవలె” నని మనువు పై యంశమును సమర్థించెను.

కొందరు ఆచార్యులు శైవవైష్ణవాదిసంఘీభావమునకై బ్రహ్మము నామరూపగుణరహితమని- చెప్పవలసివచ్చినదను విషయము వ్యాస పథమున- వివరింపఁబడినది.

ఇట్లు చెప్పుట వలన- పరమేశ్వరుఁడు దివ్య రూప గుణ నామ ములు గలవాడనుటయే సమంజసమని- తేటపడినది.

ముఖ్యములలో ఆరవదగు

జీవ పరిష్కారము

“బ్రహ్మమే సమస్త శరీరములయందు ప్రవేశించి- జీవభావము ననుభవించును. జీవభావమును అవిద్యకల్పించు” ననుకొందరివాదము నరియైనది కాదు.

6-1 బ్రహ్మభిన్నత్వపరిష్కారము

జీవభావమును అవిద్య కల్పించునమనెడ- అవిద్య అచేతన మగుటచే- జీవభావమును కల్పింపఁజాలదు. చిత్తుయొక్క ప్రతి బింబము అవిద్యయందు పడుటచే జీవభావము ఏర్పడు ననుట సరి కాదు. “న విద్యత ఇతి అవిద్యా” అను వ్యుత్పత్తివలన లేనిదగు అవిద్యయందు చిత్ప్రతిబింబము ఎట్లు ప్రసరించును? అట్టితఱి-జీవుడు గొడాలి కొమరునివలె, కుందేలు కొమ్మువలెను శబ్దమాత్రుఁడగును. అట్టి జీవునకు నుఖదుఃఖానుభవమెట్లు కలుగును? శరీరేంద్రియ

సంబంధముచే అంతఃకరణవై శిష్ట్యముఁబట్టి - జీవునకు సుఖదుఃఖానుభవము కలుగుననునెడ - జీవునకు అస్తిత్వమే లేనపుడు అంతఃకరణవై శిష్ట్యము ఎట్లు పొసఁగును?

“అభాసా ఏవ” అను సూత్రమున వేదాచార్యుఁడు “అద్వైతులు చూపెడు యుక్తిప్రయుక్తులు - అభాసములనియే” నిరూపించెను. “జ్ఞాజ్ఞా ద్వా వజా వీశానీశా” అను శ్రుతి “అజులైన జీవేశ్వరులు కించిజ్ఞత్వ సర్వజ్ఞత్వ స్వాతంత్ర్య పారతంత్ర్య భేదములతో విలక్షణులై యున్నారు.” అని చెప్పటచే - జీవేశ్వరులిరువురు - అంశాంశి భావమున శరీరశరీరి సంబంధమున, కర్తత్వకారయితృత్వమునను అస్తిత్వము గలవారని బోధపడుచున్నది.

“పరాభిధ్యానాత్తు తిరోహితం - తతో హ్యస్య బంధ విపర్యయౌ” “పరస్య = పరమేశ్వరునియొక్క, అభిధ్యానాత్ = సంకల్పమువలన, తిరోహితం = జీవుని నిజరూపము మఱుఁగు పడినది, హి = అందు వలన, అస్య = ఈ జీవాత్మకు, తతః = పరమేశ్వరుని వలననే, బంధవిపర్యయౌ = బంధ మోక్షములు సంభవించును” అను సూత్రమున - బంధము అవిద్యాకల్పితము కాదనియు, మోక్షము నిత్యుద్దైన జీవునకే కలుగుననియు తెటపడుటచే - జీవాత్మ బ్రహ్మము నంటియే వేరుగా నుండునని గ్రహింపవలెను.

6-2 కర్తృత్వపరిష్కారము

“జీవాత్మ - దేహేంద్రియాదులాచరించు కర్మలకు - ఎడతెగని దేహేంద్రియాభిమానము గలవాడై - నేను కర్తనని భావించునుగాని వస్తుతః కర్తకాదని - పరులువాదించుట - పరిగ్రాహ్యము కాదు. ఎందుకనఁగా? వేదాచార్యుఁడు “కర్తా - శాస్త్రార్థవత్త్వాత్” అనుచో “ఇదం

కురు! ఇదం మా కురు! అను శాస్త్రార్థము జీవునియందే వర్తించును గాన జీవాత్మ-సుకృత దుష్కృతకరయై-సుఖదుఃఖభోక్తయగునని సూత్రించెను.

“మోక్షోపాయమును వచింపు” మని జనకుఁడు ప్రశ్నింపగా యాజ్ఞవల్క్యుఁడు- పలాపేక్షతో చేయఁబడిన కర్మ-బంధకమగుటచే ఫలత్యాగమును చేయవలెనని నుదాహరించెను. “స వా ఏష ఏతస్మిన్ సంప్రసాదే- రత్యా చరిత్యా-ద్రష్టైవ పుణ్యంచ పాపంచ పునః ప్రతిన్యాయే- ప్రతియోన్యా ద్రవతి-స్వప్నాయైవ-స యత్తత్ర కిం పశ్యత్యనన్వాగతస్తేన భవత్యసంగో హ్యయం పురుషః”.

శ్రుత్యర్థము: స వా ఏషః=విజ్ఞానమయుఁడగు జీవాత్మ, ఏతస్మిన్ ప్రసాదే=అనుభూయమానముగ ముందున్నట్టి స్వప్నమునందు (సంప్రసాదశబ్దము సుషుప్తి వాచకమైనను- సుషుప్తి (గాఢనిద్ర)లో రత్యాదులుండవు గాన నిట స్వప్న వాచకముగా నిరూపింపఁబడినది). రత్యా=స్త్రీ పుత్రాదులతో సుఖము సనుభవించి నానాదేశముల సంచరించియు ద్రష్టైవ పుణ్యం చ పాపంచ=పుణ్యపాపరూపమగు కర్మ నవతోకించును. పునః=మరల, ప్రతిన్యాయే=పుణ్య పాప పద్ధతిఁ బట్టి ఏర్పడు ప్రతిజన్మలో, ప్రతియోన్యా=ప్రతిస్త్రీ యోనినుండి, స్వప్నాయైవ=జన్మగతమైన స్వప్నముభవము కొరకే, ద్రవతి=జారిపడును, యత్=ఏకారణమువలననైనా, సః=జీవాత్మ, తత్ర=పూర్వజన్మయందు, అనన్వాగతః=పలాపేక్ష లేనివాడై, కిం పశ్యతి=దేనిని బావించును? ఎట్టి కర్మఫలము నాశింపదని భావము, తేన=ఆ కారణముచేత, ఆయం పురుషః=ఈ జీవాత్మ, ఆసంగః=కర్మఫల సంబంధము లేనివాడగును.”

స్వప్నము మిథ్యకానిదగుటచే- స్వప్నమునందు దేవతాదర్శనాదికము శుభఫలప్రదమగుచున్నయది. జీవాత్మ కర్త యగుట వలననే-జాగ్రత్స్వప్నములతో సుఖదుఃఖముల ననుభవించుచు-సుషుప్తితో పరమాత్మతో నేకీభవించి- కర్మశేషమువలన-పునః జాగ్రద్దశతోనికి వచ్చుచున్నవాడు.

“గుహం ప్రవిష్టా వాత్మనౌ హి తద్దర్శనాత్” “జీవాత్మ పరమాత్మలు హృదయగుహఁబ్రవేశించినవారు, ఇట్లు శ్రుతియందు కనఁబడుచున్నయది” అను బ్రహ్మసూత్రమున జీవాత్మకు అస్తిత్వమును కర్మఫలానుభవము కొరకు శరీరగత హృదయగుహఁబ్రవేశించుటను, తన్నిమిత్రముగా కర్తృత్వమున్ను వేదవ్యాసుఁడు ప్రతిపాదించెను. మరియు “జ్ఞోఽతఏవ” అను సూత్రమున జీవుఁడు జ్ఞాతయునని-నిరూపించెను.

జీవాత్మ- పరాధీనకర్తగా పరతంత్రుఁడనియు, పెద్ద బరువు లేపుటకు యత్నించు బాలునకుపెద్దవాడు చేయూతనిచ్చుటచే బాలుడు కృతార్థుఁడగునట్లు జీవాత్మ తలపెట్టు గొప్పపనులు సిద్ధములగుటకు పరమేశ్వరుఁడు తోనుండి సురింపఁజేయుచు-దేవమానవాదిరూపమున ప్రత్యక్షముగ సహకరించినచో జీవాత్మ-కృతార్థుఁడగును కావుననే పరాధీనకర్త యనఁబఱుగునని-శ్రీ నీలకంఠభగవత్పాదులు-తమ- సూత్రబాష్కమున ద్విదీయాధ్యాయమున-మూడవ పాదమునందు బాగుగా నిరూపించిరి. “ఇత్యాది సందర్భమువలన జీవాత్మకు కర్తృత్వమే సంగతమని- విదితమైనది.

6-3 అణుత్వపరిష్కారము

“ఉత్క్రాంతి గత్యాగతీనామ్” అను సూత్రమున-జీవాత్మ-శరీ

రము నుండి లేచుటయు పరలోకమునకు వెళ్ళుటయు భూలోకమునకు వచ్చుటయు గలవాడగుటచే- అణువనియే చెప్పవలెను. విభువగునెడ గమనాగమనాదులు సంగతములు కాకుండును. శరీరమునంతయు వ్యాపించువాడగుటవలన జీవుఁడు విభువని చెప్పుట సరి కాదు. శ్రీ గంధబిందువు ఒకచోటనుండియే శరీరవ్యాపకమైనట్లు జీవాత్మ- హృదయమందుండియే తన ప్రభావమును శరీరమునందు వ్యాపింపఁ జేయును.

ప్రశ్న: “న తస్య ప్రాణా ఉత్కామంతి- అత్ర బ్రహ్మ సమ శ్చుతే” అను శ్రుతియందు-జ్ఞానియొక్క ప్రాణములు లేవవు. ఈ శరీరమునందే బ్రహ్మమును పొందును” అని యున్నందున జీవాత్మకు గమనాగమనాదులు లేనందున విభువని తెలియుచున్నది గదా!

ఉత్తరము: నీవు ఉదాహరించిన శ్రుతికి “తస్య = జీవాత్మ యొక్క, ప్రాణాః = పంచప్రాణములు మాత్రము, నోత్కామంతి = లేవవు, అత్ర = ఈ ప్రారబ్ధాంతమునందే, బ్రహ్మ సమశ్చుతే = బ్రహ్మమును పొందును” అని యర్థము. అనఁగా- పంచప్రాణములు జీవాత్మను పిడిచి బయలుదేరవు, జీవాత్మననుసరించియే శరీరము నుండి లేచునుగాన- జీవాత్మ-ఉత్కామంతి గత్యాగతులు గలవాడని అవగతమగుచున్నందున అణువనియే నిర్ధారింపవలెను.

జ్ఞానగుణము ముఖ్యముగ గలవాడగుటచే జీవాత్మ విజ్ఞానమని వ్యవహరింపఁబడినవాడు అందువలన జ్ఞానమే జీవాత్మకాదనియు, జ్ఞానముగుణముగాగలవాడనియు అట్లే అణువనియునని బోధపడును.

6-4 భేదపరిష్కారము

ప్రశ్న: జీవాత్మ-పరమాత్మతో భేదము లేనివాడగుటచే పర

మాతృకు సహజమగు విదుత్వాదికము— జీవాత్మకు గూఢ సిద్ధించునని చెప్పవలెను గదా!

ఉత్తరము: జ్ఞానము శక్తి కర్మ అనువానితో భిన్నత్వమున్నందున— ఉపాస్యము ఉపాసకుఁడు, శుద్ధుఁడు అశుద్ధుఁడు ముక్తుఁడు బద్ధుఁడు అనువానిచే భేదము ఏర్పడుచున్నందున జీవుఁడు బ్రహ్మము కంటె వేరైనవాడని నిర్ధారింపవలెను. మరియు అశ్వమహిషములకు వలె జీవేశ్వరులకు లక్షణ భేదము సహజసిద్ధమగునని తెలియవలెను. ఎట్లనఁగా? ఈశ్వరుని కైతేనో— జ్ఞానము నిత్యము సర్వవిషయకంబునై సూర్యప్రకాశమువలె నుండునది. సంసారియగు జీవాత్మయొక్క జ్ఞానము మిణుతపురుగువలె—కించిత్ప్రకాశము కలదగును.

ఇరువురికి శక్తిభేదము అట్టిదేను. ఈశ్వరుని శక్తి నిత్యమై సమస్త ప్రపంచము నాక్రమించునది కాగా—జీవుని శక్తి స్వల్పమై పరమేశ్వరు సదీనమగునది. జీవేశ్వరుల కర్మ గూఢా భిన్నమైనదేను. పరమేశ్వరుఁడు— నిజప్రభావనిమిత్తకమైన సృష్ట్యాది కర్మను చేయును. జీవుఁడైతేనో అనాదివాసనవలన పుణ్యపాపకర్మలను పరవశుఁడై చేయుచుండును.

“ఉపాసీత” అనుట బట్టి— గురువువలె—రాజువలె— ఉపాస్యుఁడు పరమేశ్వరుఁడనియు, శిష్యునివలె భృత్యునివలె—ఉపాసకుఁడు జీవుఁడనియు “అపహతపాప్మా” “పాపములు బొత్తుగా లేని వాడుగా ప్రతిపాదింపఁబడు ఈశ్వరుఁడు నిత్యశుద్ధుఁడనియు పుణ్యపాపములను దేహేంద్రియాదులతో నొనర్చు జీవుఁడు—నిత్యశుద్ధుఁడు కాదనియు, ఈశ్వరుఁడు నిత్యముక్తుడు కాగా—జీవుఁడు అనాదికాలమునుండి సంసారబద్ధుడగువాడనియు లేటపడుచున్నందున

జీవాత్మ - పరమాత్మకంటె - వేరైనవాడనుటయే సమంజసమైనది.

జీవాత్మ - పరమాత్మకంటె విలక్షణుడనియు, కర్తయనియు, కర్మఫలభోక్తయనియు "కర్తా - శాస్త్రార్థపత్వాత్" ఇత్యాదిసూత్రములు నిరూపించుటయే గాక - "జ్ఞాజ్ఞా ద్వావజా నీశానీశా" ఇత్యాది శ్రుతి - నిత్యులగు జీవేశ్వరులలో - సర్వజ్ఞత్వ కించిజ్ఞత్వ స్వాతంత్ర్య పారతంత్ర్యములతో వైలక్షణ్యము కలదని విశదీకరించినది.

జీవేశ్వరులకు ఐక్యము బహుశ్రుతులయందు గానఁబడుట లేదు. ఇందుకు కొన్ని లౌకికవాక్యములు దిగువ నుదాహరింపఁబడుచున్నవి.

"గావః సాయం గోష్ఠే ఏకీభవంతి"

"ఆవులు సాయంత్రము గోష్ఠమునందు ఒకటగుచున్నవి."

"ఏకీభూతా నృపాస్సర్వే - వపర్షః పాండవం శరైః"

"రాజులందరు ఒకటై - పాండుపుత్రునిపై బాణములను కురిపించిరి."

"కీటో భ్రమరేణ ఏకీభూతః"

"కీటము తుమ్మెదతో ఏకీభవించినదై" అనువానియందు గోవులకు స్థానైక్యము, రాజులకు ఉద్దేశము ఒకటగుటయు, కీటకభ్రమరములలో సాదృశ్యము అను ఐక్యంబు పొడగట్టుటచే జీవేశ్వరులకు - కొన్ని శ్రుతులయందు చెప్పఁబడిన ఐక్యము - సాదృశ్యార్థకమగునని విదితమగుచున్నది.

"పరమం సామ్యముపైతి" పరాత్పరం పురుషముపైతి" ఇత్యాది వాక్యములలో శివసమానత్వము ముక్తపురుషునకు సంపాద్యమగునని బోధపడుచున్నది.

“అధికం తు భేదనిర్దేశాత్” “సుమప్త్యుత్కాంతోర్భేదేన” ఇత్యాది వైయాసిక సూత్రములు-జీవునికంటె ఈశ్వరునకు అధిక్యము కలదనియు, సుమప్తియందును జీవేశ్వరులకు భేదము ఏర్పడుచున్నదనియు చాటుచుండుట- ఇందుకు ప్రోద్బలకమైనది.

“కీటము నేను భ్రమరము నగదు” నని తలచుచుండగా భ్రమరము కీటమును వెంటాడినచో-కీటము భ్రమరమగును” అనునట్లు పశువైన జీవునకు పశుత్వము తొలగుట ద్వారా- ఎట్టి దోషములు లేనిది నిఖిలకల్యాణ గుణములు కలదియునగు శివత్వము చేకూరుట- శివాహంబావనతో శివునుపాసించుచున్న శాంతవదీక్షితునకు-సుసంగతంబగునది.

“అద్వైత మాగమశిరోభి రూపాసనాయా-ముక్తం తదేవ పరమార్థతయా న వాచ్యమ్” ఉపాసనయందు అద్వైతమును వేదాంతములు చెప్పినను- అట్టి జీవేశ్వరైక్యము పరమార్థము కాదు” అని సుదర్శనాచార్యులు- జీవేశ్వరభేదమే పరమార్థమని నిరూపించిరి. జీవేశ్వరులు ఒకరినొకరు విడువనివారై -వృథాకన్దిద్ధముగానట్టి భేదము గలవారని “ద్వాసువర్ణా సయుజా నిఖాయా-సమానం వృక్షం పరిష్ణజాతే- తయో రస్యః పిప్పలం స్వాద్వత్తి-అనన్నన్నన్యో అభిచాక శీతి” “మంచిరెక్కలుగల పక్షులు(బోలిన జీవేశ్వరులు అనాదికాలము నుండి కూడినవారై స్నేహితులునై- ఒకే శరీరము అను వృక్షము నధిష్ఠించినవారు- వారిలో ఒకడు (జీవాత్మ) రుచికరమని భ్రమించి కర్మఫలము ననుభవించుచుండును. మరియుకడు (పరమాత్మ) కర్మఫలము ననుభవింపక- సాక్షిమాత్రుడై ప్రకాశించుచుండును” అని శ్రుతి- ప్రబోధించినది.

మరియు “యదా జాప్తం పశ్యత్యన్యమీశం- వృథగాత్మానం-

ప్రేరితారం చ మత్వా" ఇత్యాది శ్రుతి - పరమాత్మను తనను ప్రేరేపించు వృథగాత్మగా నుపాసించు జీవాత్మ ముక్తుడగు" నని నిరూపించినది. ఇంతియే గాక -

శ్లో॥ ఇదం జ్ఞాన ముపాశ్రిత్య-మమ సాధర్మ్యమాగతాః ।
సర్వేపి నోపజాయంతే-ప్రళయే న వృథంతి చ॥

“పూర్వోక్త మగు జ్ఞానమనెడగు ఉపాసన నాచరించిన ముముక్షువులు. పరమేశ్వరునితో సాదృశ్యముఁబడసినవారై -సృష్టిలో జన్మింపరు. ప్రళయమున బాధపడరు.”

“జగద్వ్యాపారవర్జ్యమ్” “ముక్త పురుషులకు శివసమానత్వము ఏర్పడినను - జగత్సృష్ట్యాది వ్యాపారము ఉండదు.”

“బోగమాత్రసామ్యలింగాచ్చ” “పరమేశ్వరునకు ముక్త పురుషులకు సకలకామావాప్తిరూపమైన ఆనందభోగమే సమానత్వముగా పరిగణింపఁబడును.” ఇత్యాది స్మృతినూత్రములు - మోక్షమునందు పరమసామ్యమును చెప్పటచేత జీవేశ్వరభేదము నిత్యమైనదని బోధపడుచున్నది.

జీవేశ్వర భేదము - వ్యావహారిక మనునెడ - ముక్తిగూడ వ్యావహారికమై శాశ్వతము కాదను అనర్థము వాటిల్లును.

“ఆత్మాతస్యాష్టమీ మూర్తిః” “పరమేశ్వరుని ఎనిమిదవమూర్తి జీవాత్మ యగును” అనుచో - జీవేశ్వరులకు శరీరశరీరిభావము పొడగట్టుచున్నందున - జీవాత్మపరమాత్మలకు భేదమునే నిర్ణయింపవలెను.

అస్మత్కృతమగు బ్రహ్మపథగత వేదపథమునందు - ఉపనిషత్తులన్నియు కేవలభేదమునుగాని కేవలసామ్యమునుగాని నిరూపింపనివై

విశిష్టశివాద్వైతమును ప్రతిపాదించునవనియు, వ్యాసపదమున బ్రహ్మ మీమాంసయందు. బ్రహ్మసూత్రములన్నియు శ్రీ కంఠాచార్యప్రోక్త మగు శివాద్వైత సిద్ధాంతమునే సమర్థించుచున్నవనియు సవిస్తరముగా వ్రాయఁబడినందున ప్రకృతము పరిష్కరింపఁబడిన అంశములు నిశ్శంకములై నవని తెలియవలెను.

ముక్తునకు పరమేశ్వరునితో ఆత్మంతసామ్యము ఏర్పడునని గుర్తించిన ప్రాచీనమహాపురుషులు కొందరు ముక్తాత్మ పరమాత్మ కోటిలో చేరునని భావించి. జీవుని అన్తిత్వము భావగ్రాహ్యమగుటచే. జీవత్వము కల్పితమని ఊహించి. కేవలాభేదమును పాటించినంత మాత్రమున జీవబ్రహ్మైక్యమునందు వారికి తాత్పర్యము లేదని స్మరించును గదా!

ముఖ్యములలో - ఏడవదగు

7. గతిపరిష్కారము

నిర్గుణవిద్య - ఆకాశకమలము (బోలినది కాగా - సగుణబ్రహ్మము నందు నిష్కలవాడే పరవిద్యానిష్ఠాతుఁడగుటఁజేసి - సగుణోపాసకునకు అర్చిరాదిగమనము - సుసంగతమగునని. తెలియవలెను.

ఎట్లనగా? "అథ పరా - యయా తదక్షర మదిగమ్యతే" దేనిచేత అక్షరమైన పరబ్రహ్మము పొందఁబడునో - అట్టి పరావిద్యను ప్రారంభించుచున్నాము" అనునది మొదలుకొని "యః సర్వజ్ఞః సర్వ విత్" అనుచో పరమేశ్వరుని సర్వజ్ఞత్వాది నిఖిల మాంగళ్య గుణ విశిష్టునిగా నిరూపించి - "సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ" అనుచో సమస్తకామవిశిష్టమగు బ్రహ్మమును ముక్త పురుషుఁడు అనుభవించు.

నని నిర్ణయింపఁబడినది. మఱియు “అస్మాచ్ఛరీరా తస్మత్థాయ - పరంజ్యోతి రుపసంపద్య” అనుచో-జీవాత్మ “ఈ శరీరమునుండి లేచి-పరంజ్యోతి స్వరూపుడగు పరమేశ్వరుని పొందు” ననియు, “తయోర్ధ్వమాయ స్నమృతత్వ మేతి” అనుచో-మూర్ధన్యనాడీద్వారా నిష్క్రమించు జీవాత్మ-మోక్షమునొందును- అనియు “తేన ప్రద్యోతే నైష ఆత్మా నిష్క్రమతి-చక్షుషో వా మూర్ధ్నో వా” అనుచో ఈ జీవాత్మ-స్వయం ప్రకాశమానుడగు పరమాత్మ (ప్రద్యోతము)తో కూడి- నేత్రమునుండిగాని, శిరస్సునుండిగాని- నిష్క్రమించును” అనియు-వేదాంతములన్నియు పరావిద్యా నిష్ఠనకే- ఉత్కాంతి గత్యాదులు కలవని- విశదపఱచినవి.

ఇంతియే గాక- గమనమునకంటె ముందు- ఉత్కాంతి- విద్వాంసునకు అవిద్వాంసునకు సమానమైనదనియు, ఉత్కాంతి తరువాత-గమనము విద్వాంసునకు మూర్ధన్యనాడీద్వారా సంభవించు ననియు, అవిద్వాంసునకు-ఇతరములద్వారా గతి ఏర్పడుననియు, తెలియవలెను.

జీవదవస్థయందు స్థూలశరీరమున గానఁబడు వేడి-సూక్ష్మశరీరముఁజెంది యుండును. అర్చిరాదిగతితో పరమపదముఁ బ్రవేశించు పరకు లింగశరీరము అంటుకొనియుండగా-పరంజ్యోతిఃప్రాప్త్య నంతరము ఆవిర్భవించు నిజరూపమునకు బ్రహ్మనందానుభవమునకై దివ్యములైన మనోబుద్ధ్యాదులు సంభవించును. మరణించినవాని దేహమునందు కనఁబడని ఉష్ణత్వము- సూక్ష్మశరీరముఁ జెందినదని విదితమగుటచే- లింగశరీరముతో కూడ ప్రాణి నిష్క్రమించునని తెలియుచున్నది. “న తస్మాత్ ప్రాణా ఉత్కామంతి” అను పంచమీ పాఠముందుటవలన-జీవాత్మను విడిచి ప్రాణములు పోవని నిర్ధారంప

వలెను. “అత్రబ్రహ్మ సమశ్చ తే” “ఈ శరీరమున-హృద్బ్రహ్మమును సాక్షాత్కరింపఁజేసికొని. హృద్బ్రహ్మనుగ్రహమున ప్రకాశించు మూర్త్యనాడిద్వారా ముక్తుఁడు నిర్గమించి పరమపదముఁజేరును. “బ్రహ్మైవ సన్ బ్రహ్మ ష్యేతి” “బ్రహ్మమువంటి వాడయ్యే బ్రహ్మమును పొందును. అనునది “దేవో భూత్వా దేవానష్యేతి” “దేవుఁడై దేవతలను పొందును” అనునట్లు-ఉపపన్నంబగును.

విద్వాంసుడు బ్రహ్మమును పొందుననియు, అవిద్వాంసుఁడు కర్మక్షయముకాగానే స్వర్గాదిలోకములనుండి భూలోకమునకు వచ్చుననియు-ఉభయులకు ఉత్కాంతి సమానము కాగా- భిన్నవిధముగా గతిమాత్రము ఉండుననియు గ్రహింపవలెను. ఉత్కాంతిలేదనినచో-దేవయానమార్గమున బ్రహ్మమును పొందుట కుదురదు గదా!

యదాసర్వే ప్రముచ్యంతే-కామా యేఽస్య హృది స్థితాః
అథ మర్యోఽమృతోభవ-త్యత్ర బ్రహ్మ సమశ్చ తే”

ఈజీవాత్మయొక్క హృదయములో పాదుకొనియున్నట్టి కోరికలన్నియు సమనీసతఱి-మరణధర్మముగల మానవుఁడు ముక్తుఁడు కానున్నవాడై ఈ శరీరమునందు హృద్బ్రహ్మమును గాంచును” అనుచో-ఇచటనే ముక్తి లేదనియు ఉత్కాంతి కలదనియు విశదమగుచున్నది.

“వాఙ్మనపి సంపద్యతే-మనఃప్రాణే-ప్రాణస్తేజసి-తేజః పరస్యాం దేవతాయామ్” వాక్కు మనస్సునందు, మనస్సు ప్రాణమునందు. ప్రాణము జీవాత్మయందు, జీవాత్మ పరమాత్మయందు లయించును. అనగా-వాగాదులు వృత్తిలయమును (అవిభాగసంపత్తిని) మాత్రము చెందునని భావము”. అనుచో జీవాత్మను విడిచి ప్రాణములు నిష్క్రమింపనను అర్థము- ద్యోతకమగును. పాము విడిచిన కుబ్జునము వలె

మృతుని స్థూలశరీరము పడియుండును. జీవాత్మ ఐతేనో - శరీరము నుండి లేచినవాడై - శరీరముపై అధికారమును గోలుపోయి శరీరము లేనట్టి ప్రాణముల నెడబాయఁజాలడు.

ముక్తాత్మ - ఏ మార్గమున ఎట్టి సాధనములతో కూడినవాడై నిష్క్రమించుననఁగా?

“అణుఃపంథా వితతః పురాణో మాంస్సృష్టో అనువిత్తో మయైవ తేన ధీరా అపీయంతి బ్రహ్మవిదఃస్వర్గం లోకమితఃఃశ్చోమీముక్తాః, తస్మిన్ శుక్లముత నీలమాహుః పింగళం హరితం లోహితం చ-ఏష పంథా బ్రహ్మణానువిత్త సేనైతి బ్రహ్మనిత్ పుణ్యకృతైజసశ్చ” ఈ మంత్రముయొక్క భావము - దేవయోనమార్గము - మూర్ధన్య నాడిద్వారా బయలుదేరువారికే లభ్యమగుటచేతను - సులభముగా తెలియునది కాకుండుటను ఆణుపని చెప్పఁబడును. నేను ధ్యానములో దేవయోనమును కనుగొంటినని యాజ్ఞవల్క్యమహామునినిర్వచించెను. నిరతిశయానందముగలయట్టి స్వర్గలోకమనఁదగు బ్రహ్మాండమున కన్న పైననుండు పరమ పదములో శివయోగులు ప్రవేశించి ప్రాకృతికములైన స్థూలసూక్ష్మశరీరములనుండి విడిబడుదురు. మూర్ధన్యనాడి సూర్యకిరణములవలె శుక్ల నీల పింగళ హరిత లోహితవర్ణములు గలదై - విరాజిల్లును. ఈ దేవయోనమార్గము బ్రహ్మముచే వ్యాపింప బడియుండును. ఇటు తేజఃశబ్దముచే చెప్పఁబడు విద్య మొదలగు సాధనములతో ముక్తాత్మ - నిష్క్రమించును గాన - ముక్తాత్మ - తైజసుడనఁబడెను.

ఇందువలననే “విద్య (ఉపాసనాత్మక జ్ఞానము) అవిద్య - (విద్యాంగమగు నిత్యనైమిత్తికము వర్ణాశ్రమోచితంబునగు కర్మ అనువానిలో ఏదే నొకదాని నవలంబించువారిని - శుభి తిరస్కరించినది ఎట్లనగా -

“అంధంతమః ప్రవసంతి-యేఽవిద్యాముపాసతే-తతోభూయజవ
తే తమో య ఉ విద్యాయాం రతాః “ఎవరు కేవలము కర్మ నాచ
రింతురో వారు- కటికచీకటితో నిండినట్లు కనబడు- అనగా పునరా
వృత్తి నొసగు కామ్యలోకములు-అముష్మికసుఖప్రదములైనను నరక
తుల్యములగు స్వర్గాదులను లేక నరకములను-లేక పశుపక్ష్యాదిజన్మ
లను పొందుదురు. ఇక ఎవరైతే- వర్ణాశ్రమధర్మమును విడనాడి
ఉపాసనయందే ప్రవర్తింతురో లేక వాక్యార్థశ్రవణాత్మకమగు శుష్క
జ్ఞానము నవలంబించి “మేము పరమహంసలమైతి” మని వాఙ్మాత్ర
జ్ఞానులగుదురో-వారు-కర్మిష్టులకు లభించు కటికచీకటిని మించిన
దుర్దశను పొందుదురు” ఇత్యాది ప్రకరణమును బాగుగా పఠింపి
నచో విద్వాంసునకుగూడ ఉత్కాంతి గతియు అనివార్యము
లని తేటపడుచున్నందున-ప్రాణోతమజనిషేధము శరీరమునుండి
గాక శారీరకుని (జీవాత్మ) వలన యని విదితమైనది.

ఇవిషయమును దిగువవిధము మహాభారతము పేర్కొనినది.

శ్లో॥ శుక్లస్తు మారుతాచ్ఛీఘ్రాత్-గతిం కృత్వాఽంతరిక్షగః॥

దర్శయిత్వాప్రభావం స్వం-సర్వభూతగతోఽభవత్ ॥

సర్వభూతాత్మభూతస్య-సమ్యక్ భూతాని పశ్యత॥

దేవాఽపి మార్గే ముహ్యంతి-అపదస్య పదైషిణః॥

కర్మసముచ్చితమైన ఉపాసనాత్మకజ్ఞానము నవలంబించి పరి
శుద్ధుడైన అనఁగా- పుణ్యపాపలేపరహితుడైన ముక్తాత్మ శీఘ్రము
వాయుమార్గమున- దివ్యాంతరిక్షముఁజెందినవాడై ఈశ్వరేచ్ఛచే
పూర్వము గోలుపోయిన ప్రభావము గల నిజరూపమును దర్శించి-

అనఁగా ఆవిష్కరింపఁజేసికొని-ప్రాణులందరిఁజెందిన పరమేశ్వరుని వలె చరాచరమునువ్యాపించు సామర్థ్యముగలిగి ప్రాణులనుశివమయులనుగా నపఱోకించును. ఇట్టి దేవయానమార్గము దుర్విజ్ఞేయమై శరీరగత హృదయమునుండిలేచి పరమపదముఁజేరువరకు విరామస్థానము (అపద్యస్య పదైషిణః) లేనివాడై బ్రహ్మపదముఁజేరుటకు తత్తత పడువానికే అవగతమగుటచే-దేవతలుగూడ ఇవిషయమైమోహముఁజెందుదురు.

“అథ య ఏతౌ పంథానౌ న విదుః తే కీటాః పతంనా యది దందశూకమ్” “ఈ శుక్ల కృష్ణములగు అర్చిరాదిదూమాదిమార్గముల నెవరు గుర్తింపరో- లేక-లేవందుదో-వారు పురుగులై పక్షులై సర్పములై లేక బ్రహ్మరాక్షసులై జన్మింతురు” అనుచో మార్గద్వయ బ్రహ్మలకు అదోగతి వినఁబడుచున్నయది.

మరియు

“తస్య తావదేవ చిరం, అథ సంపత్స్యే” అను శ్రుతివాక్యమున “బహ్మోపాసకునకు శరీరవియోగమే తడవుగా బ్రహ్మప్రాప్తియగు” నని యున్నందున “జీవాత్మ-ప్రాణములతో గూడ శ్శరమునుండి లేచు” నని అర్థాత్-అవగతమగును.

“అస్మాచ్ఛరీరా త్సముత్థాయ పరంజ్యోతి రుప సంపద్య-స్వేన రూపేణా భినిష్పద్యతే” ఇత్యాదిశ్రుతులు- విద్వాంసునకు గూడ-ఉత్రాంతిపూర్వకమగు బ్రహ్మప్రాప్తి నుద్దోషించుటను పరులు గమనింపవలెను.

“అర్చిరాదినా తత్పథితేః” అను బ్రహ్మసూత్రమున- సాత్యవతేయఁడు “విద్వాంసునకు అర్చిరాదిగతిద్వారా బ్రహ్మప్రాప్తియగు

నని శ్రుతియందు ప్రసిద్ధమైనదని" విశదీకరించుటను కాదనఁజాలముగదా!

“బ్రహ్మము సర్వవ్యాపక మగుటచే తత్రాప్తి కై దేశాంతరగమనము అవసరము లేదనరాదు. పరమేశ్వరుఁడు సర్వవ్యాపకుఁడైనను భక్తుల ననుగ్రహించుటకు మహాకైలాసమున దివ్యమంగళ విగ్రహము గలవాడైయుండు కతన- తోకోతరమగు శివలోకముఁ బ్రవేశించి పరమేశ్వరు నవలోకించుటకు విద్వాంసునకు ఉత్కాంతి గతియు తప్పనిసరి యగుచున్నవి.

“శుక్ల కృష్ణే గతిహ్యేతే- జగతః శాశ్వతీ మతే”

“శుక్ల కృష్ణములనఁబడు దేవయాన పితృయాన మార్గములు- జగత్తునకు శాశ్వతములైనవి” అను స్మృతియు ఇవిషయమునే సమర్థించినది.

ఏతావతా- బ్రహ్మవిదులకు గూడ- ఉత్కాంతి పూర్వకమైన గతి తప్పదని తేటపడినది.

అరిమతి విస్తరేణ.

ముఖ్యములతో ఎనిమిదవదగు

8. ముక్తి పరిష్కారము

ముక్తిని గురించి కొందరు “తమేతం విదిత్వాఽతిమృత్యుమేతి” “పరబ్రహ్మము నేనని గుర్తించినచో-మృత్యుమయనంసారబంధము విడిపోవునుగాన ముక్తుఁడగును. “నాన్యః పంథా అయనాయ విద్యతే” “మోక్షముకొరకు జ్ఞానమునకన్న వేరుమార్గము లేదు.” “జ్ఞానాదేవ

తు కై వల్యమ్" "జ్ఞానమువలననే మోక్షము" ఇత్యాది శ్రుతి స్మృతి ప్రామాణ్యమువలన- జ్ఞానమే ముక్తి సాధనమని తోచుటఁజేసి జ్ఞానము అజ్ఞానమును ముఖ్యముగా తొలగించు స్వభావము గలదగుటచేతను, బంధము-అజ్ఞానరూపమని అవగతమగుటవలనను-జీవునియొక్క "నేను బ్రహ్మమును కాను" అను అజ్ఞానమును నివారించు "అహం బ్రహ్మాస్మి" "నేను బ్రహ్మమును" అను ప్రత్యక్షమైన అనుభవముతో "తనతో వేరు గానట్టి బ్రహ్మమునైతిని" అను మోక్షము సిద్ధించునని స్ఫురించుచుండుటవలన-"జీవబ్రహ్మైక్యరూపమైనదియే ముక్తి" యని-భావించుట-సరి కాదు ఎందుకనఁగా?

"బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరమ్" పరమేశ్వరు నుపాసించువాడు పరమేశ్వరుని పొందు" ననుచో-జీవాత్మ-పరమాత్మఁజేరునని నిరూపించి "సోఽశ్నుతే సర్వాన్ కామాన్ సహ బ్రహ్మణా" అనుచో-ముక్తపురుషుఁడు పరమేశ్వరునితోకూడ సకలకామావాప్తిరూపమైన పరమానందము ననుభవించు" నని యున్నందున-పరమముక్తి శివసాయుజ్యరూపమైనదని నిర్ధారించుటవలన- జీవబ్రహ్మైక్యము-పరమముక్తి యనుట-పై శ్రుతివాక్యములకు విరుద్ధంబగుచున్నయది.

ముక్తిసాధనముగా వేదాంతములయందు చెప్పఁబడిన-జ్ఞానము ఉపాసనాత్మకమగునని-సాధనపరిష్కారమునందు మాచేనిర్ణయింపఁబడినందున-ముక్తి సాయుజ్యరూపమనుటతో ఎట్టి విరోధములేదు.

"ధ్యాననిర్మథనాభ్యాసాత్-పాశం దహతి పండితః" "శివోపాసనాత్మకజ్ఞానము గల పండితుఁడు-పూజాజపధ్యానముల నభ్యసించుచు పరాకాష్ఠఁ జెందినచో- సంసారపాశమును దహించును" "జ్ఞాత్వా దేవం సర్వపాశాపహానిః" "మహాదేవు నుపాసించినయెడల-సర్వవిధ సంసారపాశములు పటాపంచలగును." ఇత్యాది శ్రుతులు-బంధము

పాశరూపమనియు అజ్ఞానరూపము కాదనియు తేటపఱచినవి. “సయుజా నఖాయా” ఇత్యాదిశ్రుతిని—సాయుజ్యము కూడియుండు వారి ధర్మమగుటచే ఒకరితో నొకరు సంబంధించియుండుట యని విదితమగుచున్నది. సహయోగము—భేదము ముఖ్యముగా గలదని భావింపఁదగియుండుటచే—అయ్యది ఐక్యరూపము కాదని తెలియ వలెను

“అహం బ్రహ్మాస్మి” ఇత్యాది వాక్యములు— ఉపాసనయందు “సోఽహం” భావము నుపదేశించునవని తెలియవలెను. అంతమాత్ర మున—జీవేశ్వరులకుపారమార్థికమైన అభేదముండునని భావింపరాదు.

“వైష్ణవం నామన మాఅభేత-స విష్ణురేవ భూత్వేమాన్లోకా నభిజయతి” అనుచో గల ఏవకారమునకు ఇవార్థము నంగీకరించి నట్లు “నిరంజనః పరమం సామ్యముపైతి” “ముక్తః శివసమో భవేత్” ఇత్యాది శ్రుతిస్మృతులఁబట్టి—“బ్రహ్మవిత్ బ్రహ్మైవ భవతి” అనుచో— ఏవకారమునకు ఇవార్థముఁ జెప్పుట—విహితమగుటచే బ్రహ్మాపాస కుఁడు బ్రహ్మసదృశుఁడగును అనుఅర్థము లభించుటఁజేసి—పరమేశ్వరుని పొందిన యనంతరము పరమేశ్వరునితో సమానత్వముద్వారా శివసాయుజ్యము చేకూరుటయే పరమముక్తియని సిద్ధాంతము.

మరియు శ్వేతకేతువుఁగూర్చి ఉద్ధాలకుఁడు “ఐతదాత్మ్యమిదగ్ం సర్వమ్” అనుచో చరాచరప్రపంచమంతయు పరమేశ్వరుఁడంత ర్యామిగా కలదని సామాన్యముగ నిరూపించి సర్వాంతర్యామిత్వమును నమర్చించుటకు— “స ఆత్మా తత్త్వమసి” “నీవు పరమాత్మ అంతర్యామిగ గలవాడవు” అని—పలుతడవులు ఉపదేశించెనని. తెలియుచున్నందున “తత్త్వమసి” అనుదానికి జీవబ్రహ్మైక్యమును చెప్పుట లేదని—ఋజువైనది.

“యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్” “య ఆత్మని తిష్ఠన్” ఇత్యాది శ్రుతి వాక్యములునేకములు జీవపర భేదవాచకములగుటచే- జీవాంత ర్యామి పరమేశ్వరుడనియే తేటపడును. “ప్రజ్ఞానం బ్రహ్మ” “అయ మాత్మా బ్రహ్మ” ఇత్యాదులు జీవ బ్రహ్మైక్యమును చెప్పనని తోచు చున్నను. అయ్యవి “యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్” ఇత్యాది శ్రుతివచో బాహుళ్య బలమున- అంతర్యామితార్థము గలవని యంగీకరింపవలసివచ్చును. ఎట్లనఁగా- “ప్రజ్ఞానం=జీవాత్మ ముక్తుఁడగునపుడు బ్రహ్మ=బ్రహ్మ సదృశుఁడగును” అయమాత్మా” సంసారియగు ఈ జీవాత్మపరమాత్మ నుపాసించి బ్రహ్మ=బ్రహ్మసమానుఁడగును. ఇట్లుకా దందురేని- శ్రుతి సూక్తులు- పరస్పర విరుద్ధార్థములై అప్రమాణములు కావలసివచ్చును.

“తత్త్వమసి” “నీవు బ్రహ్మము” అను ఉపదేశము-మహిషము నుద్దేశించి-నీవు అశ్వము-అనునట్లు అసంగతమగును. విద్వాంసుని దేహము పడిపోవునపుడు. సుకృత దుష్కృతములు రెండును తొలగు ననియు అనుభవశేషము లేనందున- అతడు అర్చిరాదిగతిని శివసాయు జ్యముఁ బొందునని గ్రహింపవలెను.

ప్రశ్న. “జగద్వ్యాపారవర్జ్యమ్” అను బ్రహ్మసూత్రమున. బాధ రాయణుఁడు- “ముక్తునకు జగత్స్పృష్ట్యాదివ్యాపారము ఉండదు” అని చెప్పినందున- పరమేశ్వరునితో సమానత్వము సంభవింపదని తోచెడిని.

ఉత్తరము: “సత్యకామః సత్త్యస్తంకల్యః” ఇత్యాదిని సత్య స్తంకల్యత్వాదులు చెప్పఁబడినందున- ముక్తుఁడు శివసముఁడనుటలో ఎట్టి వ్యతిరేదు.

“కొన్ని ధర్మములతో ముక్తువునుఁడు శివసముఁడైనను పర

మేళ్ళరునితో పరమసామ్యము ముక్తునకు సిద్ధించుటలేదు" అను శంకకు సమాధానమేమనఁగా?

తాసునందు ఇరుపక్కలలో గల వస్తువులు భిన్నములైనను కొంతలో ఆత్యంతము సమానములైనట్లు-పరమేళ్ళరునకు ముక్తువురుషునకు బహుళధర్మసాదృశ్యముండటచే పరమసామ్యవ్యవహారము సుసంగతంబగుచున్నది.

ప్రశ్న: "భోగమాత్ర సామ్యమ్" అను సూత్రమున బ్రహ్మము దేగు ఆనందము ననుభవించుట మాత్రము" అని మాత్ర పదము నుపయోగించుటచే ముక్తునకు ఈళ్ళరునితో ఆత్యంతసామ్యము ముడించుట లేదు గదా!

ఉత్తరము: సూత్రగతమైన మాత్రపదము-సమస్తము అను నర్థము గలదై అవధారణార్థరహితమగునది. ఎట్లనఁగా? బ్రహ్మము ఎట్లు సమస్త కామముల ననుభవించునో, అట్లు ముక్తుఁడును సకల కామముల ననుభవించునని- శ్రీకంఠాచార్యులు-సూత్రభాష్యమున ప్రతిపాదించిరి. ఇవిధము-పరమేళ్ళరునితో పరమసామ్యమును పొందుటద్వారా సంభవించు సాయుజ్యమే పరమము క్రియగుటఁజేసి శివోపాసనచే-బ్రహ్మరక్షిటన్యాయమున-పొందఁదగినట్టి పరమము క్రిని స్ఫురింపఁజేయునట్టి శివలింగధారణరూపమైన పాశుపతవ్రతము-శివ ధ్యానమునఁదగు బ్రహ్మవిద్యవిషయమై అధికారమును సాధించునదని "వ్రతమేతద్బాంధవం. తత్సమాచరేత్-ముముక్షు రపునర్భవాయ" "ఇయ్యది-కాంధవమనఁబడు పాశుపతవ్రతము-ముముక్షువుపునర్జన్మ లేకుండుటకై దీని నాచరింపవలెను" అని శ్రుతి విధించుట సమంజసమైనది.

ప్రశ్న: ఓయీ! "ద్వా సువర్ణా సయుజౌ సఖాయా" ఇత్యాది

శ్రుతిని జీవుఁడు శివుని తో కూడియుండునని తెలియుటచే శివసాయుజ్యము బద్ధదశయందును జీవునకు సంభవించును గాన- మోక్షమును సాధించుటకు శ్రమపడవలసిన యవసరము లేదు గదా!

ఉత్తరము: జీవుఁడు బద్ధదశయందు-అనాదిమలముచే తన జ్ఞానశక్తిని పోగొట్టుకొనినందున-శివసాయుజ్యమునందు గల నిరతిశయానందము జీవాత్మకు స్ఫురింపనిదై-లభింపదు. ముక్తదశయందై తేనో పరమేశ్వరానుగ్రహమున మలావరణము తొలగుటచే శివుని నిరతిశయానందము స్ఫురించినదై లభించును.

ఇందువలననే “హిరణ్యనిధిం నిహిత మక్షేత్రజ్ఞా” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము-భూగతమైన హిరణ్యనిధిని గుర్తింపనివారు నిచ్చిప్రదేశముపై సంచరించునట్లు-బద్ధజీవులు - శివసహాయోగముగలవారైన నద్దానిని గుర్తింపరని-ప్రతిపాదించినది.

ప్రశ్న: సగుణ బ్రహ్మ సాయుజ్యమే పరమముక్తి యనునెడ-సగుణ బ్రహ్మ సాయుజ్యము-అంతము గలదగుటచే-నిత్యమని చెప్పరాదు గదా!

ఉత్తరము: “న సపునరావ ర్తతే” అను శ్రుతి-మరల జన్మించుటకు ముక్తపురుషుఁడు రాదని నొక్కి-చెప్పుచున్నందున “ఈ మానవలోకమునకు మాత్రము రాదు” అను అర్థమును కల్పించి-సగుణ బ్రహ్మ సాయుజ్యము నిత్యము కాదని-వాదించుట-సరి కాదని తెలియుచున్నది. ఎందుకనగా? నిర్గుణ బ్రహ్మము కలదనుటకు-స్పష్టములైన ప్రమాణములు లేనందున-సగుణ బ్రహ్మమే ఉపాస్యమై ముక్తప్రాప్యంబగునని నిర్ణయింపవలెను. సగుణ బ్రహ్మము - చతుర్ముఖుఁడనునెడ - ముముక్షువు చతుర్ముఖునుపాసింపవలెనని ఎందును లేనందున-సగుణ బ్రహ్మమగు సదాశివునుపాసింపువారికి - సద్బోముక్తి సంభవించు

ననియు, విష్ణ్వాదులను నిష్కామ్యముగా ఉపాసించినవారికి-వైకుం-
తాది ప్రాప్తిద్వారా మహాకైలాసప్రాప్తి యను క్రమము క్రి - ఏర్పడు-
ననియు, చతుర్ముఖుఁడు-జీవసమష్టి రూపుడైనందున ఉపాస్యఁడు
కాడనియు, బాహ్య శివలింగధారణ పూర్వకమగు ప్రాణలింగాను
సంధానము దొనర్చు శైవవతంసులకు లభించు-పునరావృత్తిరహిత-
శాశ్వత శివసాయుజ్యమే పరమము క్రియనియు ఏతావత్ గ్రంథముఁ-
దగు సారాంశము-ఇట-పొందుపరుపఁబడినది.

ముఖ్యములలో తొమ్మిదవదగు

9. నిబంధన సాఫల్య పరిష్కారము

ప్రశ్న: మీరు-విమతస్థులు ప్రతిపాదించినట్టి ఆర్థములు శ్రుతిసూత్ర-
విరుద్ధములని నిరూపించి విశిష్టశివాద్వైతమే శ్రుతిసూత్ర సమ్మతమని
నిర్ణయించితిరి గాని ప్రతిభావిశేషముగల పరులు-ఇట మీచే పరిష్క-
రింపఁబడిన ఆర్థములను తలక్రిందు తొనర్చినచో ఈ మీ పరిష్కార-
ముల కూర్పు-సఫలము కాకుండును గదా!

ఉత్తరము: ఆతీంద్రియులైన బ్రహ్మాదుల విషయమై “ఆతీంద్రి-
యార్థే శ్రుతితేవ మానమ్” “ఇంద్రియములకు అందనిదానిని నిరూపిం-
చుటకు వేదమే ప్రమాణమగును” అని యున్నందున శ్రుతియే పరమ
ప్రమాణమగుటచే భగవద్బాదరాయణునిచే నిర్ణయింపఁబడిన వేదాం-
తార్థమే యధార్థమగుటవలనను-శ్రుతులను సూత్రముల ననుసరించి-
ఈ నిబంధనమునందు వేదాంతార్థములు పరిష్కరింపఁబడినవి.
ఎవరైతే తమ ప్రతిభా బలముతో వ్యాససూత్రములను వ్యాఖ్యల పఠ-
నము ఆయా ఆర్థములను మార్చినాతో-వారు-తమ సిద్ధాంతమునందలి

వక్రభావమును ప్రకటించి అనుచరులను నిఃశ్రేయస్సు (మోక్షము) నుండి భ్రష్టులఁజేయువాడు గాన అనర్థమునుగూడ పొందువారగుదురు.

అంతమాత్రమున-పక్కత నిబంధనమునకు ఎట్టి వైఫల్యము సంక్రమింపదని మా యభిప్రాయము.

ముఖ్యములలో పదపదగు

10. కేవలాద్వైత శాస్త్రకర్తృభావ పరిష్కారము

ప్రశ్న: విమతములు శ్రుతిసూత్ర విరుద్ధములు కాగా-అవ్యానిలో ముఖ్యమగు కేవలాద్వైతమును ప్రతిపాదించు శాస్త్రమును రచించిన వారి భావమేమైయుండును?

ఉత్తరము: అద్వైత శాస్త్రకర్తలకు ముముక్షు జనమును మోస గించు నుద్దేశములేదని చెప్పవచ్చును. ఐతే వారిట్లు ప్రబోధించి రెండు కనఁగా? పరమాత్మ సాక్షాత్కారమునకు శ్రవణ మనన నిదిధ్యాస నములు సాధనములు కాగా-శ్రవణమనఁగా-ఏకార్థ నిశ్చయమనియు, మననమనఁగా-ఏకార్థమును స్మరించుటయనియు, నిదిధ్యాసనమనఁగా ధ్యానమనియు నిర్వచన మగుచున్నయది.

ఇతర వాసనలన్నిటిని విస్మరించి చేయఁబడు ఏకాగ్ర చింత నము-ధ్యానమగును. ఇతర వాసనలను విస్మరించుట-పరమేశ్వరైక్య భావనా సాధ్యమగును. కేవలాద్వైతభావనతో పరమేశ్వర దర్శన మగునని ఆశించి చూపిన యుక్తులు. అభాసములగునని వ్యానుఁడు నిర్ధారించెను.

ఐనను-ముముక్షుజనము ననుగ్రహించుటకు - కేవలాద్వైతమును శ్రుతిసమ్మతముగా నొనర్చుటకు శ్రమపడి జిజ్ఞాసువులకు విశ్వాస

మును కలిగింపఁబూని - అచార్యులు దీనిని ప్రవర్తింపఁజేసిరని తోచెడిని.

ఇందువలననే-మోక్ష హేతువగు ధ్యానయోగమున సంభవించు ఆత్మానందమునకు నిఃసంకల్పత్వము అనఁగా-ఐహిక ఆముష్మిక సంకల్పములను విడనాడుట-పరమసాధనమును వాసిష్ఠకారుని నిర్వచనము నంగీకరించి నిఃసంకల్పత్వమునకు నికటవర్తియగు మోక్షమును "సామీప్యాత్తు తద్వ్యవదేశః" అను న్యాయమున-నిఃసంకల్పత్వముగా వ్యవహరించిరి.

కేవలాద్వైతము యోగవాసిష్ఠమునుండి స్వీకరింపఁబడినదని- అవగతమగుటచే శివాగమ ప్రతిపాదితము పశుపాశపతి తత్త్వత్రయ నిర్ణాయకంబునగు శివాద్వైతమే శ్రుతిసూత్రాగమ నమ్మతమైనదని- అద్వైతాచార్యులు సంభావించి ఉపాసనాంగీకృత శివజీవైక్యమును పరమార్థముగా నిర్వచించినందున-వృథాఽభిమానరతుల మతద్వేషమును తొలగించి తోకకల్యాణము నొనఁగూర్చిరని గుర్తించి-అద్వైతాచార్యుల విషయమై సదభిప్రాయము కలిగియుందురుగాక!

స్వగతము

తమ పాండిత్యప్రతిభచే వేదాంతార్థముల నయథార్థములుగా ప్రవచించి - మత్తగజములవలె - వాగాడంబరముతో విజృంభించు విద్యుత్ప్రకాండుల నీ సందర్భమున పరిగణింపఁజాలము.

అపమార్గమున లభించు స్వర్గమును సరకతుల్యముగాను సుమార్గమున సంభవించు మరణమును శాశ్వత ధనముగాను భావించుము.

వేదాంతముల యథార్థమును వరిశీలింప నుత్కుకత కలిగి-గట్టి